

3 65.42 79р
П645

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ УРАЛА

За 1924—25 хозяйственный год.



ИЗДАНИЕ УРАЛЬСКОГО ОБЛАСТНОГО
СОЮЗА ПОТРЕБОБЩЕСТВ.

СВЕРДЛОВСК.
1926.

Б 276621 - ко

88

18 Kyber

276621

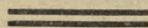
65.42 334.517
П-648

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ — — КООПЕРАЦИЯ УРАЛА

За 1924—25 хозяйственный год.

1944 г.



ИЗДАНИЕ УРАЛЬСКОГО ОБЛАСТНОГО
СОЮЗА ПОТРЕБООБЩЕСТВ.

СВЕРДЛОВСК.
1926 г.

КНИГОХРАНИЛИЩЕ
ОБЛ. БИБЛИОТЕКИ
г. СВЕРДЛОВСК

Б. 276621
129479
1944
10

334.5/чгураи)

Ураллоблит № 48 Тираж 1500 экз. Типо-Литография
им. Емшанова Пермск. ж. д. Зак № 1525

КО

От Редакции.

Настоящий Обзор состояния и работы потребительской кооперации Урала в 1924—25 г. является продолжением Обзора, изданного Уралоблсоюзом за 1923—24 г.

В составлении настоящего Обзора принимали участие:

Председатель Правления Уралоблсоюза Н. Е. Свердлов, сотрудники Уралоблсоюза: И. С. Юдин, В. П. Никифоров, Э. П. Мюллер, А. Р. Казаринов, Я. С. Сбитнев, Н. П. Бабичев, Б. В. Ломоносенко.

Сотрудники—Уралстатбюро М. А. Сигов и Уралвнуторга В. Н. Перетц.

Таблицы и диаграммы составлены статистико-экономическим подотделом орготдела Уралоблсоюза под редакцией А. А. Знаменского.

Общая редакция Обзора принадлежит Н. Е. Свердлову, П. В. Парамову и И. С. Юдину.

ВВЕДЕНИЕ.

Истекший 1924—25 хозяйственный год был для Уральской потребкооперации годом несомненных достижений во всех отраслях организационной и хозяйственной ее деятельности. Работа Уральской потребкооперации развивалась в условиях общего под'ема народного хозяйства всего Советского Союза и, в частности, гигантского под'ема всех отраслей народного хозяйства Уральской области.

Уральская крупная промышленность шагнула значительно вперед. Валовая продукция по отношению к довоенной равнялась 61%; отдельные же отрасли промышленности, как-то: текстильная, химическая, каменноугольная и другие дают еще высший процент, приближаясь почти к довоенному. На почве роста промышленности поднялась зарплата рабочих крупной промышленности Урала, что повлекло за собой под'ем покупательной способности рабочего населения. Еще больший рост мы имеем по сельскому хозяйству, где посевная площадь достигла 82% довоенной и валовой сбор хлеба—83% довоенного. Положение крестьянина на Уральском рынке, как продавца своих продуктов и покупателя промтоваров, значительно улучшилось. «Ножницы», оставшиеся в наследство от 22—23 года, к концу 1924—25 года почти сомкнулись, что создало для крестьянства весьма благоприятное положение на рынке, значительно подняв его покупательную способность. При этих условиях совершенно понятен тот естественный рост товарооборота, который констатируется на протяжении истекшего 1924—25 хозяйственного года. Рост товарооборота должен был повлечь за собой—или усиление роли частного торгового капитала, или усиление государственной и кооперативной торговли. При условиях развития новой экономической политики на протяжении предыдущих нескольких лет мы имели целый ряд случаев, когда расширяющийся товарооборот вызывал укрепление позиций частной торговли в этом товарообороте.

Еще XIII С'езд РКП(б) в резолюции о кооперации отмечал, что „установлением НЭП'а был допущен на рынок и в производство частный капитал, но, как и можно было предвидеть, частный капитал устремился не на производство (так как 9/10 всей промышленности остается в руках государства), а в торговлю и, благодаря слабости распространения органов кооперации и государственной торговли, частному торговцу в значительной мере удалось захватить рынок в свои руки, в особенности в деревне“ и дальше—„создается противоречие, когда промышленность находится в руках государства, а посредником между нею и крестьянином выступает частный торговец“. Это положение, охарактеризованное XIII С'ездом РКП(б), будучи верным для 1923—24 годов, на протяжении 1924—1925 года значительно изменяется. Происходит усиление роли государственной и кооперативной торговли в развивающемся това-

рообороте страны, при чем удельный вес государственной и кооперативной торговли все больше и больше возрастает. Это особенно ясно можно видеть на развивающемся товарообороте Уральской области и на повышении удельного веса государственной и кооперативной торговли в этом товарообороте. Ниже читатель найдет специальную главу с подробными данными, характеризующими нарастание удельного веса государственной и кооперативной торговли в товарообороте Уралобласти. Здесь мы только укажем следующие цифры. Если взять общий товарооборот области на протяжении от второго полугодия 1922—23 года, то мы имеем такую картину: *частная торговля* с 31,2 проц., который она занимала в товарообороте во втором полугодии 1922—23 года, опустилась в первом полугодии 1924—25 года до 11%; *кооперация* с 23,8 проц. во втором полугодии 1922—23 года подняла свой удельный вес до 45,9 проц. в первом полугодии 1924—25 года; *государственная торговля* с 45,4 проц. во втором полугодии 1922—23 года опустилась до 42,1 проц. в первое полугодие 1924—25 года.

В резолюции XIII С'езда РКП говорится: „Создается противоречие, когда промышленность находится в руках государства, а посредником между нею и крестьянином выступает частный торговец. Вот почему задача развития кооперации есть прежде всего задача вытеснения из торговли частного капитала и тем самым создание сплошной связи между крестьянск. хоз. и социалистической промышленностью“. Если обратиться к выяснению роли кооперации в товарообороте Уралобласти на протяжении истекшего хозяйственного года, то, как мы увидим ниже, вышеуказанные директивы, данные XIII Партийным С'ездом, в основном, успешно разрешались кооперацией Урала. Если, однако, задача „создания сплошной связи между крестьянским хозяйством и социалистической промышленностью“ полностью еще кооперацией не разрешена, то, во всяком случае, совершенно определенно можно говорить о том, что в частности, Уральская потребкооперация в течение 1924—25 года эту задачу во весь рост перед собой ставила и в довольно значительной части ее уже разрешила. Для нас представляет особенный интерес роль кооперативной торговли в уральской деревне, и по данным Урал. Стат. Бюро мы имеем указание, что в первом полугодии истекшего года удельный вес кооперативной торговли в уральской деревне вырос до 81,6%.

Если обратиться к другим решениям XIII С'езда РКП(б) о кооперации, то мы увидим, что некоторые из этих решений на протяжении истекшего года Уральская потребительская кооперация успешно выполнила. Среди основных недостатков кооперации XIII С'езд Партии отметил нерешительный переход на систему добровольного членства. Осуществлению этого решения XIII С'езда Партии Уральская потребительская кооперация посвятила главное свое внимание, и мы можем констатировать, что Уральской потребкооперации удалось организовать уже около 600000 рабочих и крестьян, состоящих членами потребительской кооперации области на основе *полной добровольности членства*. Целый ряд других недостатков кооперации, отмеченных в резолюции XIII Парт. С'езда частично устранен, устранение других является основной задачей в дальнейшей работе потребкооперации.

XIV Парт. Конференция в своей резолюции о кооперации, в частности о потребкооперации, отметила необходимость обратить внимание на качественное улучшение кооперации, на укрепление существующей кооперативной сети, укрепление ее работы активным вовлечением кооперированного населения в работу потребобществ и дальнейшее хозяйственное и финансовое оздоровление потребкооперации. Что касается качества работы потребкооперации, то мы имеем на протяжении истекшего года в сравнении с предыдущим периодом значительный шаг вперед. Правда, над вопросами дальнейшего поднятия качества кооперативной работы придется еще долго и упорно поработать всем кооперативным работникам. В основном, результат работы истекшего года можно охарактеризовать, как результат, в большей мере, *количественных достижений* и, в меньшей мере, *качественных достижений*. Истекший хозяйственный год был годом окончательного оформления кооперативной сети, расширения ее на основе директив XIV Парт. Конференции. Вопросы же углубления работы сети и активного вовлечения кооперированного населения в работу потребобществ в течение года только ставились, при чем в отдельных случаях мы уже имеем довольно реальные результаты, но пока что, как массовое явление, качество работы страдает еще целым рядом существенных недостатков и в большей своей части остается основной задачей на новый хозяйственный год. Вопросы *качества* работы кооперации и активной самостоятельности кооперированных масс населения целиком и полностью в своем разрешении совпадают с основной линией партии и Советского государства, направленной к укреплению и росту социалистических начал народного хозяйства и обеспечению в руках государства действительного контроля над всеми происходящими в деревне хозяйственными процессами. Основная линия работы кооперации, как *столбовой дороги к социализму* лежит в такой постановке качества ее работы, при которой социалистические элементы хозяйства в большей мере и в более значительном количестве, чем прежде, накапливались бы в направлении практического строительства социализма.

Недавно закончившийся XIV С'езд ВКП (б.) в своих основных решениях на основе Ленинской постановки вопроса о кооперации и на основе достигнутых за истекший год кооперацией результатов, с особой силой подчеркивает важность разрешения вопроса о дальнейшем строительстве социализма в деревне через кооперацию. На основе решений XIV парт. с'езда, на основе достигнутых значительных количественных результатов за истекший год и некоторых качественных результатов работы со всей определенностью можно сказать, что дальнейший рост кооперации будет все больше и больше накапливать социалистические элементы в нашем народном хозяйстве, особенно в деревне, и все больше будет приближать нас к тому „строю цивилизованных кооператоров“, о котором учил В. И. Ленин.

Уральской потребкооперации, как одному из отрядов кооперации, всего Советского Союза, с полной уверенностью можно смотреть на свой дальнейший рост. Истекший хозяйственный год был годом почти окончательного оформления ее организационной структуры, годом решительного перехода на добровольное членство, годом накопления организационных и хозяйственных навыков,

годом укрепления ее финансового и хозяйственного состояния. Та роль, которую уже занимает Уральская кооперация в товарообороте области, особенно в уральской деревне, позволяет Уральской потребкооперации со всей решительностью поставить перед собою для практического разрешения вопросы поднятия *качества* работы, дальнейшего роста *кооперативного актива* из широких масс рабочих и крестьян, создания вокруг работы кооперации подлинной *кооперативной общественности* с тем, чтобы более усиленным темпом накапливать социалистические элементы в хозяйстве страны и реализовать стремление кооперации стать *столбовой дорогой к социализму*.

Основными задачами для Уральской потребкооперации на новый хозяйственный год, как выводы из достижений и недостатков работы за истекший год, должны явиться:

- а) закрепление сети, которая сложилась на протяжении истекшего года;
- б) углубление этой сети в сторону дальнейшего охвата потребительских нужд пайщиков;
- в) дальнейшее кооперирование рабоче-крестьянских масс;
- г) повышение кооперативной самостоятельности и создание на почве кооперативной работы широкого кооперативного актива из среды рабочих и крестьян;
- д) создание вокруг работы кооперации атмосферы подлинной кооперативной общественности, как залог того, что кооперация опирается в своей работе на самостоятельность широких рабоче-крестьянских масс;
- е) усиление кооперирования крестьянского хозяйства, в первую очередь, среднячко-бедняцких слоев деревни;
- ж) удержание в руках этих слоев деревни всех командных высот в руководящих органах потребкооперации (правление, ревкомиссия, лавкомы и пр.) и решительный отпор верхушечным и кулацким слоям деревни в их попытках овладеть командными высотами в кооперации;
- з) улучшение качества кооперативной работы и сосредоточение на этом внимания широких масс пайщиков, в особенности к вопросам ассортимента, наценок расходов, качества товаров и пр.
- к) усиление организационной работы в сторону планомерного и сознательного регулирования и направления всех процессов, происходящих в среде кооперации;
- л) всяческое усиление культурно-просветительной работы для обеспечения типа культурного кооператора, как основное средство повышения качества кооперативной работы.

Уральская потребкооперация за истекший год подготовила своей работой благодарную почву для дальнейших шагов в своем поступательном движении. Вместе в тем в ее работе за истекший год мы имеем еще целый ряд недостатков, которые тем легче будет изжить, чем острее все кооперативные работники системы Уральской потребкооперации почувствуют необходимость в текущем хозяйственном году быстрее осуществить вышеуказанные задачи. В этой работе кооперативные работники не будут одиноки—им обеспечена в этом полная поддержка Коммунистической партии и Советского государства.

I. Рост хозяйства, общий товарооборот Урала и значение кооперации. *)

Общий восстановительный процесс. Выяснение роста, успехов и роли потребительской кооперации невозможны без рассмотрения вопросов восстановления и роста всего хозяйства Урала и в особенности роста и основных изменений в сфере товарооборота. Для истекшего 1924-25 года дать обзор отдельной отрасли хозяйства, отдельного общественного явления можно только на фоне общего восстановительного процесса. Восстановительный процесс переживало хозяйство всего Союза, но там он замедлялся неблагоприятным урожаем и рост хозяйства проявлялся только за счет того, что влияние восстановительных процессов оказывалось сильнее влияния неблагоприятного урожая.

На Урале, наоборот, общий восстановительный процесс не задерживался, а усиливался влиянием хорошего урожая и исключительно благоприятной конъюнктурой хлебного рынка, а отсюда и всего хозяйства. В результате темп роста хозяйства Урала обгоняет темп роста по Союзу. Продукция крупной промышленности в 1924—25 г. по сравнению с 1923—24 г. дает рост по Уралу на 71%, по Союзу на 60%, биржевой оборот соответственно на 173% против 110%, кредит на 174% против 116%.

Рассмотрим рост и восстановление хозяйства Урала по важнейшим его отраслям.

Промышленность. Степень падения и темп, и уровень восстановления крупной трестированной промышленности Урала видны из следующей таблицы.

Продукция крупной промышленности:

	В тысяч. довоенных рублей	В % к 1913 г.	В % к предыдущему году
1913 год	214538	—	—
1920—21 год	27343	12,8	—
1921—22 год	31540	14,7	115
1922—23 год	53916	25,1	171
1923—24 год	76509	37,7	142
1924—25 год	131058	61,1	171

*) Обзор этот принадлежит перу пом. заведующего Уральским Статистическим Бюро т. М. А. Ситова. Автор, приводя данные о роли кооперации в товарообороте области, имеет в виду кооперацию всех видов, за исключением случаев, где говорится о потребкооперации. Точных данных о роли только одной потребкооперации в биржевом обороте, в общем товарообороте с подразделением на оптовую, оптово-розничную и розничную торговлю, на разряды торговли, территориальном распределении оборота, привести, к сожалению, нельзя. Ориентировочно роль потребкооперации в общем обороте кооперации всех видов области можно определить в 65—70%. Мы обращаем внимание читателя на выводы сделанные т. Ситовым в конце обзора о позициях уральской кооперации. Эти выводы приобретают для нас тем большее значение, что они сделаны работником такого объективного и беспристрастного органа, каким является Обстатбюро. Редакция.

После 1920—21 г., года наибольшего падения, давшего только 12,8% довоенной выработки, продукция всей крупной промышленности возросла почти в пять раз, достигнув 61,1% довоенного уровня. По отдельным отраслям промышленности процент восстановления довоенного уровня таков: каменноугольная 103,7 проц., текстильная—99,5 проц., химическая—90 проц., бумажная—87,8 проц., металлическая—64,4 проц., горная (без золота и платины)—41,1 проц., деревообрабатывающая—10,1 проц., Уральская промышленность быстрыми шагами идет по пути восстановления; 1924/25 г. был годом особенно значительного роста, на 71%, превышающего рост предыдущего года. Темп роста продукции уральской промышленности больше, чем по Союзу, где продукция увеличилась примерно на 60%. Несмотря на столь значительный рост, промышленность не в состоянии была удовлетворить требований рынка. Уже в течение первого квартала было продано 47% годового плана реализации.

Под влиянием требований рынка промышленность была вынуждена несколько раз пересматривать в течение года в сторону расширения производственную программу. Окончательно принятая программа была больше первоначальной на 20 проц.

Однако, и расширенная программа далеко не удовлетворяла спроса и истекший год начался и закончился при остром недостатке товаров продукции уральской промышленности.

На расширение емкости рынка и потребительского спроса несомненное влияние имело увеличение заработной платы. По данным Уралпрофсовета средняя годовая заработная плата рабочих крупной трестированной промышленности увеличилась с 29 р. 44 к. в 1923—24 г. до 35 р. 18 коп. в 1924—25 г., т. е. на 20 проц.

Сельское хозяйство. Восстановление сельского хозяйства в основных его элементах представляется в следующем виде.

	В процентах к 1916 г.				В процентах к предыдущ			
	1922—23	1923—24	1924—25	1925—26	1922—23	1923—24	1924—25	1925—26
Посевная площадь	37,6	63	81,7	88	—	168	129	103
Валов. сб. хлеб.	41	55	83	94	173	133	148	114
Лошадей	54	57	66	79	—	104	116	118
Крупн. рог скот.	40	54	76	93	—	135	142	121
Свиней	12	25	77	101	—	207	228	166

Процесс восстановления сельского хозяйства на Урале близок к завершению. Валовой сбор хлебов в 1924—25 г. дал 83 проц. от довоенного, в 1925—26 г. уже 94 проц., причем следует отметить, что по ржи в 1925 г. довоенный сбор превзойден в полтора раза, на 52,5 проц., по ржи и пшенице вместе на 14 проц. и недобор падает главным образом на кормовые хлеба. Несколько отстает по уровню восстановления рост рабочих лошадей,

что, естественно, имеет очень большое значение. Особенно бурным является рост свиного стада, которое снижалось до 12 проц. довоенного уровня, в настоящее время уже превысило его.

Темп роста по мере восстановления довоенного уровня за последние годы естественно понижается.

Чрезвычайно важным является то обстоятельство, что степень восстановления в сельском хозяйстве выше, чем в промышленности. Валовой сбор хлебов в 1924—25 г. дал 83 проц. от довоенного, продукция крупной промышленности 61 проц.

Подобное несоответствие имеется не только по Уралу, но и по всему СССР. Этим объясняются основные моменты конъюнктуры истекшего года — огромный спрос на промтовары со стороны деревни, невозможность полностью удовлетворить его, и отсюда общий товарный голод. Это определило обстановку, в которой развивался товарооборот, в которой должна была работать потребительская кооперация.

Общее развитие хозяйства, рост товарооборота слагались прежде всего под влиянием благоприятного урожая и избыточного хлебного баланса. Валовой сбор 1924—25 г. определился в 213,4 м. п., чистый сбор за вычетом обсеменения 179,4 м. п., избытки хлеба у всего сеющего населения 58,6 м. п., у всего сельского населения за удовлетворением потребностей недостаточных групп 49,7 м. п. и, наконец, общий избыток Урала за удовлетворением всех потребностей 40,1 м. п. В предыдущем 1923—24 г. Урал только покрыл свои потребности, хлебо-фуражный баланс был сведен без избытков и недостатков.

Таким образом, в 1924—25 г., впервые за послереволюционные годы, Урал выявился как крупный производящий район с значительными излишками хлеба. Этот факт приобрел особое значение в связи с неурожаем по ряду производящих районов и общим недостатком хлеба по Союзу. Урал оказался в исключительно благоприятном положении. Если по Уралу валовой сбор увеличился с 143 м. п. в 1923 году до 213 м. п. в 1924 году, т. е. на 70 м. п., или 49 проц., то по всему Союзу, наоборот, наблюдалось сокращение сбора с 2802 м. п. до 2564 м. п., на 8,5 проц., причем по Украине оно выразилось даже в 23,7 проц. и Юго-Востоку—24,2 проц. В общей сумме подсчитанных товарных излишков Урал дал 15 проц. и занял третье место после Украины и Юго-Востока.

Но улучшение положения сельского хозяйства и деревни определяется не только этими количественными достижениями, выраженными в натуральных величинах, а также благоприятными рыночными отношениями и конъюнктурой. Недостаток хлеба по Союзу обусловил высокий уровень хлебных цен, которые были выше предыдущего года. Средняя городская годовая цена на рожь в 1923—24 г. была 68,1 к., в 1924—25 г.—81,6 к., соответственно на пшеницу 1 р. 8 к. и 1 р. 32 к. Правда, неблагоприятным фактором были резкие сезонные колебания и сравнительно низкий уровень цен в период октября—декабря.

С другой стороны значительно снизились по сравнению с предыдущим годом цены на промышленные товары. Достаточно указать, что аршин ситца по средним городским ценам стоил в октябре 1923 года 68 коп., в октябре 1924 г.—34 к. Вследствие этого соотношения цен сельско-хозяйственных и промышленных товаров, так называемые ножицы смыкались. В октябре 1923 г. уровень цен сельско-хозяйственных товаров был 0,47, промышленных 2,23, к осени 1924 года сельско-хозяйственные повысились до 0,89, промышленные снизились до 1,21, а к весне наступило и полное сжатие ножиц. Положение крестьянина на рынке значительно улучшилось. Конкретно в изме-

нении эквивалентов за ряд лет важнейших сельско-хозяйственных товаров ржи, масла, мяса и яиц на ситец это улучшение выражается следующим образом.

Сколько крестьянин должен был отдать за аршин ситца.

Д А Т Ы	Ржи фунт	Мяса фунт	Масла фун.	Яиц десяток	Кож коровьей шкур
В довоен. время 1913—14 г.г. .	8,9	1,3	0,5	1,1	0,02
В октябре 1923 г.	58	7,5	2,3	5,7	0,10
„ 1924 г.	25	2,4	0,7	1,7	0,06
„ 1925 г.	14	1,9	0,5	1,1	0,05

В качестве показателя улучшения положения деревни эти цифры не менее важны, чем данные о росте посевных площадей, валовых сборов, скота и т. п.

Совокупность всех условий, роста хозяйства и улучшения рыночных отношений создали огромный спрос на промышленные товары. Огромная нужда в промтоварах была и для непосредственно потребительских и для хозяйственных нужд.

Промышленные товары впервые стали доступны широкой массе крестьянства, и вследствие снижения цен, и вследствие повышения благосостояния. Впервые со стороны деревни был предъявлен огромный спрос.

Широкий поток товаров пошел из деревни в город и он требовал обратного, соответственного потока промтоваров из города в деревню. В связи с этим перед потребкооперацией стояли две огромной важности задачи—с одной стороны реализации продуктов сельского хозяйства, с другой—снабжения деревни промышленными товарами.

Хлебозаготовки. Размер хлебозаготовок в 1924—25 г. был совершенно исключительный. Поэтому прошлая кампания была чрезвычайно серьезным экзаменом, как для всех хлебозаготовителей, так и для кооперации. Количество кампания прошла более чем успешно. При плане в 37.585 тыс. п., который многими считался преувеличенным, заготовки плановых заготовителей за июль—июнь 1924—25 г. выразилась в 42 386 тыс. пуд., т. е. дала превышение плана на 13 проц. Заготовка основных заготовителей в предыдущем году дала только 8.800 тыс. пуд., т. е. 1924—25 г. дал рост почти в 5 раз.

Общий размер отчуждения хлеба в нынешнем году определяется следующим образом: заготовки плановых заготовителей 42.386 т. п., местных окружных заготовителей 4 м. п., инообластных 3 м. п., частных примерно 5 м. п. всего 54386 тыс. пуд. Непосредственная скупка с базара потребителем определяется в 10 м. п. и, таким образом, общий размер отчуждения хлеба составит 64386 тыс. пуд. Аналогичный расчет для 1923/24 г. дает следующее: основные заготовители 8800 тыс. пуд., все государственные и кооперативные заготовки 12 м. п. уплачено натурой по сельхозналогу 5 м. пуд., возврат ссуды 2,3 м. п. привоз на городские рынки 5,7 м. п., всего 25 м. п. Таким образом, и в общей сумме отчуждения 1924/25 г. более, чем в $2\frac{1}{2}$ раза превышает 1923/24 г. Исключительно благоприятная конъюнктура, высокие цены, острая потребность в промтоварах, значительный сельхозналог застав-

ляли мужика усиленно выбрасывать хлеб и чрезвычайно повысили товарность. Отчуждение по отношению к валовому сбору, так называемая товарность хлеба, повысилась с 18 проц. в 1923—24 г. до 30 проц. в 1924—25 г.

Важно отметить, что доля заготовок плановых государственных и кооперативных организаций в 1924—25 г. значительно увеличилась; в 1923—1924 г. они составляли к общей сумме отчуждения только 35 проц., в 1924—1925 г.—66 проц.

Теперь посмотрим, какова же роль в хлебозаготовках потребительской кооперации? Уралоблсоюз, как самостоятельный заготовитель, заготовил—7152 тыс. пуд., т. е. 16,9 проц. общей суммы плановых заготовок. Но это, конечно, далеко не все заготовки потребкооперации, так как через кооперацию вели работу и все остальные заготовители.

Хлебопродуктом через кооперацию заготовлено 29 проц. своих заготовок. Госбанком 57 проц., Госторгом 46 проц., Сельхозбанком 71 проц., а всего по всем заготовителям более половины—57 проц. общей суммы заготовок.

Определять общее количество хлеба, заготовленного через кооперацию на всех ее ступенях, считая заготовки, как областных, окружных, так и ино-областных заготовителей, является чрезвычайно трудным.

В изданной Уралвнуторгом книге «Хлебозаготовки и хлебный рынок в 1924—25 г.» указывается, что общая сумма заготовок кооперации определяется в 32 м. п., из которых 19 м. п. падает на потребительскую кооперацию и 13 м. п. на сельскохозяйственную. Кооперация явилась основным аппаратом, через который прошла реализация хлеба крестьянством, при чем роль потребительской кооперации здесь была значительно больше, чем сельскохозяйственной.

В вопросах хлебного рынка кооперация не только успешно выполняла задачу реализации хлеба крестьянством, но и явилась основным проводником хлеба рабочему и городскому населению. Рабочее снабжение осуществлялось через потребительскую кооперацию. Здесь, в виду значительного повышения во второй половине года хлебных цен и недостатка хлеба пред ней стояли особые трудности, но и с этой задачей кооперация в общем справилась, правда, неся иногда довольно значительные убытки.

Рынок промышленных товаров и общий товарооборот. Бурный ход общего восстановительного процесса, хороший урожай и особенно благоприятное положение деревни обусловили общее положение рынка и оживление товарооборота. Усиленная реализация деревней сельскохозяйственной продукции, естественно, должна была вызвать значительное повышение спроса на промышленные товары. Увеличение потока товаров, идущих из деревни в город, характеризуется следующими цифрами: организованные хлебозаготовки дали увеличение с 8796 тыс. пуд. в 1923—24 г. до 42386 т. п. в 1924—25 году, общая сумма отчуждения хлеба с 25 м. п. до 65386 т. п., сырьевые и мясо-жировые заготовки с 11578 тыс. руб. до 22315 тыс. руб. По одним плановым хлебозаготовкам основных заготовителей было влиито в деревню примерно 35700 тыс. руб., что одно превышает сумму уплаченного сельскохозяйственного налога 20801 тыс. руб. на 14936 тыс. руб.; по плановым сырьевым и мясо-жировым заготовкам влиито 20315 т. руб. Учитывая прочие заготовки и продажу непосредственному потребителю, общую сумму полученных деревней за сельхозпродукты средств Уралвнуторг определяет примерно в 80 м. р. При чем следует иметь в виду, что благодаря разнообразию и различным сезонам заготовок, приток средств в деревню, а особенно оседание средств за вычетом платежей в течение года распределяется довольно равномерно, что создавало весьма значительный и устойчивый спрос на промтовары.

Промышленность, в силу указанного выше отставания уровня ее восстановления, не могла удовлетворить требований деревни. Весь год характеризуется острым недостатком промышленных товаров, задерживавшим развитие товарооборота. Поэтому, говоря о росте товарооборота в 1924—25 г., следует иметь в виду этот тормоз, то обстоятельство, что возможности развития по состоянию спроса использованы не были.

Основные показатели роста товарооборота следующие. Общий биржевой оборот всех товарных бирж Урала по биржевым и внебиржевым сделкам в 1924—25 г. определяется в 264555 тыс. руб., против 96913 тыс. руб. в 1923—24 г., т. е. дает рост более чем в $2\frac{1}{2}$ раза, на 173 проц. В 1922—23 г. биржевой оборот выразился в 28711 тыс. руб., т. е. 1923—24 г. дал рост почти в $3\frac{1}{2}$ раза, на 237 проц. Такое некоторое замедление темпа роста в 1924—25 г. является совершенно естественным, так как совершенно ясно, что в первоначальный период, так сказать младенческого возраста, рост идет более быстро, а с развитием темп его замедляется. Несомненно, что и вообще товарные биржи дают несколько преувеличенный темп роста оборота, так как они отражают не только действительный рост, но и больший охват биржами товарооборота и, кроме того, в них значительную роль играют контрактные сделки на срок.

Обороты всей системы потребительской кооперации возрасли с 113 м. р. в 1923—24 г. до 230 мил. руб. в 1924—25 году, более, чем в два раза, на 104 проц., причем максимальный рост на 141 проц. дал Уралоблсоюз и сельские потреб. общества на 118 проц.

Оборот шести крупных оптовых организаций г. Свердловска (В. Т. С., Ленинградкожтрест, Резинотрест, Сахаротрест, Ленинградтабактрест, Крымтабактрест) в 1923—24 г.—15166 т. руб., в 1924—25 г.—32771 тыс. руб., т. е. рост на 115 проц.

Наконец, оборот по сбыту продукции крупной трестированной промышленности в 1923—24 г. был 96476 тыс. руб., в 1924—25 г. 145250 т. руб.—рост в полтора раза. Предел повышения оборота был здесь положен размерами продукции, так как рынок поглотил все, что могло быть предложено, далеко не был удовлетворен и чувствовал острый недостаток товаров, особенно металлов. При увеличении валовой продукции на 36 проц. сбыт увеличился на 50 проц., что указывает на повышение товарности, на то, что на рынок выбрасывалось и поглощалось им все, что возможно сверх выработки данного года.

Рассматривая указанные цифры роста товарооборота, следует иметь в виду два обстоятельства: первое—значительное снижение в 1924—25 г. цен на премтовары и второе—сокращение числа ступеней товаропроводящего канала и, следовательно, числа оборотов каждого товара. Оба эти обстоятельства понижали товарооборот и действительную картину роста прошедшей через торговлю товарной массы.

Исчисление общего товарооборота и его роста по сравнению с предыдущим годом является делом крайне затруднительным, зависящим прежде всего от понимания торгового оборота.

Общий торговый оборот предыдущего 1923—24 г. определяется примерно в 400—450 м. р.

Приводившиеся нами отдельные показатели роста позволяют думать, что оборот увеличился примерно в два раза. В годовом конъюнктурном обзоре хозяйства Урала общий торговый оборот без сбыта сельскохозяйственной

продукции за пределами Урала исчислен в 660 м. р. Понятно, что поскольку для прошлого года сбыт сельскохозяйственной продукции за пределами Урала был весьма значительным (одного хлеба вывезено 37 м. п.), сумма эта значительно преуменьшена.

Характерным для развития товарооборота в течение 1924—25 г. является то, что оживление торговли было устойчивым и не дало снижения в третьем квартале и во всем втором полугодии, после реализации урожая и обычного осеннего оживления. Наоборот, второе полугодие дает увеличение оборота по сравнению с первым. Биржевой оборот в первом полугодии составлял 118487 тыс. руб., во втором 146068 тыс. руб., оборот потребкооперации—106 м. р. и 124 м. руб., общий торговый оборот 307 м. руб. и 353 м. р.

Участие кооперации в общем товарообороте. Теперь перейдем к выяснению, на фоне общего восстановительного процесса и роста товарооборота, участия и достижений кооперации. Источниками выяснения соотношений в обороте кооперативной, государственной и частной торговли является отчасти биржевой оборот, но, главным образом, сплошные учеты торговых предприятий, производимые органами государственной статистики по материалам фин. органов и путем специального опроса для всех крупных предприятий. Соотношение контрагентов в биржевом обороте за 1924—25 и 1923—24 г. представляется в следующем виде. В таблице берем оборот по покупке, как отчасти питающий кооперативную розницу.

Г О Д Ы	П о к у п к а			
	Госорганы	Кооперация	Частная	Всего
1923—24	58,5	33,9	7,6	100
1924—25	53,2	43,3	3,5	100

Эта табличка дает соотношение только в оптовом обороте. Роль кооперации в обороте по покупке значительно возрастает—с 33,9 проц. до 43,3 проц., при снижении процента по государственной и частной торговле.

В абсолютных цифрах оборот кооперации по покупке в 1923-24 г. был 32887 тыс. руб., в 1924-25 г. 114614 т. руб., т.-е. возрос на 248 проц., при росте всего биржевого оборота на 173 проц.

При рассмотрении данных по кварталам картина роста кооперации и увеличения ее удельного веса делается еще яснее. В первом квартале 1923-24 г. вес кооперации в общем продажном обороте составлял только 13,3 проц., весьма значительное увеличение происходит уже в течение 1923/24 г. Максимального процента—49,6 проц. кооперация достигает во втором квартале 1924-25 г.

Биржевой оборот дает частичный ответ о росте удельного веса кооперации только в оптовом обороте.

Теперь обратимся к выяснению этого вопроса по данным сплошных учетов торговых предприятий. Материалы таких учетов имеются за четыре полугодия: второе 1922-23 г., оба полугодия 1923-24 г. и первое полугодие

1924-25 г. Движение общего и по контрагентам оборота, полученного учетами, представляется в следующем виде:

	Государствен.		Кооперативн.		Ч а с т н ы х		В С К Г О	
	В тыс. р.	Прог.	В тыс. р.	Прог.	В тыс. р.	Прог.	В тыс. р.	Прог.
2 пол. 1922 — 23 г.	31134,3	45,4	15985,1	23,3	21465,4	31,3	63584,8	100
1 пол. 1923 — 24 г.	52672,8	41,5	44762,2	35,3	29513,1	23,2	126948,1	100
2 пол. "	70195,3	41,3	74604,6	43,9	25051,1	14,8	169850	100
1 пол. 1924 — 25 г.	106250,6	42,1	118159,4	46,9	27746,9	11,0	252156,9	100

При проведении учетов принимались все меры к максимальной полноте учета оборотов, использовались данные не только финорганов, но и все другие доступные материалы, в частности, для кооперации учитывались освобождения от налога и льготы кооперации и недостающие данные восполнялись по материалам союзов, опросом и т. п. Приведенные в таблице абсолютные цифры не дают, однако, абсолютно полного оборота каждого полугодия, так как в них не включен оборот предприятий, действовавших в течение полугодия, но к концу его закрывшихся, оборот по сбыту за пределами области.

Но во всяком случае приведенные в таблице цифры дают почти исчерпывающую сумму внутриобластного оборота и, безусловно, правильную картину соотношения контрагентов, которая не изменится от внесения небольших дополнений оборота закрывшихся предприятий.

Данные учетов торговли поддаются дробной разработке и позволяют проследить соотношение кооперативной, государственной и частной торговли в розничной, оптово-розничной и оптовой торговле по разрядам патентов, по категориям населенных пунктов и т. п.

Приведенная выше таблица указывает на непрерывный и весьма значительный рост кооперации, удельный вес которой за рассматриваемый период со второго полугодия 1922—23 по первое полугодие 1924—25 г. увеличился в два раза, с 23,3 проц. до 46,9 проц.

Этот рост кооперации происходит за счет резкого сокращения частной торговли, удельный вес которой понизился почти в три раза—с 31,3 проц. до 11 проц., при незначительном увеличении абсолютных сумм. Важно отметить, что во втором полугодии 1924—25 г. наблюдается сжатие частной торговли даже и в абсолютных цифрах. Удельный вес государственной торговли за рассматриваемый период держится, примерно, на одном уровне, лишь с очень небольшим снижением.

За второе полугодие 1924—25 г. учет торговли еще не производился и в нашем распоряжении нет данных, равноценных первому полугодю. Имеющиеся частичные данные заставляют, однако, думать, что во втором полугодии кооперация лишь удержалась на достигнутом высоком уровне, т. е. примерно около 47 проц. общего внутриобластного оборота. Оборот всей системы потребкооперации в первом полугодии составлял 106 м. р., во втором 124 м. р., что дает рост на 17 проц. Оборот всех предприятий 5-го и 4-го разрядов, по данным месячной отчетности, во втором полугодии по сравнению с первым дает рост тоже на 17 проц.: в расчетах общего торгового оборота в годовом конъюнктурном обзоре Уралплана для всего оборота для второго

полугодия принят рост в 15 проц. Таким образом, кооперация растет примерно в том же темпе, что и общий товарооборот, что и обуславливает сохранение соотношений оборота между контрагентами примерно тех же, что и в первом полугодии.

В обороте по покупке товарных бирж соотношение контрагентов по кварталам 1924—25 г. изменилось следующим образом:

	Госторговля	Кооперация	Частная	И т о г о
1 квартал	56,8	41,2	2,6	100
2 » 	47,6	49,6	2,8	100
3 » 	54,8	40,2	5,0	100
4 » 	53,9	42,2	3,9	100

В этой таблице несомненно отчасти сказывается различный вес по кварталам контрактовых сделок, но во всяком случае она подтверждает вывод относительно стабильности веса кооперации во втором полугодии. Частная торговля во втором полугодии несколько оживляется и повышает свой удельный вес, что, очевидно, стоит в связи с так называемой «новой торговой практикой», с несколько улучшившимися условиями отпуска товаров, кредитования и т. п. частных торговцев.

Стабилизация веса кооперации не может расцениваться, как отрицательное явление. Кооперация Урала составляет почти половину общего товарооборота и у нас вес ее значительно больше, чем по всему Союзу. Урал является одним из немногих районов, где частная торговля вытеснена и сведена к весьма скромной роли, примерно десятой части общего оборота.

Основной задачей кооперации на Урале пока является закрепление завоеванных позиций, твердо господствующего положения и до такого закрепления, до расширения финансовой базы дальнейшее вытеснение частной торговли может оказаться даже вредным.

Перейдем теперь к более подробному выяснению соотношений оборотов государственной, кооперативной и частной торговли, основываясь на имеющихся материалах учетов, т.-е. кончая первым полугодием 1924—25 года.

Отдельно в оптовой, оптово-розничной и розничной торговле соотношения эти изменялись так:

	О п т о в а я			Оптово-розничная			Розничная		
	Гост.	Кооп.	Частн.	Гост.	Кооп.	Частн.	Гост.	Кооп.	Частн.
1 пол. 1923—24 г. . .	61,5	38,4	0,1	59,3	30,4	10,3	7,5	34,9	57,6
2 пол. 1923—24 г. . .	67,9	31,8	0,3	53,1	42,6	4,3	10,4	55,9	33,7
1 пол. 1924—25 г. . .	60,3	39,2	0,5	63,9	32,3	3,8	9,6	63,4	27,0

Частная торговля в розничном обороте еще в первом полугодии 1923—24 г. занимала абсолютно преобладающее положение—57,6 проц.; за год к первому полугодю 1924—25 года вес ее снизился более чем вдвое до 27 проц., причем важно отметить, что снижение произошло и в абсолютных цифрах с 26386 тыс. руб. до 25323 тыс. руб. Место частной торговли заняла кооперация, получившая в первом полугодии 1924—25 г. абсолютно господствующее положение и более чем в два раза превысившая частную.

В основной спорной области борьбы с частным торговцем, в обслуживании широких масс населения, кооперация одержала решительную победу. Этот вывод имеет основное, решающее значение. В остальных сферах оптового и оптово-розничного товарооборота вес частной торговли ничтожен, здесь твердо господствующее положение занимают госторговля и кооперация и вопросы борьбы поэтому не имеют такого большого значения. Кооперация увеличивает удельный вес в чисто оптовой торговле и несколько сокращает в оптово-розничной.

Сфера частной торговли на Урале это почти исключительно мелкая розничная торговля. В этом отношении интересно соотношение оборотов кооперации и частной торговли по разрядам патентов.

	Кооперация				Частная			
	2 раз	3 раз	4 раз	5 раз	2 раз	3 раз	4 раз	5 раз
2 пол. 1922—23 г.	2,0	33,0	28,9	23,2	97,4	62,1	37,8	3,4
1 пол. 1923—24 г.	1,9	38,0	52,9	33,0	97,5	56,4	15,4	1,5
2 „ „ „	5,5	58,3	64,1	34,3	94,2	31,6	10,5	0,7
1 пол. 1924—25 г.	7,8	66,6	67,2	37,4	92,0	26,1	7,5	0,9

Устойчивое положение частная торговля занимает только во втором разряде, но уже в третьем она потеряла господствующее положение и продолжает снижаться, а в четвертом и пятом, при крайне незначительном весе, она все время непрерывно сокращается.

Таким образом, мелкие предприятия 1-го и 2-го разрядов—это сфера почти исключительно частной торговли, 3-й и 4-й раз. сфера абсолютного преобладания кооперации, 5-й разряд сфера госторговли.

Важным является вопрос о том, каково соотношение государственной, кооперативной и частной торговли по группам населенных пунктов.

	Свердловск			Проч. окружн. города			Проч. посел. город типа			Сельские местности		
	Гост.	Коопер.	Частн.	Гост.	Коопер.	Частн.	Гост.	Коопер.	Частн.	Гост.	Коопер.	Частн.
2 пол. 1922—23 г.	60,7	23,4	15,9	34,7	13,4	51,9	38,4	32,1	29,5	1,2	44,9	53,5
1 пол. 1923—24 г.	61,9	26,5	11,6	35,6	33,4	31,0	19,7	50,4	29,9	6,7	62,7	30,6
2 пол. 1923—24 г.	66,9	25,6	7,5	39,1	42,1	18,8	20,9	60,4	18,7	2,3	81,3	16,4
1 пол. 1924—25 г.	66,4	28,9	4,7	40,6	45,7	13,7	20,4	62,4	17,2	5,9	81,6	12,5

Уменьшение веса частной торговли происходит повсеместно. Наименьший вес в общем обороте она имеет по Свердловску, вследствие того, что здесь преобладающее положение занимает оптовая торговля, где частного капитала почти нет. Но, если выделить чисто розничный оборот, то картина меняется.

В чисто розничном обороте за первое полугодие 1924—25 г. соотношение контрагентов следующее.

	Госторговля	Кооперация	Частная	В с е г о
Свердловск	27,1	36,7	36,2	100
Окружные города	18,6	41,7	39,7	100
Проч. пос. гор. типа	3,4	72,5	24,1	100
Сельские местности	1,1	86,1	12,8	100
По области	9,6	63,4	27,0	100

Наибольшее значение в чисто розничном обороте частная торговля имеет именно по окружным городам и Свердловску, хотя и здесь она несколько уступает кооперации.

Преобладание кооперации в этих пунктах будет более решительным, если учесть, что значительная часть кооперативного розничного оборота в них переходит по оптово-розничным предприятиям. Но во всяком случае ясно, что наименьший вес частной торговли и подавляющее преобладание кооперации наблюдается в прочих городах и поселениях городского типа, т. е. главным образом заводах, и особенно в сельских местностях. В поселениях городского типа частная торговля не занимала преобладающего положения и во втором полугодии 1922—23 г., последующий период здесь не дает резкой перестановки соотношений, а лишь дальнейшее ослабление частной торговли и укрепление кооперации.

В сельских местностях, наоборот, происходит полная перестановка. Еще во втором полугодии 1922—23 г. частная торговля занимала здесь абсолютно преобладающее положение 53,5 проц. и за рассматриваемый период к первому полугодью 1924—25 г. снизилась до 12,5 проц. Кооперация, наоборот, повысилась с 44,9 проц. до 81,6 проц., превышая частную почти в семь раз. Таким образом, наиболее значительного роста и успехов кооперация достигла в деревне. Позиции Уральской кооперации наиболее крепки, успехи в борьбе с частным торговцем наиболее значительны в деле обслуживания крестьянского и рабочего населения. Этот вывод, указывающий на правильный уклон в работе Уральской кооперации, является особенно важным.

Поскольку вопрос о кооперативной и частной торговле в деревне имеет особенно большое значение, приведем данные о соотношении оборотов контрагентов в торговом обороте сельских местностей за первое полугодие 1924—25 г.

О К Р У Г А.	Госторгов.	Кооперац.	Частная	ВСЕГО
В.-Камский	5,3	88,0	6,7	100
Златоустовский	—	66,0	34,0	100
Ирбитский	0,9	91,7	7,4	100
Ишимский	2,1	92,9	5,0	100
Комп.-Пермязкий	—	97,2	2,8	100
Кунгурский	—	91,9	8,1	100
Курганский	0,8	82,4	16,8	100
Пермский	0,5	85,1	14,4	100
Сарапульский	1,4	76,9	21,7	100
Свердловский	39,2	51,4	9,4	100
Тагильский	1,4	93,5	5,1	100
Тобольский	8,9	79,1	12,0	100
Троицкий	1,1	77,8	21,1	100
Тюменский	0,1	90,4	9,5	100
Челябинский	10,1	81,5	8,4	100
Шадринский	0,1	83,1	16,8	100
Итого	5,9	81,6	12,5	100

Сделанный нами вывод относительно подавляющего преобладания в сельских местностях кооперативной торговли подтверждается по всем округам. Некоторое снижение веса кооперации в таких округах, как Свердловский, Тобольский, Челябинский объясняется отчасти тем, что в них по сельским местностям проходят довольно значительные обороты госторговли.

Частная торговля наиболее сильна в Златоустовском округе—34 проц., Чарапальском—21,7 проц., Троицком—21,1 проц., Шадринском и Курганском—16,8 проц. Но даже в наиболее благоприятном для частной торговли в округе—Златоустовско —кооперация почти в два раза превышает частную.

Остановимся еще на вопросе относительно изменения сети торговых предприятий. В основание возьмем те же полугодовые учеты торговли. Приведем данные о числе предприятий, действующих на первое число каждого полугодия, которые, естественно, не совпадут с общим числом выбранных на полугодие патентов, включающим также и закрывшиеся предприятия.

	Государств.	Кооперат.	Частная	Всего
1 окт. 1923 г.	478	1778	9712	11968
1 апр. 1924 г.	584	1972	7310	9866
1 окт. 1924 г.	613	3257	6860	10730
1 апр. 1925 г.	713	4497	8140	13350

Вопрос о торговой сети, о недостаточной ее разветвленности, особенно в сельских местностях, для Урала имеет большое значение. С этой точки зрения весьма отрицательным фактором было то сжатие сети, которое наблюдалось в середине 1923—24 г. и пидало, главным образом, на сельские местности, где число предприятий сократилось с 4178 на 1 октября 1923 г. до 3186 на 1 апреля 1924 г. Сжатие общей сети объясняется исключительно сокращением числа частных торговых предприятий. Кооперативная сеть показывает непрерывный рост, который однако, на 1 апреля 1924 г. не компенсирует сокращения частной сети. *На 1 октября 1924 г. положение улучшается, хотя частная сеть продолжает снижаться, но рост кооперативных заведений не только покрывает, но превышает сокращение частных и в итоге получается уже общий рост сети.* К 1 апреля этот рост делается более значительным, так как увеличение показывает не только кооперативная сеть, но и частная. Особенно значительный перелом в сторону расширения сети наблюдается в сельских местностях, где на 1 октября 1924 года всего торговых предприятий было 3995, а на 1 апреля 1925 года уже 5581.

Таким образом, в деле расширения торговой сети кооперация достигла значительных успехов.

Общие выводы из настоящего обзора ясны. При общем быстром развитии всего хозяйства и товарооборота Урала, кооперация усилила свой вес и значение, завоевала новые позиции.

В борьбе с частным капиталом она достигла безусловно господствующего положения. И реализация продуктов сельского хозяйства, и снабжение деревни прмтоварами в истекшем 1924—25 г. происходили главным образом через кооперацию.

Основные задачи кооперации теперь должны заключаться не столько в дальнейшем расширении, сколько в закреплении занятых позиций, в завоеваниях не количественных, а качественных.

Организационное состояние и работа потребительской кооперации Урала в 1924—25 хозяйственном году.

I. Сельская низовая сеть.

Число сельских кооперативов и лавок. По данным на 1 октября 1925 г. в систему потребкооперации Урала входят (кроме 114 раб. городск. потребобществ) 1004 сельских потребобществ и 12 кооперативов производственного типа, находящиеся на территории области, а также 37 сельских потребобществ из Киргизской и Башкирской республик; последние состоят членами окрсоюзов: Южно-Уральского (26 обществ), Троицкого (9 общ.) и Челябинского (2 общ.).

Если не считать включения в систему потребкооперации в течение года 37 сельских п. о. соседних республик, а также перехода из потребкооперации в сельско-хозяйственную 49 кооперативов производственного типа (главным образом масло—лавочных артелей Курганского и Челябинского округов),—то резких колебаний за год в числе сельских кооперативов Урала не произошло, ни по Уралу в целом, ни по отдельным его округам.

Громадная смертность сельских п. о., которую мы наблюдали еще в 1923 и 1924 годах, была изжита и ликвидация О-в П-лей не носила массового характера.

С другой стороны не происходило и стихийного расширения сети. Образование каждого нового общества было поставлено в жесткие условия экономической необходимости, наличия пайщиков не менее среднего по округу и возможности хозяйственного обслуживания его со стороны окрсоюза. В результате такого твердого курса в борьбе с возникновением экономически хилых и карликовых кооперативов факты самопроизвольного образования О-в П-лей носили характер отдельных случаев. В итоге за год мы имеем по Уралу численное уменьшение сельских кооперативов всего на 7 единиц.

Таким образом, сельская низовая периферия Урала в 1924—25 хоз. году закончила ту перестройку, которая была начата ею со времени введения НЭП'а. Практически потребкооперация Урала в деревне дошла до осознания целесообразности развития своего торгового аппарата *не в ширь, а в глубину*. Поэтому тот рост хозяйственной деятельности, которым характеризуется 1924—25 хоз. год, сопровождался, в организации сельского аппарата кооперативной торговли, в отличие от прошлых лет, не созданием новых кооперативов, а почти исключительно расширением и укрупнением существующих обществ потребителей. Это положение очень ясно подтверждается сравнением движения числа обществ с количеством лавок в них в течение отчетного года:

	1 окт. 24 г.	1 янв. 25 г.	1 апр. 25 г.	1 июня 25 г.	1 окт. 25 г.
Число сел. п. о. Урала	1011	1020	1028	1019	1004
» лавок в них	1421	1593	1681	1821	1880
В проц. к октябрю	100 проц	112,1	118,3	128,2	132,3
Число п. о. из сосед. Респ.	—	22	36	37	37
» лавок в них	—	22	57	59	63
Число производст. кооп.	61	44	21	15	12
» лавок в них	54	34	22	14	15

Таблица наглядно изображает слабое изменение числа кооперативов по кварталам года и весьма сильное увеличение числа лавок. Количество кооперативов незначительно увеличивается к середине года, но с окончанием сезона торгового оживления в деревне—снова сокращается до пределов даже несколько меньших, сравнительно с исходным положением. Число же лавок растет непрерывно и быстро, замедляя несколько темп в летние месяцы.

Для сравнения приведем данные, указывающие на отличия Урала, в развертывании кооперативного торгового аппарата в деревне от норм по СССР.

По данным на 1 июля 1925 г., число сельпо по всему СССР равнялось 22,6 тыс., против 19,8 тыс., бывших на 1 октября 1924 года (увеличение за 9 мес. на 14 проц.), тогда как по Уралу число сельпо, на эти даты, оставалось почти без изменений.

Число лавок по всему СССР возросло на 27 проц, по Уралу увеличение их с 1 октября 24 г. по 1 июля 1925 г. составляет, примерно, такой же процент—28,2 проц.

Колебания в состоянии сельпо отдельных районов СССР весьма велики, как весьма велики и различия этих районов по географическим и экономическим условиям. Части СССР, равной или вполне соизмеримой с Уралом, нет.

Для приблизительного сравнения приведем цифры по центрально-промышленному и центрально-черноземным районам, исходя из того обстоятельства, что Урал, имея свои громадные отличия от этих районов, в том числе с значительно меньшей плотностью населения,—имеет и сходства, т. к. на Урале рядом с промышленностью развито и сельское хозяйство.

По первому из этих районов—центрально-промышлен. количество сельпо увеличилось за 9 мес. на 18 проц. и число лавок в них на 39 проц. т. е. значительно больше Уральского. По центр.—чернозем. району число сельских кооперативов увеличилось на 5 проц. а лавок в них на 7 проц., иначе говоря здесь процесс укрупнения обществ выражен менее ярко, нежели на Урале.

Переходя к определению отличий в росте числа сельских кооперативов и лавок в пределах Уральской области, по отдельным округам, необходимо

отметить следующее. Во первых количество кооперативов уменьшилось за год в 9 округах (максимально-в Курганском округе, главным образом, за счет перехода производственных кооперативов в систему сел. хоз. кооперации), в остальных округах-число кооперативов увеличилось в течение года. Во 2-х общая для всего Урала картина быстрого расширения своего торгового аппарата путем открытия новых лавок и отделений существующими потребностями наблюдается и по каждому округу в отдельности. По округам разница только в степени этого процесса; в то время, как по области в целом мы имеем за год увеличение лавок на 32,3 проц., то в некоторых округах, где торговый аппарат кооперации был меньше разветвлен в начале года, или где имела место максимальная смертность частных торговых предприятий, процент прироста числа лавок выше областного; в других же округах - ниже среднего по области. Так, Сарапульский округ за хоз. год дает увеличение лавок свыше чем на 100 проц., Челябинский-около 75 проц., В. Камский и Курганский-60 проц., Кунгурский, Обь-Иртышский, Троицкий и Тюменский-близки к средним по области, в остальных же округах темп прироста ниже средних областных норм, что в значительной степени объясняется тем, что главным образом в этих округах имело место слияние и ликвидация многих кооперативов.

Большое увеличение числа лавок значительно усиливает роль и значение многолавки в сельских п. о. В рабоче-городских кооперативах многолавка являлась годподствующей формой строительства еще в 1923 году; в сельских же местностях многолавка тогда лишь зарождалась и только в 1924-25 хоз. году она получает широкое развитие. Удельный вес сельской многолавки среди всей массы сельских кооперативов Урала виден из следующей группировки потребностей по числу лавок в них в начале и в конце хоз. года:

	На 1 октября 1924 г.							На 1 октября 1925 г.						
	Всего сел. п. о.	В том числе				Общее число лавок	В среднем на 1 п. о.	Всего сел. п. о.	В том числе				Общее число лавок	Лавок в сред- нем на 1 п. о.
		1 лавк.	2 лавк.	3 лавк.	4 лавк. и выше				1 лавк.	2 лавк.	3 лавк.	4 и боль- ше		
По Уразу	1072	780	183	63	33	1475	1,4	1016	580	238	99	99	1895	1,86
В %/о. . .	100%	73,7	17,3	5,9	3,1	—	—	100%	57,2	23,4	9,7	9,7	—	—
Кир. и Баш. Рес- публика . . .	—	—	—	—	—	—	—	37	22	8	5	2	63	1,70

Из этой таблицы мы видим прежде всего, что в среднем на каждое сельское п. о. число лавок возросло за год с 1,4 до 1,86 (без п. о. из кантонов соседних республик). В этом отношении Урал опередил не только норму, среднюю по всему СССР, но и ту, какая имеется в сравниваемых нами центральных районах-промышленном и черноземном, что видно из следующих данных:

Число лавок, приходящихся на 1 кооператив:

	1 окт. 24 г.	1 окт. 25 г.
По Уралу	1,40	1,86
По всему СССР	1,30	1,50
Центр. черноземн. Обл.	1,50	1,50
» промышлен. »	1,50	1,80

Еще характернее для процесса многолавочного строительства сельских потреб. обществ на Урале та передвижка числа обществ в течение года из группы однолавочных в следующие—многолавочные, какую мы видим из группировки сельск. п. о. Урала по числу лавок. В начале хоз. года почти 74 проц. всего числа сельских кооперативов области являлись однолавочными, в конце же года число их очень значительно уменьшается и они составляют на I/X—25 г. только 57 проц. общего числа сел. обществ. Соответственно этому—увеличивается удельный вес группы потреб. обществ с 2 лавками и более. Последняя группа сельск. п. о.—с 4 лавками и более становится в конце года довольно значительной, составляя около 100 сельских обществ п-лей, или количественно в 3 раза больше против начала года.

В состав этой группы входят такие единицы, как, например, Петуховская многолавка Ишимского округа с 29 отделениями, Усть-Кишертская—Кунгурского округа и Каменская—Шадринского округа, имеющие по 11 отделений и лавок.

Если мы обратимся к рассмотрению многолавочного строительства в отдельных округах Урала, то заметим прежде всего, что усиление многолавки характерно для всех районов области за исключением Ишимского и Троицкого округов, где не многолавки, а, наоборот, однолавка, в течении года увеличилась, как в абсолютных цифрах, так и в отношении ко всему числу кооперативов.

Второе, что дает рассмотрение отдельных округов, это отличия в самом темпе усиления многолавки: в этом отношении впереди идут Сарапульский, Челябинский, В.-Камский и Курганский округа; близки к средним областным нормам темпа развития Кунгурский, Тюменский, Шадринский и Нижне-Тагильский округа; темп ниже среднего по области у Ирбитского, Обь-Иртышского, Свердловского и Пермского округа; у Южно-Уральского—состояние стационарное, а у Ишимского и Троицкого, как уже отмечалось, даже снижение.

Наконец, анализ отдельных округов показывает довольно значительные расхождения, против областной, в числе лавок, приходящихся на кооператив в среднем по округу. Выше, чем 1,86 лавки на кооператив (областная средняя на 1 окт. 1925 г.) дают Ишимский, Сарапульский, Челябинский, Тюменский, Южно-Уральский, Шадринский, Н.-Тагильский и Свердловский округа, остальные—ниже. Необходимо также отметить, что в начале года Челябинский и Сарапульский округа, по числу лавок в среднем на каждое общество, были в числе ниже средних по области.

Потребкооперация Урала является в настоящее время главнейшим проводником товаров в деревню, поэтому вопрос о приближении ее торговой сети к населению чрезвычайно актуален. Ту задачу, какую себе ставит потребкооперация Урала—усилить обслуживание крестьянства—можно осуществить при условии, во-первых, дальнейшей рационализации торгового аппарата, во-вторых, дальнейшего разветвления его и доведения до норм, позво-

ляющих охватить потребительский бюджет крестьянского хозяйства. В этом отношении Урал, сравнительно редко населенный, представляет большие трудности, особенно в поселениях сельского типа северных округов.

За истекший хозяйственный год потребкооперация Урала много успела в расширении своего аппарата, тем не менее этого недостаточно для полного охвата потребительских нужд деревни, в чем мы убеждаемся, получив среднюю нагрузку числа хозяйств на одну лавку сельск. потреб. общества.

Правда, в течение года—достижения потребкооперации Урала в этом отношении колоссальные, на 1 октября 1925 года число хозяйств в среднем на каждую лавку области снижено до 536, вместо 683 хоз., бывших в начале года. Тем не менее 536 хозяйств на 1 лавку, при плотности населения Урала 8,9 душ на 1 кв. километр (без пустынного севера) вместе с городским населением, продолжает оставаться слишком большой нагрузкой. Рабоче-городские кооперативы Урала, расположенные в местах наиболее густо заселенных, обслуживают в среднем по 304 семьи каждой лавкой, между тем и они свое состояние считают далеким от нормального: соответственно этому состояние сельпо еще менее нормально.

Однако, во всесоюзном масштабе нагрузка на каждую сельскую лавку еще большая, на 1 июля 1925 года по всему СССР приходилось на лавку 683 хозяйства, или ровно столько, сколько по Уралу год тому назад—на 1 октября 1924 г. По сравниваемым нами районам—Центрально-промышленный район стоит впереди Урала и имеет 511 хозяйств на каждую сельскую лавку, хотя плотностью населения много больше чем на Урале; в черноземном районе на каждую лавку приходилось 1 июля 1925 года 875 крестьянских хозяйств.

Число хозяйств, приходящихся на одну лавку по каждому из округов Урала, видно из следующей таблицы:

Адм. окр. Даты:															
	Тобольский	Н. Тагильский	Тюменский	Ирбитский	Ишимский	Свердловский	Сарапульский	Челябинский	Шадринский	Кушгурской	Златоустовский	Курганский	Троицкий	Пермский	В. Камский
1 окт. 25 г.	401	405	441	488	499	505	511	530	535	545	573	607	627	667	739
1 окт. 24 г.	549	583	557	534	596	516	934	853	679	609	573	728	797	803	1257
															В среднем по области

Нагрузка лавок в отдельных округах зависит, естественно, от плотности населения и условий работы; кроме того—важно не только количество, но и качество лавок и размер оборотов средней лавки того или иного округа, тем не менее и численное изменение сети в течение года чрезвычайно показательны и важно.

Округа расположены в порядке возрастающем, по состоянию на 1 окт. 1925 г. 10 первых округов имеют меньшее число хозяйств на каждую лавку, против средней по области, в остальных—больше, чем в среднем по всему Уралу, 11 округов сохраняют свои места по размеру числа хозяйств на лавку, бывшем в начале года и в конце. В том числе не меняют своих первых по порядку мест оба редко населенных северных округа (Тобольский и Н.-Тагильский) и В.-Камский округ, который по плотности своего населения стоит ниже Н.-Тагильского, а занимает самое последнее место, не-

смотря на то, что число хозяйств на каждую лавку по этому округу уменьшилось почти вдвое в течение года.

Изменения имеются по 4 округам, при этом весьма сильное снижение числа хозяйств на 1 лавку по Челябинскому и Сарапульскому округам. Оба округа в начале года были в числе округов с наименее разветвленной сетью, а в конце — заняли место среди округов, имеющих средний по области размер числа хозяйств на лавку. Затем, благодаря замедленному росту лавок в Кунгурском и Златоустовском округах оба округа переместились из группы, стоящей ниже средней по области, в группу высшую по числу хозяйств, приходящихся на лавку.

Динамика торгового аппарата сельских п. о. Урала дает возможность вполне определенно констатировать как укрупнение сельпо, так и приближение их торговой сети к потребителю. Эта часть организационной работы стоит в непосредственной связи с вопросами развития хозяйственной деятельности потребкооперации в деревне, улучшения техники кооперативной торговли и приспособления ее к нуждам крестьянства.

Поэтому отмеченные в этой части организационных работ большие достижения — мы считаем очень важными, определяющими дальнейший рост значения потребкооперации в сельском хозяйстве Урала.

Пайщики. Перейдем теперь к рассмотрению результатов работ за истекший год по кооперированию сельского населения.

В начале минувшего года в сельских О-вах П-лей Урала состояло 219,5 тыс. пайщиков, а на 1 октября 1925 г. число их повысилось до 275,3 тыс. чел. (а с внеобластными до 282,5 тыс.); увеличение по области равно 55,8 т. пайщикам, или 25,4 проц. (по рабоч. городским 29,2 проц.), с внеобластн. п. о. увеличение пайщиков на 62,9 тыс. или на 28,7 проц. против начала года.

Роль каждого из округов в привлечении пайщиков в течение года следующая (в тыс. чел.)

	Сарапульский	Челябинский	Тагильский	Шадринский	Тюменский	Курганский	В. Камский	Троицкий	Ирбитский	Тобольский	Кунгурский	Свердловский	Ишимский	Златоустовский	Пермский	Всего по области
По Уралу	8,5	7,7	6,1	4,8	4,3	4,0	3,5	3,3	2,8	2,7	2,2	2,1	1,7	1,1	1,0	55,8
По сос. Республ. .	—	0,6	—	—	—	—	—	1,0	—	—	—	—	—	5,5	—	7,1

Сарапульский и Челябинский окрсоюзы, у которых мы ранее отметили максимальный по области темп в расширении торгового аппарата, привлекли и наибольшее число пайщиков.

Вообще первые 5-7 окрсоюзов, помещенные в этой таблице в убывающем порядке, привлечшие 60-70 проц. всех пайщиков, стоят выше средней по области и в расширении торговой сети и по числу лавок, приходящихся на 1 кооператив.

Так как число кооперативов, в целом по области, осталось без резких колебаний, а пайщики увеличились, то число пайщиков, приходящихся на 1 кооператив, заметно возросло (на 34 проц.) и в данный момент составляет по всем сельским п. о. Урала 274 человека, против 205, бывших на 1 октября 1924 г.

Количество пайщиков, приходящихся на 1 кооператив по всему СССР, равно на 1 июля 1925 г. 203, в том числе по центр. промышлен.—району — 215 чел. и по центр. черноземн.—208 человек, т.-е. количество пайщиков, близкое к тому, какое Урал имел 9 месяцев тому назад.

Отдельные округа Урала имеют большие различия в отношении состояния числа пайщиков на начало года, количества привлеченных членов и расширения или сжатия числа кооперативов в течение года. Выше среднего по области числа пайщиков на кооператив (274 пайщика) в настоящее время имеют кооперативы Ишимского (419 пайщиков, без Петуховской многолазки), Челябинского (357), Курганского (339), Н.-Тагильского (344), Шадринского (334) и Свердловского (321) округов: близки к средним по области кооперативы—В.-Камского, Ирбитского, Южно-Уральского, Сарапульского и ниже их кооперативы Тюменского (240), Пермского (213), Троицкого (188), Кунгурского (168) и Обь-Иртышского округов (159 пайщиков в среднем на 1 кооператив округа).

Кооперирование сельского населения в течение года увеличилось и составляет—на 1 октября 1925 г. 5,4 проц. душ обоого пола, против 4,3 проц., бывших год назад. Считая, в среднем по области, каждое крестьянское хозяйство в 5 душ, процент кооперирования хозяйств выразится на начало года в 21,5 проц. и на конец года в 27 проц. или на 5,5 проц. больше. Так как на Урале, особенно в сельско-хозяйственных округах, производственная кооперация получила очень широкое развитие и имеет большой процент кооперированных хозяйств, то 27 процентов кооперированных хозяйств в сельских п. о. надо признать значительным, равно как и усиление его за 1 год на 5,5 проц. Это становится особенно ясным при сравнении приведенных цифр со всесоюзными нормами кооперирования.

В среднем по всему СССР, процент обслуживаемых потребкооперацией сельских хозяйств в октябре 1924 г. равнялся 14,8 проц. В частности Урал оказался значительно более кооперирован, чем центральные районы РСФСР, которые имеют в несколько раз большую плотность населения, чем на Урале (без пустынного севера). Выше Урала был кооперирован Ю.-Восток, Крым и Сев.-Восток. На 1-е июля 1925 года процент обслуживаемых потребкооперацией сельских хозяйств по всему СССР определяется в 20,6 проц., по центр. промышленной области 21,2 проц., и черноземной 15,5 проц., Урал на 1-е июля 25 г. имел 25 проц. кооперированных хозяйств.

Общий по Уралу процент кооперирования, составляющий на 1-е октября 25 г. 27 проц., складывается из неравномерных единиц и в этом отношении отдельные округа области отличаются один от другого довольно значительно как размерами процента кооперирования, так и тем темпом, каким происходило кооперирование *крестьянских хозяйств* в течение отчетного года.

	Ирбитский	Тагильский	Ишимский	Свердловский	Шадринский	Тюменский	Челябинский	Тобольский	Курганский	В. Камский	Сарапульский	Троицкий	Златоустовский	Кунгурский	Пермский	В среднем по области
% коопер. на 1 окт 25 г.	39,5	38,0	38,0	32,5	30,0	29,0	28,5	27,5	25,0	22,5	22,0	22,0	21,5	20,5	19,5	27,0
1 окт. 24 г.	34,0	21,5	35,5	28,0	21,5	23,5	19,2	19,5	20,0	16,0	12,5	15,5	15,0	18,0	18,5	21,5

Кооперирование женщин. Результаты организационной работы сельпо сказались еще заметнее в деле вовлечения в ряды активных работников сельпо пайщиц. Это достижение имеет чрезвычайно важное значение не только с принципиальной стороны, но и практически, так как роль женщины—хозяйки в борьбе с бесхозяйственностью, в контроле деятельности торгового аппарата очень велика.

Значение в потребкооперации крестьянки, как выразительницы нужд и требований кооперированного населения, должно расти очень быстро. Это доказывает минувший 1924—25 хоз. год, в течение которого число пайщиц в сельпо Урала возросло свыше, чем на 9 тыс. душ. В начале года число пайщиц по всем сельпо области равнялось 16,3 тыс. человек, на 1 октября 1925 года они составляли 25,7 тыс., т. е. на 64 процента больше. Таким образом, вовлечение в потребобщества Урала пайщиц протекало вдвое интенсивнее, чем общий рост числа пайщиков, увеличение которых за год составляет 25,4⁰/о.

Процент кооперирования женщин в сельпо по отдельным округам распределяется следующим образом:

Округа	В. Камский	Троицкий	Пермский	Сарапульский	Свердловский	Кунгурский	Златоустовский	Шадринский	Тюменский	Курганский	Тагильский	Ирбитский	Челябинский	Ишимский	Тобольский	По Уралу
Количеств. пайщиц																
% пайщиц к общему числу пайщиков	14,8	14,0	13,4	12,1	11,1	10,4	9,4	9,0	8,3	7,8	7,6	7,5	7,0	6,5	5,1	9,3
Количество пайщиц на 1 окт. 1925 г.	1950	1468	2550	2457	1745	1770	329	3489	1858	1572	1070	1496	1569	1826	491	25669
Количество пайщиц на 1 окт. 1924 г.	1733	358	2183	1115	932	1274	196	2417	942	852	626	1066	646	1454	299	16293

Округа здесь размещены в убывающем порядке, по проценту пайщиц к общему числу пайщиков. Мы видим, что впереди стоят округа Приуралья и Горнозаводского района, т. е. округа с наибольшим процентом маломощных сельских хозяйств, экономическая связь которых с потребобществами и должна быть сильнее, интерес к деятельности кооператива—более насущным. Исключение составляют Н.-Тагильский округ, который отстал от своих родственных округов, и Троицкий округ, который резко опередил не только все округа хлебобобового Зауралья, но и некоторые округа остальных районов.

В абсолютных цифрах увеличение по всем округам значительное, несмотря на то, что это явление, сравнительно новое для деревни.

Таблица показывает, что в смысле достигнутых результатов первые восемь округов имеют % кооперирования выше среднего по области, а осталь-

ные шесть—ниже. При сравнении же современного состояния с началом года мы наблюдаем, что на первом месте, по степени увеличения % кооперирования—Сарапульский (+9,5%) и Челябинский (+9,3%), т. е. те же округа, которые привлекли за год наибольшее число пайщиков и, наоборот, в конце таблицы—Пермский (+1%), Ишимский (+2,5%) женщин.

Паевые капиталы. Переходя к определению паевых капиталов, собранных непосредственно от сельского населения, получаем в итоге по Области увеличение их с 367,5 т. р., имевшихся в сельпо Урала на 1 окт. 1924 г., до 740,1 тыс. р. на 1 октября 1925 года. Сумма паевых капиталов, вместе с 37 сельпо соседних республик, составляет 757,1 т. р.

Таким образом, в течение года, прирост паевых равен 389,7 т. р., или свыше 100%. Сравнивая полученную цифру увеличения паевых капиталов с ростом числа пайщиков (+28,7%), мы видим, что темп первых значительно опередил численное усиление армии кооперированного населения и этим увеличил размер среднего пая, приходившегося на каждого пайщика в начале и в конце года.

Для более детального выяснения роли каждого округа в мобилизации паевых, приводим следующие данные: (в тысяч. рублей).

	Тюменский	Челябинский	Ишаринский	Сарапульский	Курганский	Кунгурский	Ишимский	Троицкий	Н. Тагильский	Свердловский	Ирбитский	Пермский	Южн.-Уральск.	Тобольский	В.-Камский	Итого по области
Состояло паевых на 1 октяб. 1924 г.	40,6	19,6	53,9	10,7	32,6	19,1	53,8	10,6	19,2	22,4	24,4	23,3	3,1	26,9	7,3	367,5
Поступило в течение года:																
по сельпо Урала	38,7	37,1	35,2	29,8	28,2	27,1	25,9	21,8	24,2	21,9	20,5	19,8	6,9	18,6	17,0	372,7
по сельпо сос. Респ.	—	1,4	—	—	—	—	—	2,8	—	—	—	—	12,7	—	—	17,0
Всего поступило.	38,7	38,5	35,2	29,8	28,2	27,1	25,9	24,6	24,2	21,9	20,5	19,8	19,6	18,6	17,0	389,7
Сост. на 1 октяб. 1925 г.	79,3	58,1	89,1	40,5	60,8	46,2	79,7	35,2	33,4	44,3	44,9	43,1	22,7	45,5	24,3	757,2

Округа в таблице расположены в убывающем порядке по сумме паевых капиталов, поступивших в течение года.

Сравнивая эту табличку с теми данными, какие нами приводились ранее в отношении роли каждого из округов в вовлечении сельских пайщиков, необходимо отметить, что те округа, которые дали максимальное число пай-

щиков, сохраняют свое первое место и по мобилизации паевых капиталов. Некоторое несоответствие численного усиления пайщиков и паевых капиталов наблюдается в отношении Н.-Тагильского, Тобольского и В.-Камского, которые опережают многие округа по размерам привлеченных пайщиков в течение года и отстают от них по размеру собранных средств от населения. С другой стороны, Ишимский и Кунгурский округа, будучи в области по удельному весу числа привлеченных пайщиков ниже многих, по размеру мобилизованных средств от населения—стоят в числе первых. Сравнивая состояние паевых капиталов на начало года и на конец, мы видели, что наибольшее увеличение их приходится на округа, в которые влились кооперативы соседних Республик; затем более чем в 2 раза возросли абсолютные суммы их в Сарапульском и Верхне-Камском округах. Еще важнее отличия округов по тем средним размерам паевых капиталов, какие приходится на каждого пайщика (в рублях):

Округа	Тобольский	Тюменский	Троицкий	Н.-Тагильский	Курганский	Ишимский	Свердловский	Кунгурский	Челябинский	Южно-Уральск	Шадринский	Пермский	Ирбитский	Сарапульский	В.-Камский	В среднем по области
Сумма паевых на пайщика																
На 1 окт. 25 г.	4,67	3,56	3,07	3,07	2,99	2,85	2,81	2,70	2,50	2,46	2,30	2,27	2,24	2,00	1,82	2,69
На 1 окт. 24 г.	3,84	2,26	1,47	2,41	1,82	2,21	1,64	1,29	1,33	1,17	1,58	1,30	1,42	0,91	0,76	1,75
% увеличения в теч. года . .	22%	58%	109%	28%	64%	26%	71%	109%	88%	110%	56%	75%	58%	120%	134%	54%

Приведенная табличка дает возможность судить об усилении активности пайщиков по каждому из округов в отдельности, а также и о степени приближения к полному паяу всех сельских пайщиков Урала.

При рассмотрении этой таблицы обращает на себя внимание, во 1-х, перемещение Тобольского округа, шедшего в числе последних, по размерам мобилизованных паевых капиталов и числу привлеченных пайщиков в течение года, на первое место по сумме паевого капитала на каждого пайщика; во 2-х, темп роста пая в среднем на пайщика—максимальный в тех округах, где он был в начале года минимальный, или ниже среднего по области.

Таким образом округа, которые отставали в прошлом году в силу особых условий каждого из них (в т. ч. недорода в Сарапульском и Троицком округах)—усиленным темпом подтягиваются и выравнивают свое положение, сравнительно с более сильными округами. В этом отношении весьма выгодно отличается Тюменский округ, который не ослабил ни одной из организационных работ в течение года, в том числе не ослабил и темпа увеличения пая на каждого пайщика, как это имеет место в отношении остальных округов, имевших размеры паевых на пайщика выше средних по области.

Аппарат и нагрузка. Подводя итоги организационной деятельности сельпо, необходимо отметить влияние пайщиков на улучшение и рационализацию торгового аппарата. Цифры нам дают следующие результаты за 1924 и 1925 хоз. год (в среднем на 1 сельпо Урала).

	Сумма продажи в рубл.	Общий % % расхода к обороту	Расходы на содержан служащих в %/0/0 ко- всем расход	Число служа- щих	Нагрузка на одного сотрудника
В средн. за мес. I кварт.	3859	11,2	37,2	3,3	1068
„ „ II „	4812	10,1	37,2	3,2	1504
„ „ III „	4571	9,9	41,2	3,3	1385
„ „ IV „	4217	14,6	33,4	3,4	1240
„ „ года	4383	11,4	36,5	3,3	1328

Для того, чтобы указанные в таблице изменения были понятны, напомним, что на всей торговой деятельности сельпо Урала сильно отражается сезон хлебо-заготовительных операций. Размеры их велики (в течение всего 1924—25 года все заготовки сельпо достигли суммы 14,6 милл. руб. в общем обороте 54,7 мил. рубл.) и главная масса их прошла именно в месяцы 2 квартала. Поэтому оборот за 3-й квартал, несмотря на весьма сильное базвятие снабженческих операций, дает снижение. 4-й квартал характеризуется летним затишьем.

Общий проц. расходов, несмотря на снижение суммы оборота, снижается и лишь в 4-м квартале дает резкое повышение, объясняемое главным образом тем, что в сентябре месяце, при годовом заключении книг, на этот месяц были отнесены все расходы годового значения, а также списаны убытки, уценки и естественные траты. Таково хозяйственное положение сельпо в течение года и на этом общем фоне снижения расходов мы замечаем стационарное состояние числа служащих, которое в конце года несколько повышается из-за развертывания снабженческой работы и начала нового хлебо-заготовительного сезона. Удельный вес содержания служащих в общей сумме расходов повысился лишь в 3-м квартале, в месяце минимальных размеров общих расходов, затем резко пал.

Нагрузка на одного сотрудника стоит в прямой зависимости от размеров оборота и числа сотрудников, поэтому дает постепенное снижение в 3 и 4 кварталах, сравнительно со 2-м максимальным кварталом. Тем не менее величина нагрузки на сотрудника остается очень близкой к той норме, какая определена первой сессией Совета Уралоблсоюза для сельпо.

Таким образом, мы приходим к следующему выводу: рационализация торгового аппарата сельпо остается на пути к дальнейшему прогрессу, несмотря на целый ряд хозяйственных и финансовых затруднений, какие пришлось перенести как очень многим сельпо в отдельности, так и всем сельпо Урала, как системе, в течение минувшего года. В громадной степени здесь сказалась роль и активное участие самих пайщиков, в противном случае одними мерами сверху невозможно было бы при пережитой конъюнктуре не только продолжать улучшение торгового аппарата, но даже сохранить достигнутое равновесие.

Организационная работа. Организационная работа, проводимая внутри сельской низовой сети, может быть расчленена на следующие основные виды: организационную и культурно-просветительную. Оба эти вида организационной деятельности проходят в сельской низовой сети при весьма значительном участии орготделов окрсоюзов, которые не только руководят ей на низах, но и непосредственно участвуют в техническом проведении.

Агитационная работа, носящая характер массовых кампаний, (паевая кампания, кампании по вовлечению новых членов, кооперативные праздники и т. д.), является, в сущности говоря, основной формой организационной деятельности сельского общества потребителей. Командный состав сельского кооператива—правление проводит кооперативно-агитационную работу в форме использования всякого рода собраний и совещаний в районе деятельности кооператива путем постановки на них тех или иных кооперативных вопросов. В этих-же целях используются обычно и те кооперативные собрания, которые созываются правлением кооператива для отчетно-информационных докладов и сообщений. В этих последних случаях активная роль чаще всего принадлежит инструктору окрсоюза, вносящему в работу совещаний и собраний вопросы общего характера или в качестве самостоятельных вопросов или-же в качестве аргументов при оценке работы общества потребителей.

В отношении второго вида оргработы—культурно-просветительной деятельности—необходимо констатировать, что она проводится преимущественно инструкторским аппаратом окрсоюзов. Местный низовой кооперативный актив в этой работе продолжает занимать пассивное положение, не чувствуя себя достаточно сильным и уверенным для плановой и систематической постановки культработы собственными силами. Но наряду с этим необходимо отметить также и то, что развитие и углубление хозяйственной деятельности низовой сети, повышение ее удельного веса в народном хозяйстве, вопрос о необходимости развития культурно-просветительной деятельности, именно как активной работы самого низового кооператива, выдвигается самими массами, которые, ставя его на очередь практической работы, дают ему и соответствующее организационное оформление—создание внутри кооперативного актива специального органа—*культурно просветительной комиссии*.

За последнее полугодие такие культурно-просветительные комиссии, как орган, ведущий непосредственную практическую работу культурно-просветительного характера, начали создаваться в сельских обществах потребителей ряда округов. Нужно полагать, что они впитает в себя наиболее живую часть кооперативного актива деревни и, являясь органом постоянно действующим, под руководством правления кооператива, общим наблюдением и при содействии орготдела окрсоюзов, поставят культурно-просветительную деятельность сельского о-ва п лей на рельсы активной плановой работы.

До этого-же времени типичным видом культработы сельского кооператива являлось:—снабжение избы-читальни средствами на выпуск кооперативной литературы, организация кооперативного уголка в избе-читальне, отчисления и субсидии на всякого рода культурные мероприятия своего района. В смысле затраты средств эта работа носит довольно значительные размеры, но в смысле средства повышения кооперативной сознательности среди членов кооператива, в качестве средства, будирующего в широких массах интерес к кооперации, она несоизмеримо слабее.

Продвижение книги в деревню—как самостоятельный вид культурно-просветительной деятельности—не получила в истекшем году массового распространения, хотя отдельные мероприятия в этой области уже начали просачиваться в практику низового кооператива. По примерным подсчетам до 17 проц. сельских кооперативов области уже имеют у себя книжные полки.

Эта часть работы находится в самой тесной и непосредственной связи с образованием в деревне постоянно-действующего кооперативного ядра—культурно-просветительной комиссии—и будет развиваться в зависимости от развития работы этого ядра, в качестве подсобного материала в его общей работе.

Несмотря на определенно выявившийся процесс укрепления кооперативной сети внутри сельской кооперации, работа лавочных комиссий, этого спутника каждого многолавочного кооператива, служащего связующим звеном между правлением кооператива и кооперированной массой с одной стороны, и формой организованного участия этой массы в повседневной работе кооператива, с другой,—не получила достаточного выражения. За исключением крупных многолавок—Петуховская, Усть-Кишертекая, Каменская, Шамарская и др.—где лавочные комиссии работают сравнительно оживленно, в сельской сети лавочная комиссия еще не нашла для себя достаточно твердого и определенного места. Причиной этого является и некоторая пассивность пайщиков, а также и отсутствие определенно регламентирующих объем и содержание работы лавочных комиссий инструкций и положений. Орготдел Уралоблсоюза только в последнее время подошел к устранению последней причины изданием детально проработанной инструкции лавочным комиссиям.

Там, где лавочные комиссии нашли себе место в кооперативной работе, они принимают непосредственное участие в организационной работе правления кооператива, главным образом, при проведении разного рода кампаний.

Главнейшие выводы организационного состояния сельпо и результатов оргработы, которые можно сделать на основании приводимых материалов, сводятся к следующему:

1. Торговая сеть сельпо Урала нуждается в некотором дальнейшем расширении для полного обслуживания сельского населения, причем это расширение идет довольно интенсивно по пути укрепления существующих кооперативов. В силу этого естественно усиливается роль и значение многолавочного строительства в сельских местностях Урала.

2. Активность сельского кооперированного населения заметно увеличилась сравнительно с началом года, тем не менее она отстает от намеченных норм, особенно в мобилизации паевых капиталов. Необходимо в текущем году усилить работу в этом направлении и довести сумму паевых сельпо до 1,8—2 мил. руб., путем доведения пайщиками паевых до полного пая и вовлечения новых членов, особенно из среды бедняцкого населения, предоставив ему ряд льгот.

3. Наряду с усилением покупательной способности всего сельского населения и пайщиков в частности, растет организация его вокруг потребкооперации. Роль и значение пайщиков в делах своего кооператива усиливается, что влечет за собой укрепление сельпо, рационализацию его аппарата, что, в свою очередь, влияет на увеличение хозяйственного обслуживания пайщиков.

Социальный состав пайщиков сельских обществ потребителей Урала.

Процент кооперирования населения на Урале довольно ярко выделяется, в сравнении с нормами СССР, и опережает многие отдельные районы его. Однако, один только количественный рост числа пайщиков еще недостаточно исчерпывает вопрос о правильном разрешении всех тех задач, какие стоят перед советской кооперацией в направлении осуществления лозунга: кооперация—столовая дорога к социализму.

Рассматривая с этой точки зрения ту часть населения, которая уже вовлечена в активную работу потребкооперации и в той или иной форме участвует в хозяйственных и организационных процессах ее и которая уже в некоторой своей части практически проходит школу управления общественным хозяйством, представляется необходимым выяснить, каков *качественный состав* этой части населения—пайщиков. Это особенно относится к пайщикам, которые объединены сельскими потребительскими обществами. Здесь основной вопрос заключается в том, каков социальный состав пайщиков, какой элемент деревни преобладает в сельской потребкооперации, какова роль беднейшей и середняцкой части крестьянства в деле социального переустройства миллионной массы индивидуальных сельских хозяйств Урала через потребкооперацию и какова роль наиболее зажиточных и кулацких слоев деревни.

Ответить на эти вопросы точно и с исчерпывающей полнотой очень трудно, даже при небольшом масштабе наблюдений и при наличии специальных обследований. Это тем более сложно сделать в отношении целой области, пользуясь к тому же источниками неполными, а главное—не прямо, а только косвенно отвечающими на эти животрепещущие темы дня. Мы имеем в виду *материалы переписи динамических гнезд, которая была произведена Уралстатбюро в июле месяце 1925 года*. Из 26 гнезд, заложенных на территории всей Уралобласти для ежегодного наблюдения по ним динамики процессов сельского хозяйства, нами взято по одному гнезду в каждом административном округе Урала, то-есть 16 гнезд с общей численностью 18978 сельских хозяйств. По этим отобраным гнездам были выделены особо все 3643 хозяйства, члены которых состоят пайщиками в сельских потребобществах и подсчитаны по главнейшим признакам и элементам крестьянского хозяйства. Типичность этих данных для всего Урала и, в значительной степени, для целых районов его (Предуралье, Горнозаводский район и Зауралье) является достаточной. По этим данным мы можем судить без больших погрешностей и об остальной массе кооперированного крестьянства Урала, которая не вошла в состав обследованных гнезд.

Вся трудность состоит в разрешении другого вопроса, а именно: насколько итоги динамической переписи могут быть использованы для освещения социального состава кооперированного и не кооперированного населения в деревне.

Здесь мы должны будем оговориться, что динамическая сельскохозяйственная перепись определяет лишь *размеры крестьянских хозяйств, как сельскохозяйственных предприятий* и не отвечает прямо и непосредственно на вопрос о зажиточности и социальном составе крестьянских хозяйств.

Имея группировки хозяйств, вошедших в перепись по признакам, определяющим размеры имущественного состояния крестьянства, нам их вполне достаточно для совершенно правильного понятия о числе мелких, средних и крупных сельских хозяйств, но не для выявления *точного* числа бедняцких,

средняцких и более зажиточных групп населения. Для этой цели необходима группировка, группировка хозяйств по *размерам доходности* от земледелия и занятий внеземледельческих, приходящихся в среднем на каждого члена семьи в каждом хозяйстве.

Не имея таких материалов мы пользуемся переписью динамических гнезд, считая, что для наших целей, которые сводятся не *к точному, а лишь к примерному определению численного социального состава пайщиков*, можно с достаточной точностью исчислить его путем сопоставлений между собою имеющихся группировок одних и тех же хозяйств по разным признакам.

Правда, признаки землепользования, количества рабочего скота, коров и наличности промыслов, по которым сгруппированны 3643 крестьянских хозяйства, состоящих пайщиками обществ потребителей, весьма сильно разнятся в отношении каждого отдельного хозяйства по доходности и по сочетанию наличия или отсутствия тех или иных признаков; тем не менее, такое сравнение выявляет не только размеры хозяйств, но и социальный характер их. Обезличивание хозяйств при группировках уменьшает достоверность исчисления; тем не менее, приближение к действительности остается довольно близкое, при наличности тех деталей в группировках, какие дает нам динамическая перепись.

После этих замечаний, указывающих на *ориентировочный характер выводов*, рассмотрим имеющиеся цифры.

Сельское хозяйство Урала чрезвычайно разнообразно. С одной стороны, климатические и почвенные условия определяют тип сельского хозяйства; с другой стороны, на экономику его сильно влияет большая или меньшая близость и связь с Уральской промышленностью.

Эти условия весьма резко видоизменяют характер как сельского хозяйства, так и населения в нем занятого, следовательно и состав пайщиков селпо. В этом отношении Урал в своей северной части, где отсутствует сельское х-во, и Урал земледельческий, т.-е. на юго-запад и на юго-восток от горного хребта, вблизи которого сосредоточена горнозаводская и обрабатывающая промышленность, — совершенно отличные друг от друга экономические районы.

Поэтому, прежде чем дать областные итоги, приведем краткую характеристику 3 главнейших районов Урала и укажем, как это отражается на размерах и характере сельского хозяйства и, следовательно, на составе пайщиков селпо.

А). Предуралье.

В северной своей земледельческой части Предуралье имеет большое количество болотных почв, в остальной части преобладают подзолистые почвы, на самом юге — небольшое количество чернозема. Климат сравнительно однородный на большей части Предуралья, причем и более мягкий и влажный, чем в Зауралье. Плотность населения 17,4—26,9 душ на 1 квадратный километр.

Сельское хозяйство здесь много интенсивнее, чем в Зауралье, удельный вес сельского хозяйства в бюджете крестьянства увеличивается с севера на юг. Специальные культуры (клевер, лен, конопля) имеют здесь наибольшее распространение; урожайность зерновых хлебов выше, чем в Зауралье.

Из этого района в подсчет включено 4 гнезда динамической переписи, по одному на каждый административный округ (Пермяцкий, Пермский, Кунгурский и Сарапульский), с общим числом 4372 всех хозяйств, находящихся в 163 селениях, в числе которых зарегистрировано 612 хозяйств кооперированных. Распределение по посевным группам всех хозяйств и числа хозяйств, состоящих пайщиками в сельпо, в пределах этих 4 гнезд Предуралья, дает следующая таблица:

	Общее число хозяйств	В том числе хозяйств с посевами:							
		До 0,09 д.	0,1-2,09 д.	2,1-4,09 д.	4,1-6,09 д.	6,1-10,09 д.	10,1-16,09 д.	16,1-25,09 д.	Свыше 25,1 д.
Всего хозяйств кооперирован и не Kooperир.	4372	130	1865	1676	557	139	5	—	—
То же в % к итогу	100	3,0	42,7	38,3	12,7	3,2	0,1	—	—
В т. ч. коопер. потребкооп.	612	6	157	309	109	29	2	—	—
То же в % к итогу	100	1,0	25,7	50,5	17,8	4,7	0,3	—	—
% кооперирования хоз-в по группам	14,0	4,6	8,4	18,4	19,6	20,9	40,0	—	—

Группировка по землепользованию дает небольшое число хозяйств в группах с посевом свыше 4,1 дес. Земельный простор несколько усиливается к югу: 2 гнезда северных округов—Пермяцкий и Пермский—дают лишь около 50 хозяйств или 3% всего числа с посевом свыше 4,1 дес., в то время, как на 2 более южных гнезда приходится свыше 550 хозяйств на эти более высокие посевные группы.

Скотоводство не имеет самостоятельного значения и, как общее правило, обеспечивает лишь необходимое хозяйству удобрение и рабочую силу для полевых работ. Лошади держатся и для промысла. Большинство хозяйств имеет подсобные занятия, вне земледелия.

Степень кооперирования хозяйств определенно и совершенно последовательно возрастает в зависимости от увеличения размеров посевных групп. Так как число хозяйств высших групп численно не велико, то в общем удельный вес срединных групп, численно максимальных в составе всех хозяйств, сохраняется и в рядах пайщиков.

Последнее положение подтверждается и группировкой хозяйств по рабочему скоту и по числу коров:

	Всего	В т о м ч и с л е:									
		Имеющих рабоч. скот:					Имеющих коров				
		Без рабоч. скота	С 1 гол.	С 2 гол.	С 3 гол.	С 4 и бол.	Без коров	С 1 кор.	С 2 кор.	С 3 кор.	С 4 и более
Число хоз-в. кооперир. и некооперир.	4372	1162	2764	391	45	10	484	2856	914	97	21
В %/о/о . .	100	26,6	63,4	9,0	1,0	0,2	11,1	65,3	20,9	2,2	0,5
Кооперир. потребкооп.	612	107	400	82	19	4	36	349	185	30	12
В %/о/о . .	100	17,5	65,3	13,4	3,1	0,7	5,9	57,0	30,2	4,9	2,0

Значение промыслов в Предуралье большое. Число кооперированных хозяйств, имеющих промыслы, составляет около 77 проц., при этом этот процент незначительно снижается в направлении к высшим группам.

Распределение числа хозяйств, имеющих промысла, по категориям на зависимые и независимые промыслы, также держится, примерно, на одном уровне во всех посевных группах, за исключением последней, где оба хозяйства имеют самостоятельный независимый промысел. 35,6 проц. всех промышленников имеют самостоятельный промысел, куда входят ремесленники, липа, занятые извозом, и предприниматели. Среди промышленников, зависимых (64,4 проц. общего числа)—преобладают рабочие (53 проц. общего числа промышленников заняты отхожим промыслом на заводах, городах и друг. работы), остальное приходится на группу батраков и служащих.

Б. Горнозаводский район.

В состав которого входят округа, прилегающие к горному массиву частью с запада, частью с востока. В своей земледельческой полосе он представляется переходным в климатических и почвенных условиях от Предуралья к Зауралью. Сельское население еще более занято промыслами, чем в Предуралье, при этом здесь сконцентрированы главные массы кустарей по всем отраслям промышленности.

Из этого округа в подсчет вошло 4 гнезда динамической переписи, по одному на административный округ (В.-Камский, Н. Тагильский, Свердловский и Златоустовский) с общим числом 4656 хозяйств в 56 селениях. Распределение по посевным группам всех хозяйств этих 4 гнезд горно-заводского района, а также 1166 хозяйств, кооперированных потребкоопераций, приводится ниже:

	Общее чи- сло хозяйств.	В том числе хозяйств с посевами:							
		До 0,09 д.	0,1- 2,09 д.	2,1- 4,09 д.	4,1- 6,09 д.	6,1- 10,09 д.	10,1- 16,09 д.	16,1- 25,09 д.	Свыше 25,1 д.
Всего хозяйств, коопе- риров. и некоопер. . . .	4656	319	2765	1204	267	87	14	—	—
Тоже в % к итогу	100%	6,8	59,4	25,9	5,7	9,1	0,3	—	—
В том числе коопер. потребкоопер.	1166	45	541	387	141	46	6	—	—
Тоже в % к итогу	10	3,9	46,4	33,2	12,1	3,9	0,5	—	—
% кооперированных хоз-в по группам	25,0	14,1	19,5	32,1	52,8	52,9	42,9	—	—

Сравнительно с Предуральем, горнозаводский район отличается более значительными размерами кооперирования. По сплошным подсчетам числа пайщиков подтверждается положение большей организованности и сознательного отношения сельского населения к работе кооперации в этом районе. К тому же здесь и та часть хозяйств, которая составляет деревенскую бедноту, много богаче соответствующей категории хозяйств Предуралья. Здесь земледелие менее доходно, тогда как промыслы и численно и по доходности выше. В этом районе особенно сильно и рельефно заметен тот отпечаток, который кладет Уральская промышленность на сельское хозяйство. Вблизи заводов крестьянство в больших массах привлекается для лесозаготовок, перевозки дров, руды, др. сырья и готовых фабрикатов.

В этой части Урала сосредоточены основные категории промышленности и торговли, требующие в весьма большом количестве людской крестьянской силы и его гужевого транспорта; здесь же процветает и кустарное производство. Здесь также, как и в Предуралье, степень кооперирования увеличивается в направлении к более крупным хозяйствам. Однако, есть и весьма важное отличие. Благодаря большему экономическому благосостоянию пролетарского и батрацкого элемента деревни горнозаводского района, разница в % кооперирования Предуралья и горнозаводского районов, превышающая в общем 2 раза, распределяется по группам так, что на более низкие посевные группы приходится большее увеличение кооперирования и на высшие—меньшее.

Исходя из наблюдаемого положения в горнозаводском районе, нам представляется бесспорным, что бедняцкому крестьянству Предуралья должна быть оказана какая-то льгота во взносе паевых. Вряд ли оно меньше заинтересовано, чем бедняки другого района, в том направлении работ кооперации, какое желательно и может быть обеспечено лишь при непосредственном участии в делах кооператива. Надо полагать, что бедняк Предуралья отличается от своего собрата в горнозаводском районе лишь тем, что материально не в силах вступить в число пайщиков и льгота ему оказала-бы реальную помощь.

Возвращаясь снова к горно-заводскому району мы находим подтверждение большего там удельного веса низших и средних размеров сельских хозяйств в составе пайщиков, нежели в довольно родственном ему Предуралье в группировках по скоту:

	Всего хозяйств	В том числе имеющих:									
		Голов рогатого скота:					К о р о в:				
		Без скота	1	2	3	4 и более	Без кор.	1	2	3	4
Коопер. и некооперир.	4656	1197	2535	806	93	25	546	2696	1190	19	3
В %/о	100	25,7	54,5	17,3	2,0	0,5	11,7	57,9	25,6	4,1	0,7
Кооперир. потребкооп.	1166	280	622	229	29	6	99	720	287	48	17
В %/о	100	24,0	53,4	19,6	2,5	0,5	8,5	61,7	24,7	4,1	1,0

Число кооперированных хозяйств, имеющих промыслы, составляют здесь 86%, против 77% по Предуралью. Горнозаводский округ отличается также от Предуралья и распределением как промышленных хозяйств, так и числа промышленников в них по посевным группам:

	Общее число коопер. хозяйств.	В т. ч. с промысл.	Общее число пром.	В том числе:			
				Рабочих	Занят. в с-хоз	Служащ.	Самостоят.
По всем группам.	1166	1002	1336	529	107	158	466
Тоже в %/о	100	85,9	100	39,6	8,0	11,8	34,9
В том числе:							
К пос. до 0,09 д.	45	45	60	26	8	12	13
Тоже в %/о	100	100	100	43,3	13,3	20,0	21,7
К пос. до 2,09 д.	541	499	648	282	69	77	193
Тоже в %/о	100	92,2	100	43,5	10,6	11,9	29,8
К пос. от 2,1 до 10,1 д.	574	453	621	221	30	68	250
Тоже в %/о	100	68,9	100	35,6	4,8	10,9	40,3
Свыше 10,1 д.	6	5	7	1	—	1	4
Тоже в %/о	100	83,3	100	14,3	—	14,3	57,1

Т. е. значение промышленников снижается по мере увеличения размеров хозяйства по посеву, тогда как число независимых промышленников возрастает в этом-же направлении. В число независимых промышленников входят все кустари и извозо-промышленники, о которых упоминалось выше. Как видно из таблицы, хозяйства первых двух групп почти на 100 проц. не обеспечены доходами от земли и имеют применение своего личного труда, главным образом, в качестве рабочих на всевозможных заводских и городских работах, тогда как хозяйства остальных групп частично обеспечены землей (часть хозяйств, которая примыкает к границе южной и юго-восточной части Зауралья), но большая часть из этих хозяйств занята промыслами, но по преимуществу в виде ремесел, кустарного и извозного промысла.

В.-З а у р а л ь е.

По этому району в подсчет взято по одному гнезду из следующих 8 административных округов, входящих в его состав: Ирбитского, Тобольского, Тюменского, Курганского, Ишимского, Шадринского, Челябинского и Троицкого. Разнообразие в земледелии чрезвычайно большое, в зависимости от природных и климатических условий.

В то время, когда на севере, с его низкой годовой температурой, грубой почвой, массой лесов и малой площадью пашни, преобладающим занятием сельского населения является внеземледельческое (отхожий и кустарный промысел, охота и рыбная ловля), — на Юге и Юго-Востоке, на обширных

	Число об- след. гнезд	В них се- лений	Общее число хозяйств	В том числе с посевом:							
				До 00,9 д	0,1- 2,09 д	2,1- 4,09 д	4,1- 6,09 д	6,1- 10,09 д	10,1- 16,09 д	16,1- 25,09 д	Свыш. 25,1 д
1. Всего хо- зяйств коопе- рирован. и не коопер. . .	8	94	9950	242	2452	3090	1894	1633	524	97	18
Тоже в %/о/о.	—	—	100,0	2,4	24,6	31,1	19,0	16,4	5,3	1,0	0,2
2. Хозяйств, кооперирован. потребкоопер.	7 *)	70	1866	15	189	506	433	519	152	36	11
Тоже в %/о/о	—	—	100,0	0,8	10,1	27,1	23,5	27,8	8,2	1,9	0,6
% кооперир по посевным группам . . .	—	—	18,7	6,2	7,7	16,4	23,1	31,8	29,0	37,5	61,1

*) Примечание: В Баймацком гнезде Тобольского округа не зарегистрировано ни одного хозяйства—члена потребкооперации.

В момент производства работ там была потребкооперативная пустыня и функции потребкооперации несли существовавшие сельхоз. и производственные кооперативы. В данный момент там образовано 5 сельпо и функции с сельхоз. кооперацией разделены.

пространствах чернозема, при сравнительно небольшой плотности населения, сельское население почти целиком земледельческое, занятое обработкой земли и продукции животноводства. Тип сельского об-ва потребителей и состав пайщиков находятся в тесной связи с той частью района, где оно находится; в общем же по всему району число кооперированных и не кооперированных хозяйств распределяется следующим образом по посевным пунктам: (См. таблицу 39 стр.).

Первое, на что обращает внимание таблица, это повышенное число хозяйств в высших посевных группах. Больше того, в Зауралье сосредоточено все количество хозяйств свыше 16 дес. из числа всех хозяйств по 16 гнездам области; кроме того, в Зауралье находятся почти все хозяйства и от 10 дес. В пределах Зауралья на гнезда Троицкого и Челябинского округов приходится громадное большинство этих крупных посевных хозяйств.

Кроме того, значительно здесь выше удельный вес предшествующих срединных групп, сравнительно с числом без и мало-посевных.

Все это указывает на преобладающее значение здесь в сельском хозяйстве земледелия.

Однако, не все эти крупные посевные предприятия можно отнести к категории зажиточных, точно также как не все хозяйства с малым посевом Предуралья или Горно-заводского района можно было отнести к беднейшим.

В Зауралье иная доходность земли и совершенно другое значение имеют промыслы, которые и количественно и по характеру своему отличны от других районов. Поэтому здесь возможно встретить хозяйства и свыше 16 десятин, которые благодаря *экстенсивной* форме эксплуатации, большому числу работников и едоков в семье и отсутствию промыслов и приработков, по зажиточности своей будут стоять наравне с середняцким или даже с бедняцким.

Таковы могут быть частные случаи, но в общем, конечно, здесь размер посева определяет довольно точно и социальный характер хозяйства, так как наряду с большим обеспечением земель, здесь ясно видна и большая обеспеченность рабочим скотом и коровами.

Скотоводство здесь носит промышленный характер и тем сильнее, чем хозяйство больше обеспечено сельско-хозяйственными угодьями.

При более высоком общем проценте кооперирования Зауралья, нежели Предуралья, степень организованности маломощных хозяйств 1—3 групп немногим выше; здесь больше, чем в других районах, чувствуется засилье зажиточных слоев. Объяснение этому мы находим в том, что в Зауралье сельпо приходится нести функции заготовителя хлебо-фуража и мясо-жиров и в очень значительных размерах. Так по Челябинскому округу в оборотах сельпо по всему отпуску сбыт заготовок составлял за 1924—25 хозяйствен. год 26 проц., по Троицкому—29 проц.

Засилье наиболее мощных, конечно, только сравнительное и социально не опасное (на 70 селений около 200 хозяйств с посевами свыше 16 десятин), тем не менее оно здесь наиболее заметно, что подтверждает и группировка кооперированных и не кооперированных хозяйств по рабочему скоту и по числу коров.

	Всего хозяйств	В том числе имеющих:									
		Голов рогатого скота:					К о р о в:				
		Без скота	1	2	3	Свыше 4	Без коров	1	2	3	4 и более
Коопер. и не коопер.	9950	1614	3333	3258	1149	596	792	3899	3069	1290	900
В %/о/о . .	100	16,2	33,5	32,7	11,6	6,0	8,0	39,2	30,8	13,0	9,0
Коопер. по-требнооп.	1866	140	453	553	210	113	44	509	536	222	158
В %/о/о . .	100	9,5	30,8	37,7	14,3	7,7	3,0	34,6	36,5	15,1	10,8

Переходя к занятиям в неземледельческих районах Зауралья отметим, что число хозяйств с промыслами среди кооперированных составляет всего 34,9 проц. т. е. в 2 с лишним раза меньше, чем в Предуралье.

Распределение числа хозяйств с промыслами и промышленников в них по посевным группам весьма показательно для характеристики побочных занятий сельского населения Зауралья.

	Общее число кооперир. хоз-в	В т. ч. с промыслами	Общее число промысл. в них	В том числе:			
				Рабоч.	Занят. в сельск. хоз-ве	Служащ.	Самостоят.
По всем групп.	1866	512	636	124	123	112	253
Тоже в %/о/о . .	100	34,9	100	19,5	19,3	17,6	39,8
В том числе:							
1) с пос. до 0,09 д.	15	9	9	3	2	3	1
Тоже в %/о/о . .	100	75	100	33,3	22,3	33,3	11
2) с пос. до 2,00 д	189	93	113	34	24	20	27
Тоже в %/о/о . .	100	58,5	100	30,1	21,2	17,7	23,9
3) с пос. от 2,1 до 10,1 д.	1463	363	466	86	92	80,0	193
Тоже в %/о/о . .	100	32,4	100	18,5	19,7	17,2	41,4
4) с пос. свыше 10,1 д.	199	42	48	1	5	9	32,0
Тоже в %/о/о . .	100	25,5	100	2,1	10,4	18,7	66,7

Г) По всему Уралу.

Осветив вопрос о том, какую роль в крестьянском хозяйстве имеют земледелие и занятия внеземледельческие по отдельным районам области, и как значение того или иного признака, каким характеризуется сельское хозяйство, меняется в зависимости от разных естественных и экономических условий Урала,—перейдем к рассмотрению областных итогов динамической переписи.

Распределение хозяйств по размерам посевных групп в общем по всем 16 гнездам области, взятым вместе, дает нам следующая таблица:

	Число обследов. гнезд.	В них селений	Общее число хозяйств.	В том числе хозяйства с посевами:									
				До 0,09 дес.	От 0,10 до 2,09 д.	От 2,10 до 4,09 д.	От 4,10 до 6,09 д.	От 6,10 до 10,09 д.	От 10,10 до 16,09 д.	От 16,10 до 25,09 д.	Свыше 25,10 д.		
1) Всего хоз. кооперир. и некооперир.	16	313	18978	691	7082	5970	2718	1859	543	97	18		
Тоже в %/о	—	—	100%	3,6	37,3	31,5	14,3	9,8	2,9	0,5	0,1		
2) т. ч. кооперир. потреб.-кооперацией	15	289	3643	66	886	1202	688	594	160	36	11		
Тоже в %/о	—	—	100%	1,8	24,3	33,0	18,9	16,3	4,4	1,0	0,3		
%/о кооперирования хозяйств по группам	—	—	19,2	9,5	12,5	20,1	25,3	31,9	29,5	37,1	61,1		

Из этой сводной областной таблицы мы видим то-же явление, какое отмечали и по каждому отдельному району: процент кооперирования хозяйств тем больший, чем выше посевная группа, поэтому удельный вес малопосевных и средне-посевных хозяйств среди кооперированных несколько уменьшается, сравнительно со значением этих групп в общей массе всех хозяйств кооперированных и не кооперированных.

В этой таблице сглажены отличия, вытекающие из особенностей отдельных районов и общая картина вырисовывается в следующем виде: в число хозяйств, объединяемых сельскими потребобшествами Урала, входят хозяйства беспосевные и малопосевные, из 1 и 2 группы, в количестве 26,1 проц; средне-посевные хозяйства, из групп 3—5, в количестве 68,2 проц. и многопосевные, из 3-х последних групп, в количестве—5,7 проц. всех хозяйств.

Нам необходимо выяснить, насколько эти 3 группы хозяйств, разбитые по размерам посевов, определяют собою и социальный характер хозяйств, входящих в состав каждой из 3-х намеченных групп. Иначе говоря, надо установить, все ли хозяйства малопосевные, или известная часть их является вместе с тем, и беднячками, среднепосевные—середнячками и многопосевные—зажиточными.

Для того, чтобы приблизительно ответить на этот вопрос, сопоставим между собою имеющиеся группировки этих хозяйств по землепользованию, обеспечению скотом и промыслам:

1-я группа. Первая посевная группа, в которую входит 66 хозяйств, не имеет посевов в поле. Среднее число лошадей, приходящихся на 1 хозяйство этой группы—0,12; коров—0,74. Правда, средние цифры обезличивают отдельные хозяйства, они характеризуют лишь всю совокупность 66 хозяйств, — тем не менее и по этим данным мы можем предположить, что хозяйства этой группы—бедняцкие или, если не все целиком, то во всяком случае громадное большинство их здесь состоит из категории деревенской бедноты.

Группировка 66 хозяйств 1-й посевной группы по числу голов рабочего скота и коров подтверждает это положение: здесь нет ни одного хозяйства, которое имело бы 2 лошади, среди них 12 проц. однолошадных и 88 проц. безлошадных; 41 проц. не имеет коров, 47 проц.—с одной коровой, 9 проц. с двумя и лишь 3 проц., или, в абсолютных цифрах, 2 хозяйства, имеют 3 коровы. Все хозяйства этой группы, кроме 4-х, имеют промыслы. Число промышленников в них 80 человек, из которых 37,5 проц. являются рабочими, 13,8 проц. являются батраками, занятыми в сельском хозяйстве, 26,3—служащими и 21,3 проц. или 17 человек имеют самостоятельные промыслы. В эту группу независимых промышленников, входят и кустари, и ремесленники, и лица, занятые извозным промыслом, и настоящие предприниматели. Число хозяйств, имеющих промышленные заведения (т. е. промышленников, пользующихся или наемным трудом, или имеющих специальное помещение, или механический двигатель) в этой группе—2. Таким образом, по всем признакам из 1-й группы мы можем выделить не более чем 2—3 хозяйства, или 3—4 проц. всего числа хозяйств в этой группе, как не соответствующих категории бедных. Остальные 96—97 проц. хозяйств этой группы останутся в числе самых бедных.

2-я группа. Средний посев в поле 886 хозяйств второй посевной группы составляет 1,23 дес. на каждое. Среднее число лошадей на 1 хозяйство—0,68; коров 1,09. Эту группу хозяйств, в массе своей, можно считать бедняцкой, также и по группировкам с рабочим скотом и коровами. В ней 39,2 проц. без рабочего скота, 54 проц. с одной головой и только 6,8 проц. (или 59 хозяйств) имеют 2—3 головы рабочего скота. Без коров 10,9 проц. всех хозяйств, с 1 коровой 70,6 проц., с 2-мя 17 проц. и 1,5 проц. (или 13 хозяйств) имеют больше.

Естественно, что в этой группе, как и в предыдущей, преобладает число хозяйств с промыслами. В числе последних должны быть и более зажиточные хозяйства.

Промыслами занято 684 хозяйства из 886-ти, или 77 проц. Число всех промышленников в хозяйствах, занятых промыслами, распределяется так, что рабочие составляют 41,7 проц., занятые в сельском хозяйстве 13,1 проц. служащие 15,6 проц. и самостоятельные промышленники 27,6, (или 269 душ). Сюда входят промышленные хозяйства, имеющие промышленные заведения, число которых равно 70, или около 8 проц.

Из этой группы хозяйств 70—80 или 8 проц., могут быть переведены из категории бедняцких в следующие высшие группы, тем не менее остальные 92 проц. всех хозяйств остаются в этой же группе бедняцкого элемента деревни.

3, 4 и 5 группы. Хозяйства этих групп могут быть приняты, в массе своей, как середняцкие. Средний размер посева составляет здесь последовательно для 3-х групп: 2,98, 4,56 и 4,99 дес. на одно хозяйство, при среднем

числе едоков в 5,2, 5,6 и 6,4 души в каждом хозяйстве. Количество как рабочего скота, так и коров—ниже 2-х голов, в среднем на каждое хозяйство. Хозяйства этих групп распределяются следующим образом по обеспеченности скотом:

	Всего хозяйств.	В том числе, имеющих голов рабоч. скота в %%					В т. ч., имеющих число коров в %%				
		Без раб. скота	1	2	3	4 и более	Без коров.	1	2	3	4 и более
С пос. от 2,1 до 4,09 д.	1202	12,6	63,3	22,3	2,3	0,1	4,6	57,9	31,2	4,9	1,4
С пос. от 4,1 до 6,09 д.	688	1,5	43,6	46,3	7,2	1,4	1,4	36,4	44,3	13,5	4,4
С пос. от 6,1 до 10,1 д.	594	0,6	18,2	50,7	23,8	6,7	0,5	23,9	42,9	20,6	12,1
По 3-м группам	—	6,0	46,1	36,6	9,2	2,1	2,6	43,0	38,0	11,4	5,0

Таблица указывает, что более 2-х голов рабочего скота имеют 11 проц. всех хозяйств, или в абсолютных цифрах 279; свыше 2-х коров имеют 16,4 проц., или 405 хозяйств.

Это есть хозяйственно крепкая группа; многие ее хозяйства живут исключительно продукцией земледелия, особенно та часть их, которая приходится на Зауралье. Вместе с тем здесь еще очень сильно распространены и внеземледельческие занятия, главным образом, в хозяйствах с 4—6 десятинами посева из Предуралья и горно-заводского района.

Действительное число хозяйств, имеющих промыслы, составляет 1324, или около 55 проц., т. е. хотя и значительно меньше, чем в предыдущих посевных группах, тем не менее они еще преобладают.

Число занятых промышленников распределяется следующим образом:

	Общее число промысл.	В том числе:				Число хозяйств, имеющих промышлен. заведен.
		Рабоч.	Батрак	Служащ	Самостоят.	
С пос. 2,1 до 4,09 дес.	950	333	134	99	334	82
С 4,1 до 6,09 д.	408	108	33	68	182	43
С 6,1 до 10,09 д.	316	38	43	49	175	60
По всем:	1674	479	210	216	691	185
В о/о/о	100%	28,6	12,5	12,9	41,3	—

В общее число промышленников включены и семейные кооперанты—помогающие члены семьи, которые не входят в распределение их по категориям. Из этой таблички видно, как с увеличением посевной группы уменьшается значение чернорабочих и батрацких промыслов за счет увеличения независимых занятий. И в общем по всем группам мы имеем, сравнительно с предыдущими группами, значительный сдвиг в сторону усиления самостоятельных промыслов и числа хозяйств, имеющих промзаведения. Число последних равно 185 или 7.4 проц., куда входят кустари и ремесленники, имеющие специальное помещение, механический двигатель или пользующиеся наемным трудом. Несомненно, что в числе этих хозяйств имеются более зажиточные, чем середняк, в том числе, имеется известное количество и кулаков. Определять число последних в этих группах количеством всех хозяйств, имеющих промзаведения, представляется преувеличенным; но большая часть их—процентов 5 всех хозяйств, может быть отнесена к более зажиточным. К числу последних надо отнести также и 53 хозяйства или 2,1 проц., которые имеют свыше 4 голов рабочего скота.

Таким образом, 6—8 проц. хозяйств, с посевами от 4 до 10 десятин должны быть перенесены из середняцких групп и более зажиточные. При рассмотрении середняцкой группы надо иметь в виду, что значительная часть хозяйств, вошедшая сюда по размерам своих посевов, в действительности являются бедняцким элементом. Конечно это подтверждается тем, что в состав этих групп входит 149 хозяйств без рабочего скота и 64 хозяйства или 2,6 проц. не имеющих даже коров. Считая, что из всех хозяйств—2—3 проц. должны состоять в числе низших групп и 6—8 проц. в высших, мы можем принять группы хозяйств с посевом в 4—10 дес. на 90 проц., как середняцкие.

6, 7 и 8 группы. Эти группы, с посевом свыше 10 десятин на хозяйство, составляют наиболее зажиточный слой деревни, в среде их сосредоточена и главная масса кулаков. Средний размер посева на хозяйство здесь составляет последовательно: 10,57, 17,86 и 31,49 десят., при увеличении на 1—2 едока в среднем на хозяйство. Обеспеченность рабочим скотом и количеством коров в среднем на каждое хозяйство, равняется: по 6-й группе—немного более 3-х голов; по 7-й—4 головы и по 8-й—свыше 7 голов. Группировка по скоту дает следующее расслоение:

	Общее число хозяйств	В том числе имеющих:									
		Рабочего скота:					К о р о в:				
		Без рабоч. скота	1	2	3	4 и бол.	Без коров.	1	2	3	4 и бол.
С пос. 10,1 до 16,09 д. .	160	—	5	59	74	67	1	15	60	67	62
» 16,1 до 25,09 д. .	36	—	—	3	11	23	—	2	7	9	19
Свыше 25,1 д.	11	—	—	—	—	11	—	—	—	—	11

Рассматривая эту таблицу, мы видим, что и в этой высшей по посеву категории хозяйств не все хозяйства можно отнести к самым зажиточным по обеспеченности скотом. В посевной группе от 10 до 16 дес. 30—35 проц. хозяйств, имеющих не свыше 2-х голов рабочего скота и коров. Большин-

ство их расположены в лесостепной части Зауралья, где господствует земледелие и низкая обеспеченность скотом этой части хозяйств указывает на то, что они по своему состоянию не могут быть отнесены не только к кулацким, но и вообще к зажиточным. К числу последних целиком могут быть, более или менее уверенно, отнесены хозяйства с посевом свыше 16 дес. Некоторым доказательством этому служит распределение хозяйств с промыслами и промышленников по группам:

	Общее число хо- зяйств.	Из них с промыс- лом	В них промышл.	В том числе:				
				Ра- боч.	Бат- рак	Служ.	Само- стоя- тельн.	Число хозяйств с пром- заведен
С пос. 10,1 до 16,09 д.	160	71	94	4	6	14	64	23
» 16,1 до 25,09 д.	36	7	8	—	—	1	7	1
Свыше 25,1 д.	11	4	4	—	—	—	4	2

Все хозяйства этой таблицы составляют группу крупных сельско-хозяйственных предприятий, тем не менее среди них имеется небольшая часть, которая по своему хозяйственному состоянию отчуждает труд. Принимая во внимание, что имеются хозяйства и среди не отчуждающих труд—не весьма зажиточных, что видно из сравнения их с группировкой по скоту, мы можем сказать, что некоторое количество хозяйств этой группы должно быть принято как середняцкий элемент.

Таким образом из сопоставления группировок по посевным группам, мы усматриваем, в пределах каждой из них, перемещения в соседние.

Наибольшее несовпадение числа хозяйств по размерам землепользования с социальным характером их проявляется в средне-посевных группах, из которых много хозяйств перемещаются к бедняцким и, с другой стороны, к более зажиточным. Однако, даже эти перемещения не меняют резко близкого совпадения числа хозяйств в группировках по размерам посевов, с социальным положением их.

Принимая во внимание те замечания, какие были сделаны нами при сравнении группировок, мы можем на основании итоговой динамической переписи исчислить *число бедняцких хозяйств*, состоящих пайщиками в сельпо Урала, 28 процентами, *середняцких*—63 процентами и более *зажиточных*, вместе с *кулацкими*—9 процентами *общей массы всех кооперированных хозяйств*. Цифры эти, естественно, не совсем точные: способом, каким мы пользовались, могут быть получены лишь грубо ориентировочные данные, тем не менее этих цифр вполне достаточно для того, чтобы сделать общий вывод о *громадном преобладании, превышающем 90 проц., середняцко-бедняцких масс крестьянства в составе пайщиков потребкооперации Уральской деревни*.

Эти же материалы дают возможность установить и второе положение, что *процент кооперирования сельских хозяйств тем больший, чем зажиточнее группа*.

Правда, относительные цифры, которыми мы выражаем степень организованности, в последних посевных группах больше самых абсолютных величин. Количество хозяйств самых зажиточных в абсолютных цифрах ничтожное и удельный вес их в общей массе кооперированных хозяйств небольшой, тем не менее факт большей организованности в кооперации средне-высших групп является неоспоримым. *От темпа организованности мощных хозяйств отстает не только деревенская беднота, обычно настолько бедная, что не в силах сразу внести вступного взноса, но отстают также и середняки.*

II. Рабоче-городская низовая сеть.

Кооперативная и лавочная сеть. Тенденция, определенно выявившаяся в течение 1923-1924 хоз. года—стабилизация сети кооперативов и в то же время значительный рост лавочной сети, продолжалась и в течение всего 1924-25 хоз. года.

Общие изменения, которым подвергалась кооперативная и лавочная сеть за истекший год, представляются в следующем виде:

В Р Е М Я	Число кооперат.	В них лавок
На 1 октября - 24 г. .	115	557
На 1 апреля—25 г. .	109	734
На 1 октября - 25 г.	114	965

Приведенные цифры показывают, что сеть кооперативов в общем осталась без изменения, хотя внутри ее все же произошли известные перегруппировки: так на 1/IV—25 г. число кооперативов сократилось на 6 единиц, что произошло главным образом ввиду слияния некоторых кооперативов с более мощными. На 1/X—25 г. численность сети кооперативов почти выравнялась с исходной цифрой на 1/X - 24 г; увеличение на 5 единиц в сравнении с 1, IV—25 г. является не результатом организации новых рабочих кооперативов, а перечислением в рабочие нескольких считавшихся ранее сельскими кооперативами, что явилось следствием роста и развертывания уральской промышленности.

Что касается лавочной сети, то здесь картина совершенно иная—налицо громадный рост—с 557 к началу года до 967 к концу года (увеличение на 408 единиц). Эти цифры позволяют сделать определенные выводы.

Прежде всего определенно выявилось, что первичная рабоче-городская сеть строится и построена на принципах многолавки; так, например, на 1/X—24 г. в среднем на один кооператив приходилось 4,8 лавок, на 1/X—25 г. уже приходится в среднем 8,5 лавок.

Второй вывод—за истекший хозяйственный год рабочая кооперация Урала стремилась максимально приблизить свой аппарат к массам пайщиков.

Приближенность аппарата рабочей кооперации к пайщику наглядно освещается приводимыми ниже данными о числе пайщиков, которых приходилось в среднем на 1 лавку.

На 1/X — 24 г. на 1 лавку приходилось — 335 пайщиков.

» 1/IV — 25 г. » » » » — 309 »

» 1/X — 25 г. » » » » — 276 »

Таким образом, приближение аппарата к пайщикам налицо. Однако надо сказать, что это приближение имеет свой предел, базирующийся на основе хозяйственной целесообразности. Показателем хозяйственной целесообразности расширения сети до известной степени может считаться торговая нагрузка на 1 лавку. Эта нагрузка составляла в октябре 1924 г. — 9233 р., в апреле 25 г. — 10802 р. и в июле 25 г. — 10347 р. Нагрузка на 1 лавку почти одинакова. Отсюда можно сделать вывод, что во 1-х, до сих пор расширение сети было хозяйственно целесообразно и во 2-х, что это расширение достигло своего предела. К сожалению, нет еще обработанных данных об оборотах за октябрь месяц и в силу этого нельзя довести сравнение до конца года, чтобы этим еще более подкрепить указанное выше положение.

Но и на основании приведенных данных можно определенно констатировать, что дальнейшее расширение сети должно производиться крайне осторожно, со строгим учетом хозяйственной целесообразности.

Рост числа пайщиков. Приближение аппарата рабочей кооперации к трудовым массам не может не отразиться на вовлечении новых членов в кооперацию. Правда, до известной степени здесь влияет характер и размах хозяйственной деятельности кооператива и материальные выгоды, предоставляемые пайщикам, однако нельзя отрицать, что приближение аппарата кооперации к месту жительства рабочего является также одним из факторов, стимулирующих вступление рабочего в пайщики кооператива.

Пайщиков во всей рабоче-городской кооперации Урала (кроме ТПО) имелось:

На 1/X — 24 г. 205826

» 1/IV — 25 г. 226772

» 1/X — 25 г. 265967

Таким образом, за истекший хозяйственный год вновь вовлечено в рабочую кооперацию Урала 60141 человек, при этом почти вся масса пайщиков перерегистрирована при переходе на добровольное членство и «мертвые души» исключены.

Следует отметить значительное проявление активности со стороны женщин в смысле вступления в кооперацию. Так, общее число женщин среди пайщиков рабочей кооперации составляло:

На 1/X — 24 г. 24700 ч. или 12,0% всех пайщиков.

» 1/IV — 25 г. 35091 ч. » 15,5% » »

» 1/X — 25 г. 50930 ч. « 18,9% » »

За год, таким образом, вступило вновь в рабочую кооперацию 26230 женщин, при чем вовлечение женщин в кооперацию шло относительно сильнее и быстрее, чем мужчин, о чем свидетельствует увеличение удельного веса пайщиц в общей массе пайщиков — с 12,0% в начале года до 18,9% к концу года.

Социальный состав пайщиков. Особенность социального состава населения Урала (смешанный состав его, частью рабоче-промышленный, частью крестьянский—сельско-хозяйственный) получила свое отражение в известной степени и на социальном составе пайщиков рабочей кооперации Урала.

За год в целом каких либо значительных перегруппировок в социальном составе пайщиков не произошло и на 1 октября 1925 года состав пайщиков представляется в следующем виде:

ГРУППЫ КООПЕРАТИВОВ	В п р о ц е н т а х			
	Рабоч. и служ.	Крестьян.	Прочих	Всего
Городские О. П.	90,0	4,3	5,7	100
Рабочие „ „	88,3	7,4	4,3	100
По всей рабоче-городской сети	89,1	6,1	4,8	100

Цифры эти показывают, что в среднем по области из каждых 100 пайщиков приходится 89,1 рабочих и служащих, остальные 10,9 падают частью на крестьянство, частью на кустарей и ремесленников.

В городских кооперативах роль организованных пайщиков-рабочих и служащих несколько сильнее (90 проц.), чем в рабочих (88,3 проц.), зато в городских играют несколько большую роль кустари и ремесленники (5,7) и, наоборот, в рабочих кооперативах эта группа играет несколько меньшую роль (4,3 проц.) и крестьяне составляют 7,4 проц.

Кооперированность рабочих семей и членов профсоюзов. Если в сельской местности, где население более или менее постоянно, можно ограничиться сопоставлением числа пайщиков с количеством населения или числом дворов, то в рабочем районе, где численный состав населения находится в прямой зависимости от промышленности, производства, подход к определению степени кооперированности населения нужен несколько иной. Целым рядом съездов и партийных и профессиональных и кооперативных перед рабочей кооперацией поставлена задача—кооперировать на 100 процентов членов профсоюзов, поэтому следует выявить именно процент кооперирования членов профсоюзов, хотя попутно можно указать и кооперированность рабочих семей.

Прежде чем привести эти данные, следует еще сказать несколько слов о технике вычисления кооперирования членов профсоюзов.

Дело в том, что до настоящего года учета членов профсоюзов среди пайщиков не велось, известно лишь количество рабочих и служащих—пайщиков рабочей кооперации; это число и приходится сопоставлять с числом членов профсоюзов Урала. Далее, в виду того, что члены союза разбросаны преимущественно в с.-хоз. районах, а не рабочих, то из общей суммы членов союза исключен этот союз. Кроме того, исключены 20 проц. членов союза совторгслужащих, как находящиеся в сельских административных органах, наконец, исключены и железнодорожники, пайщики ТПО, обслуживаемые несколько обособленным типом кооперативной организации. С этими оговорками картина кооперированности членов профсоюзов Урала представится в следующем виде:

	Кооперир. раб. семей			Коопериров. членов профсоюзов.		
	Число раб. семей (в тыс.)	Количество пайщиков (в тыс.)	0/0	Число чл. профсоюза (в тыс.)	Количество раб. и служ. (в тыс.)	0/0 0/0
На I-X—24 г. . .	309,5	205,8	66,7	256,7	185,2	72,1
На I-IV—25 г. . .	309,5	226,8	73,3	279,5	204,1	73,0
На I-X—25 г. . .	309,5	268,8	86,9	330,0	241,9	73,3

Таким образом, средний процент кооперированности членов профсоюзов Урала на I/X—25 г. составляет свыше 70 проц., при чем за истекший год в этом деле рабочее кооперирование имеет известное достижение, особенно если принять во внимание значительный рост числа членов профсоюзов, превышавший рост числа пайщиков.

В целом ряде рабочих кооперативов стопроцентное кооперирование осуществлено, понижают же средний процент кооперирования городские кооперативы, которые в этом отношении сильно отстают.

Вообще следует сказать, что производственные союзы проявляют значительно большую активность. Особенно слабо втянуты в кооперацию члены союзов—совработников, просвещения, медикосантруд, нарпит, рабис.

Паевой капитал. Значительный рост числа пайщиков рабочей кооперации Урала не мог бы считаться большим достижением, если бы одновременно с этим ростом не происходил и рост финансов рабочей кооперации—в виде паевого капитала, тем более, что паевой взнос пайщика является до известной степени показателем и активности пайщика и доверия его к кооперативу. Кроме того, один лишь прирост числа пайщиков, без одновременного материального участия их в делах кооператива, поставил бы кооперацию перед фактом невозможности хозяйственного обслуживания членов из-за отсутствия достаточных средств.

Что сделано рабочей кооперацией Урала за истекший год в деле составления паевых капиталов, показывают приводимые ниже цифры:

Сумма паевого капитала на I/X	—24 г.—	632,3 тыс. руб.		
»	»	»	» I/I	—25 г.— 732,8 »
»	»	»	» I/IV	—25 г.—1108,0 »
»	»	»	» I/VII	—25 г.—1313,6 »
»	»	»	» I/X	—25 г.—1424,4 »

Цифры эти показывают, что сумма паевого капитала рабочей кооперации Урала за истекший хозяйственный год увеличилась больше чем вдвое.

Рост произошел частью за счет привлечения новых пайщиков, частью за счет пополнения паевого взноса старыми пайщиками. Приводимые ниже данные относительного роста числа пайщиков и суммы паевого капитала определенно говорят, что увеличение суммы паевого капитала шло в большей мере за счет пополнения паев.

	Количество пайщиков		Сумма паевых капит.	
	Абсолютн. цифры (в тыс.)	Относит. цифры	Абсолютн. цифры (в тыс.)	Относит. цифры
На I-X—24 г.	205,8	100	632,3	100
На I-I—25 г.	212,9	103	732,8	116
На I-IV—25 г.	226,8	110	1108,0	175
На I-VII—25 г.	257,4	124	1313,6	208
На I-X—25 г.	265,9	129	1424,4	225

В то время как количество пайщиков увеличилось лишь в 1,29 раза, паевой капитал увеличился в 2,25 раза.

В результате пополнения паевого взноса естественно возрос средний пай на одного пайщика.

На I/X —24 г. на 1 пайщ. в средн. приход. паев—3 руб. 09 к.

» I/I —25 г. » » » —3 » 44 к.

» I/IV —25 г. » » » —4 » 63 к.

» I/VII—25 г. » » » —5 » 10 к.

» I/X —25 г. » » » —5 » 36 к.

Таким образом, уставный пятирублевый пай в среднем по Уралу собран, хотя в отдельных кооперативах есть значительные отступления от этого среднего размера, так, например, есть минимум в 2—50, 3 руб. и максимум свыше 12 рублей.

Данные об абсолютном и относительном росте паевых капиталов дают основание сделать вывод, во первых, что активность, сознательность пайщиков значительно возросла, о чем свидетельствует пополнение паевых взносов, при этом впервые в условиях добровольности членства и, во вторых, факт усиленного доведения пая говорит о том, что рабочая кооперация Урала заслужила доверие пайщиков к себе и в то же время сумела убедить местную трудовую массу в необходимости и целесообразности состояния пайщиком в кооперации.

Аппарат рабочей кооперации. Численный состав аппарата рабочей кооперации Урала за истекший год значительно возрос. Если на I/X—24 г. в 15 крупных ЦРК имелось 1800 рабочих и служащих (без промпредприятий) и в остальных рабочих городских кооперативах 2080, всего 3880, то на I/X—25 г. имелось рабочих и служащих в 15 крупных ЦРК—2910 и в остальных 2950, а всего 5860.

В среднем на один кооператив рост аппарата выразился за год в следующих цифрах:

	На I/X—24 г.	На I/X—25 г.
В крупных ЦРК	120 ч.	194 ч.
В остальных	20,8 ч.	29,8 ч.

Интерес представляет вопрос, вызывается ли рост аппарата ростом оборотов, не происходит ли разбухание аппарата, не падает ли в связи с этим нагрузка на сотрудника и не растет ли относительный размер расходов на аппарат по отношению к обороту.

Соотношение роста оборотов и аппарата таково:

	В 1 из крупн ЦРК		В 1 из проч. раб. кооп.	
	Октябрь 24 г.	Сентябрь 25 г.	Октябрь 24 г.	Сентябрь 25 г.
Рост оборота				
Абсолютный	162806	270580	27194	41087
Относительн.	100	166	100	173
Рост аппарата				
Абсолютный	120	194	20,8	29,8
Относительный	100	162	100	143

В обоих случаях рост аппарата отстает от роста оборотов, следовательно, нет признаков разбухания аппарата. Отсюда в качестве следствия должна вытекать предпосылка об увеличении торговой нагрузки на 1 сотрудника. Приводимые ниже цифры это полностью подтверждают.

Нагрузка в среднем на 1 сотрудника:

К в а р т а л ы	В крупных ЦРК	В остальных ЦРК и Ц. О.
	Руб.	Руб.
З а м е с я ц:		
I квартала	1326	1296
II квартала	1361	1377
III квартала	1530	1437
IV квартала	1462	1421
За месяц года . . .	1430	1392

Некоторая приостановка роста нагрузки в IV квартале объясняется замедлением роста оборотов, в то время, как аппарат не сжимался в ожидании осеннего оживления оборотов

К В А Р Т А Л Ы	В крупных ЦРК		В остальных рабоч. кооп.	
	Расх. на 1 сотр. в месяц	В % к обо- роту	Расх. на 1 сотр. в месяц	В % к обо- роту
З а м е с я ц:				
I квартала	51 р. 60 к.	3,9	47 р. 40 к.	3,7
II квартала	54 » 50 »	4,0	46 » 90 »	3,4
III квартала	64 » 20 »	4,2	49 » 00 »	3,4
IV квартала	63 » 00 »	4,3	55 » 90 »	3,9
За месяц года	58 р. 99 к.	4,1	50 р 00 к.	3,6

Хотя абсолютный средний расход на аппарат и вырос за год, отношение расхода этого к обороту осталось без изменения, следовательно материальное благополучие сотрудников увеличилось за счет увеличения продуктивности их труда.

Наконец, несмотря на колоссальный рост лавочной сети, рост аппарата отстает от роста сети, так на I/X—24 г. на 1 лавбу в среднем приходится 7 работников, а на I/X—25 г. лишь 6 чел., т. е. происходит уплотнение работы лавок.

Заканчивая вопрос об аппарате рабочей кооперации, в целом можно сделать вывод, что хотя численно аппарат и возрос, а вместе с ним и расходы на содержание его, все же это был рост вполне естественный—в результате роста оборотов, при чем относительная стоимость аппарата к обороту не увеличилась, а нагрузка даже выросла. Надо однако иметь в виду, что этот рост будет естественен лишь до тех пор, пока не будет разбухать управленческий аппарат, т.-е. аппарат должен расти в связи с ростом оборотов, главным образом, за счет торгового аппарата, а не управленческого. Пока с рабочей кооперацией Урала положение таково, что в среднем на 3,4 торговых сотрудника приходится один конторский работник. Нельзя, конечно, это признать нормальным. В дальнейшем надо избегать разбухания конторского аппарата следует его довести до минимума.

Организационная работа. Значение организационной работы кооперации, как одного из основных методов осуществления задач кооперации—перевоспитания общества, коллективизации быта, достаточно серьезно учитывалось работниками кооперации еще и до XIV партконференции. Особенно же вопрос об оргработе кооперации был заострен в результате решения последней партконференции. По существу оргработа является конечно неотъемлемой частью работы кооперации и должна бы вестись параллельно с торговой, хозяйственной работой, однако для постановки ее на должную высоту нужны средства, которых у рабочей кооперации не было. Особенности хозяйственной деятельности рабочей кооперации за истекший год лишали ее возможности выделить на коллективизацию быта и др. организационные цели те или иные средства из общих оборотных капиталов. Поэтому организационная работа рабочей кооперации в ее специфических формах была поставлена слабо.

Оргработа рабочей кооперации проходила в истекшем году в следующих основных направлениях: оживление работ Собраний Уполномоченных, организация лавочных комиссий, усиление связи с массами пайщиков и

втягивание их в активную работу кооперации, агитация и пропаганда кооперативных идей и знаний, как с целью поднятия активности и самостоятельности пайщиков, так и с целью вовлечения в кооперацию новых групп населения и, наконец, в разных формах кооперативно-просветительной работы.

Минувший год в отношении оргработы рабочей кооперации может быть охарактеризован как период стрóения форм оргработы, как период, в котором определено выявился перелом и поворот впервые к плановой постановке оргработы.

Внешне на первых порах это выразилось в организации при ЦРК особых орготделов, приглашение особых инструкторских сил. *Собрания Уполномоченных*, как руководящий орган управления, уже не созывалось только раз в год для переизбрания правления и ревкомиссии. Собрания Уполномоченных, как организованная форма связи ЦРК с членами, созывались по 2—3 раза в год, а в явных ЦРК и регулярно каждый квартал, что конечно уже большой шаг вперед в деле придания Собр. Уполн. характера постоянно действующего органа ЦРК и метода оживления у пайщиков сознания подотчетности им правления кооперативов.

Районные собрания пайщиков по предприятиям также созывались значительно чаще, а поскольку на них ставились отчетные и информационные доклады правления, росла связь пайщиков с кооперативом.

Лавочные комиссии—в большой части кооперативов организационно сконструированы, однако действительную работу ведут немногие. Чем это объяснить? Прежде всего общим характером оргработы, только что начавшей приобретать право гражданства, недооценкой на местах роли лавочных комиссий и, наконец, новизною дела.

Надо, однако, определенно сказать, что в целом ряде мест лавочные комиссии несут плодотворную работу, являясь действительно активом пайщиков, связующим звеном между пайщиками и кооперативом, доказав целесообразность и жизнеспособность существования этих комиссий. Практика показала, что лавочные комиссии являются великолепной формой контроля и направления деятельности кооператива, проявления инициативы и самостоятельности масс преимущественно лишь в крупных ЦРК, там, где отделения разбросаны на десятки и сотни верст от правления. Наоборот в тех лавках и отделениях, которые находятся в месте нахождения правления, обыкновенно лавочные комиссии работают слабо и не находят себе определенных функций.

Недостаточное, а подчас и уродливое развитие работы лавочных комиссий объясняется преимущественно отсутствием должного руководства их работой со стороны правления ЦРК. Есть, например, такие явления, когда лавочная комиссия, хорошо сработавшаяся, пользующаяся авторитетом среди пайщиков, вынося ряд дельных замечаний и предложений, не видит никаких реальных результатов своей работы, т. к. правление не обращает внимания на предложение лавочной комиссии и лишь когда лавочная комиссия официально заявляла правлению, что при таком положении вещей она себя распускает, правление стало считаться с лавочной комиссией.

Далее, есть такие кооперативы, где на лавочные комиссии смотрят как на орган негласного наблюдения за работой кооперативного аппарата. В одном из ЦРК ни один зав. магазином не знал в лицо ни одного члена лавкомиссии, а один даже заявил, что члены лавочной комиссии приходят инкогнито среди покупателей, вынюхивают недостатки, а затем доносят правлению. Опять таки здесь виновато правление, определенно не руководящее лавочными комиссиями и не разъяснившее им их роли.

На общем фоне слабой постановки работы лавочных комиссий выгодно выделяется работа лавочных комиссий ТПО Пермской жел. дор.

Социальный состав лавочных комиссий ТПО следующий: рабочих—68,5 проц. и служащих—31,5 проц. Женщин в общем числе лавочных комиссий 11,2 проц., по партийности членов РКП—43,2 проц., РЛКСМ—12,7 и беспартийных—44,1 проц.

Здесь лавочные комиссии за год имели 510 заседаний, на которых обсуждалось 2159 вопросов, из них организационных—619, хозяйственных—307, торговых—287, агитпропаганды—97, рассмотрение циркуляров правления—358 и разных—491.

Из общего числа рассмотренных вопросов принято к сведению 119, по остальным приняты решения. Важно подчеркнуть, что все поднимаемые Л. К. вопросы рассматривались правлением ТПО.

Кроме того Л. К. сделано 58 докладов на общих собраниях и выслано правлению 181 отчет о работе, т.-е. здесь лавочная комиссия занимает правильное место ячейки подотчетной, с одной стороны, правлению и, с другой, пайщикам.

Методы и результаты работы лав. комиссии создали им весьма большой авторитет и среди пайщиков и среди аппарата лавок.

Жизненность лавочных комиссий, целесообразность их, как формы вовлечения пайщиков в активную работу кооперации, как формы выявления самодеятельности масс, как связи между пайщиками и правлением, несомненна, при этом однако нужно постоянное руководство их работой и ясное понимание лавкомиссиями их задач и функций. Недостаточное развитие работ лавкомов объясняется еще и тем, что организация их впервые относится к марту—апрелю 1925 г., затем наступил летний период, когда общественная работа вообще затихает, оживление, таким образом, можно ожидать лишь с осени 1925 года.

Кооперативно-просветительная работа, как часть оргработы также носила характер первых, но твердых плановых шагов.

Работа эта велась в виде агитации и пропаганды кооперативных идей и знаний работы среди женщин, работы с книгой. С целью агитации и пропаганды при рабочих клубах организованы кооперативные кружки, работающие по особой программе и имеющие целью дать основные понятия по истории, теории и практике кооперации. Практиковалась и постановка в рабочих клубах информационных докладов о работе местного кооператива.

Для вовлечения женщин в кооперацию и пробуждения их самодеятельности при женских делегатских собраниях организованы кооперативные секции. О росте числа пайщиц уже говорилось. На 1/X—25 г. пайщицы составляют 18,9% общего числа пайщиков, против 12,0% на 1/X—24 г. Что касается активного участия женщин в работе кооперации, то и здесь имеется большой сдвиг.

Так, например, в органах контроля и управления всей потребкооперации Урала имелось женщины до перевыборов (1/X—24 г.) в правлениях—47 ч. и ревкомиссиях—130, а после перевыборов (1/I—25 г.) в правлениях—200 и в ревкомиссиях—350.

Усилилась и работа с книгой: к концу истекшего года 33 ЦРК имели уже книжные полки и вели книготорговлю. Правда, это еще очень мало, но и здесь есть сдвиг.

В целом надо сказать, что оргработа еще далеко не на должной высоте. Но перелом, определенный сдвиг, уже наметился. Например, оргработа включена в план работ, а это дает надежду, что в новом хозяйственном году оргработа займет подобающую ей роль в деятельности рабочей кооперации Урала. Однако нужны культурные силы для этого. Их мало, поэтому особое внимание должно быть обращено на пополнение аппарата кооперации организационными работниками соответствующей квалификации.

Организационное состояние ТПО Перм. ж. д. Так как по объему и характеру работы ТПО Пермской жел. дор. резко выделяется среди общей системы рабочей кооперации и стоит особняком, целесообразно характеристику ТПО выделить из общего состава рабочей кооперации Урала. Во всех тех случаях, где в данном обзоре говорится о рабочей кооперации, ТПО не входит, не вошло это и в итоговые цифры, почему ниже даем основные данные о деятельности ТПО.

Лавочная сеть ТПО за истекший год также значительно расширилась, с 48 торговых единиц на 1/X—24 г. до 65 на 1/X—25 г. Увеличение произошло на 2 магазина, 7 вагонов-лавоч, 4 мясных лавки, 4 ларька.

Таким образом приближение аппарата к пайщику у ТПО налицо.

Число пайщиков за год возросло на 10837 человек, с 23418 на 1/X—24 г. до 34255 на 1/X—25 г., это весьма большой рост. По социальному составу рабочих 68,1% и служащих 31,9%, женщин из общего числа пайщиков 14,47%.

Кооперированность членов профсоюзов доходит до 100%.

Паевой капитал за год возрос на 151223 р., составляя на 1/X—25 г. сумму в 290487 р. В среднем за 1 пайщика приходилось на 1/X—24 г. 5 р. 94 к., а на 1/X—25 г. 8 р. 48 к.

Аппарат ТПО на 1/X—24 г. состоял из 485 ч. (без промпредприятий), а на 1/X—25 г. 142 ч., т-е. увеличился за год на 157 чел., нагрузка на сотрудника в 1924—25 хоз. г. составляла в среднем в месяц 1725 руб., против 1115 р. в 1923—24 хоз. году и против 1546 р. в 1913 г.

Оргработа ТПО поставлена значительно выше, чем в прочей рабочей кооперации Урала, в частности уже указывалось на примерную работу лавочных комиссий ТПО.

III. Окружные союзы потребительных обществ.

В 1924-25 хозяйственный год организационные отделы окружных союзов вошли весьма солидно подготовленными. На областном организационном совещании, бывшем 18-23 сентября 24 года, орготделами окрсоюзов, совместно с орготделом Уралоблсоюза, были проработаны решения Собрания Уполномоченных Уралоблсоюза и на основе этих общих директив построен план организационной деятельности потребительской кооперации Урала на 1924-25 хоз. год. Это обстоятельство, во первых, значительно облегчило работу орготделов, окрсоюзов, в смысле увязки ее направления в единой системе Урала, во вторых—дало в руки работников орготделов единообразные, проверенные коллективным опытом, формы и методы организационной работы, технически вооружило их, и наконец, создало атмосферу внутреннего единства организационной работы, что значительно усилило моральную устойчивость инструкторского аппарата и оживило работу.

Все указанные результаты организационного совещания не замедлили сказаться в практической работе орготделов, окрсоюзов с первых-же шагов их деятельности в 1924-25 хоз. году, во время перевыборной кампании. Темп работы значительно повысился, связь орготделов окрсоюзов с орготделом Уралоблсоюза на основе единообразия и преемственности общего плана организационной работы выявилась сразу-же в форме активного руководства и регулирования практического прохождения отчетно-перевыборной и павевой кампании, проводимой одновременно во всей системе потребкооперации области. Этот первый плановый заряд, поднявший тонус организационной работы на значительную высоту, и определил собою все дальнейшее направление организационной деятельности потребительской кооперации Урала.

Организационная деятельность потребительской кооперации Урала в 1924-25 году шла развернутым фронтом, включив в свой объем все виды и формы оргработы: ревизионно-обслуживательская, организационно-инструкторская, учебно-курсовая, агитационно-пропагандисткая, статистико-экономическое исследование — все формы организационного воздействия и связи нашли свое определенное выражение в объеме и содержании организационной деятельности в минувшем году.

Но прежде чем говорить о том, как практически осуществлялся план организационной работы за истекшее время, необходимо остановиться на количественном и качественном анализе самого инструкторского аппарата окружных союзов, так как данные этого анализа имеют громадное значение для оценки и выводов по существу всей суммы мероприятий, характеризующих собою организационную работу потребкооперации.

Аппарат. Количественно аппарат организационных отделов окрсоюзов (включая сюда и оргбюро Уралоблсоюза, так как последние ведут одинаковую с окрсоюзами работу) на 1 октября 1924 года выражался в следующем:

А П П А Р А Т	Свердл. группа	Пермское Оргбюро	Н. Татилск. Оргб.	Камыш. Оргбюро	Юж.-Урал. Окрсоюз	Челябин. Окрсоюз	Троицкий Окрсоюз	Сарапул. Окрсоюз	Тюменск. Окрсоюз	Ирбитск. Окрсоюз	Ишимск. Окрсоюз	Кунгурск. Окрсоюз	Обь-Ирт. Окрсоюз	Шадринск. Окрс.	Курганск. Окрсоюз	В.-Камск. Окрсоюз	И Т О Г О
Зав. орготделом . . .	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Инструктора . . .	7	6	5	—	3	5	4	2	9	5	7	8	8	10	10	2	91
Практиканты . . .	2	1	—	—	—	—	—	2	2	1	1	1	1	1	2	—	14
Инстр.-культ. . . .	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Статистики	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	—	16
ИТОГО	11	10	7	—	5	7	6	7	13	8	10	12	11	13	14	2	138

Исключая из общего количества работников аппарата орготделов в 138 человек заорготделами, так как они постоянной непосредственной связи с низовой периферией не имеют, статистиков и практикантов, как не ведущих самостоятельной работы по непосредственному организационному обслуживанию низовой сети, мы получаем инструкторский аппарат в 94 человека на всю систему потребительской кооперации области.

Не считая союзного аппарата, по отношению к которому инструктора, несмотря на относительно слабую постановку внутрисоюзного инструктажа, все же несли некоторую работу, на каждого инструктора в среднем приходилось 13 кооперативных единиц или до 30 лавок. Принимая во внимание территориальную разбросанность кооперативов Урала, необходимо признать данную «нагрузку» на 1 инструктора весьма значительной.

Переходя к анализу качественного состава инструкторского аппарата окрсоюзов, находим следующие, характеризующие эту сторону вопроса данные кооперативного и общественно-политического стажа инструкторов:

кооператив.	стаж до 1 г.	имеют 15 чел., из них коммун.—10
»	» от 1 до 3 л.	» 33 » » » —17
»	» 3 » 5 »	» 12 » » » —2
»	» 5 » 8 »	» 22 » » » —1
»	» 8 » 10 »	» 8 » » » —
»	» более 10 »	» 8 » » » —

Таким образом, основную часть инструкторского аппарата окрсоюзов необходимо отнести к категории «молодняка», у которого много желания и энергии работать, но отсутствует достаточный опыт и школа прошлой инструкторской работы.

По отношению к значительной части инструкторского персонала можно с определенностью сказать, что он находится в стадии «первоначального накопления» навыков инструкторской работы.

За истекший год состав инструкторского аппарата окрсоюзов почти не изменился ни в количественном, ни в качественном отношении. Увеличение произошло, главным образом, за счет инструкторов-культурников и практикантов.

На 1-е октября 1925 года окружные союзы в составе своих орготделов имели:

А П П А Р А Т	Свердлов	Пермск	Н.Татл.	Камышов.	Юж.Урал	Челябинский	Троицкий	Сарапульский	Тюменский	Ирбитский	Ишимский	Кунгурский	Об-Иртыш	Шадринский	Курганский	В.Камский	И Т О Г О
Зав. орготделом.	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Инструктора	11	8	5	2	3	6	5	7	7	4	5	7	7	7	8	4	96
Практиканты	2	—	1	1	1	—	1	2	2	2	3	—	1	1	2	1	20
Инстр.-культ.	—	1	—	—	1	—	1	—	1	1	1	1	—	1	1	—	9
Статистики	1	1	1	—	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	19
ИТОГО	15	11	8	3	7	8	9	12	12	9	12	11	10	11	14	7	159

Приведенное пополнение аппарата орготделов проходило на всем протяжении года и в силу этого обстоятельства едва ли могло иметь заметное влияние и значение в качестве фактора, усиливающего работу орготделов.

Темп и размах работы. Для усиления темпа организационной работы это количественное увеличение аппарата прошло почти бесследно. Таким образом, инструкторский аппарат окрсоюзов, как в отношении его количественного состава, так равно и в качественном отношении и в истекшем году являлся недостаточным, если сопоставлять его с теми организационными заданиями и задачами, какие ставились за это время перед потребительской кооперацией.

И инструкторский аппарат, осознавая несоответствие своего количественного и качественного состава по сравнению с лежащим на нем объемом и содержанием работы, преодолевал создававшиеся трудности чрезвычайным напряжением практической работы.

Иллюстрацией, подтверждающей верность вышеприведенного положения, могут являться цифры, характеризующие собою практическую работу инструкторского аппарата окрсоюзов в районах в 1924-25 году.

Цифры эти не могут претендовать на абсолютную точность, так как, во первых, нет показаний всех союзов и, во вторых, имеющиеся показания не носят сквозного характера. Но тем не менее эти цифры чрезвычайно характерны и показательны именно в качестве иллюстрации того, каким темпом проводилась организационная работа и какие области или стороны кооперативного бытия она захватила в свою орбиту. (См. таб. на 60 стр.).

О чем говорят эти цифры? Прежде всего—о широте размаха инструкторской работы. Ревизионно-обследовательская работа; методы коллективного инструктирования—заседания правлений и ревизионных комиссий обществ потребителей и отчасти курсы; агитационно-пропагандистская работа—общие собрания, лекции, беседы; учебно-курсовая и, наконец, коллективная проработка основных вопросов кооперативной практики—инструкторские совещания.

Самый поверхностный обзор цифрового материала с несомненностью подтверждает то положение, что организационная работа окрсоюзов проводилась в истекшем году развернутым фронтом.

Инструктор перестал быть счетоводом или пассивным собирателем цифрового материала. Он стал тем подлинным общественным работником, вносящим общественное начало в кооперативную практику, элементами которого характеризовалась инструкторская работа в прошлом. Но в то же время это и не апостол кооперации, так как активное участие инструктора в организации хозяйственных процессов кооперативной системы—неотъемлемый элемент всякого инструкторского посещения.

Следующим моментом, который отмечается и подтверждается приведенными цифрами,—это чрезвычайная напряженность работы. Достаточно сопоставить итоговые цифры таблицы с количеством инструкторов и количеством рабочих часов в году, чтобы убедиться в этом.

В целях наибольшей ясности необходимо указать на то, что цифры, указывающие количество дней, обозначают фактическое время, затраченное на работу в районе, без включения сюда времени, необходимого для передвижения. А это последнее, благодаря тому, что внутри районов основным способом передвижения является гужевой (поездки на лошадях), занимает очень немногим меньше того, какое затрачено на работу.

Таким образом, если к работе инструктора в районе присоединить время, затрачиваемое им на передвижение, то мы получим,—примерно, $\frac{3}{4}$ всего рабочего времени в году инструктор находится в районе и остальное время падает на работу в центральном аппарате союза, которая, как известно из существующей практики, носит систематический характер.

В конечном итоге у инструктора нет регулярного времени ни для отдыха, ни для освежения знаний. Даже очередные ежегодные отпуска инструкторам приходится брать с боя.

Результаты работы. Переходя к обозрению практических результатов организационной деятельности окрсоюзов в истекшем году, необходимо сопоставить эти результаты с теми основными директивами и заданиями, какие получили окрсоюзы в отношении своей организационной работы от Областного Собрания Уполномоченных и Совета Уралоблсоюза, т. е. проверить, в какой мере организационная работа окрсоюзов, а следовательно и низовой

ХАРАКТЕР РАБОТ	Южно-Уральский	Шадринский	В. Камский	Ирбитский	Челябинский	Сарапульский	Ишимский	Кунгурский	Троицкий	Тюменский	Тобольский	Н. Тагильское Оргбюро	Камышлов. Орг- бюро	Кунгурский	Итого
Ревизий	16	62	9	27	31	65	36	13	41	—	32	10	12	276	1565
Обследований	39	141	44	98	76	129	62	178	22	—	94	48	4	—	
Общ. собр. (Соб. упол.)	82	194	58	122	141	168	170	206	120	253	—	54	5	—	1575
Засед. правлен. ревком.	—	239	103	170	231	341	334	394	18	543	—	101	12	—	2586
Инструк. совещан.	7	8	2	11	24	5	5	21	4	27	1	14	—	—	132
Лекций-бесед	34	207	106	121	30	63	94	5	6	—	—	18	1	—	685
Курсов	6	1	1	1	8	9	1	—	1	—	—	4	1	1	34
Количество посещений	114	—	114	192	213	—	327	450	216	584	—	109	21	379	2719
Количество чел.-дней, затраченных на работу в районе (без пере- ездов	449	1243	—	809	1019	—	1070	1274	—	2050	—	463	223	2441	11041

сети потребительской кооперации Урала, отразила в себе то направление и содержание, какое определено было на 1924—25 год Областным Собранием Уполномоченных.

Основные задачи, поставленные Собранием Уполномоченных Уралобсоюза перед потребительской кооперацией области на 1924—25 год в отношении ее организационной деятельности, сводились к следующему:

1. Обследование и изучение кооперативной системы Урала как в отношении ее организационного построения, так и в отношении ее торговой и финансовой политики; изучение результатов кооперативного районирования области на предмет внесения коррективов к существующим формам районирования в целях установления наиболее целесообразных форм построения кооперативного аппарата.

2. Исследование основных положений, определяющих собою направление торговой и финансовой политики и практики кооперативных организаций области.

3. Рационализация организационной структуры и методов работы отдельных звеньев кооперативной системы Урала—вопросы строительства низовой сети и союзных объединений, вопросы внутрикооперативных отношений и т. д. под углом придания кооперативной системе большей хозяйственной и организационной устойчивости и четкости ее работы.

4. Введение в объем и содержание организационной работы элементов хозяйственного инструктажа, как в отношении низовой сети, так и ее союзных объединений, путем активного участия инструкторских сил в разработке оперативно-хозяйственных планов кооперативных организаций и проведении их в жизнь.

5. Постановка на надлежащую высоту обследовательско-ревизионных функций в целях обеспечения единства кооперативной политики всей системы и выявления достижений и недостатков в работе как отдельных организаций, так и всей системы Урала в целом.

6. Широкая и плановая постановка кооперативно-просветительной работы, как средства, содействующего сознанию широкими массами трудящихся общественных задач кооперации и вовлечению их в кооперативные ряды.

Указанными задачами, сформулированными к тому же достаточно общо, конечно не исчерпывалась организационная работа потребительской кооперации Урала.

Но эти задачи, являясь основными вехами, определяют собою то основное русло, по которому должна быть направлена организационная работа и с этой стороны они имеют весьма большое значение в оценке того, что и как сделано за истекший год.

Предоставляя слово цифрам, мы получаем следующие практические результаты организационной работы окрсоюзов за обозреваемый период.

На 1-е октября 1924 г. низовая сеть потребительской кооперации Урала имела в своих рядах 448.746 человек членов с паевым капиталом в 1.002.917 рублей или 2 р 38 к. на одного пайщика.

Стоимость хозяйственного обслуживания своих нужд и потребностей через кооперативы пайщикам обходилась в 17,9 проц. (в сельских местностях) и 13,4 проц. (в рабоче-городских) к обороту по продаже (без накладных расходов).

Трудовая нагрузка на 1 сотрудника в сельских кооперативах была 715 руб. и рабоче-городских—1092 рубля.

На 1-е октября 1925 года, т.-е. через год, мы имеем: низовая сеть потребкооперации Урала объединяет 582.696 членов (увеличение на 30 проц.) с паевым капиталом в 2.175.813 руб. (увеличение на 117,5 проц.), что составляет 3 р. 99 к. на одного члена (увеличение на 67,7 проц.).

Стоимость хозяйственных услуг кооператива пайщикам выражается в сельских кооперативах в 11,4 проц. к обороту при трудовой нагрузке на 1 сотрудника в 1328 руб. и в рабоче-городских кооперативах—в 11,1 проц. к обороту при трудовой нагрузке на 1 сотрудника в 1392 руб.

Сопоставление, которое не требует ни комментариев, ни дополнительного анализа. Приведенные цифры слишком определенно говорят сами за себя.

В приведенных данных получают свое отражение и работа по усилению кооперирования, и мероприятия по оживлению и усилению материальной связи пайщиков с своим кооперативом, и, наконец, рационализация методов хозяйственной работы кооперативов (расходы и нагрузка на 1 сотрудника).

В этом отношении директивы Областного Собрания Уполномоченных выполнены, несмотря на целый ряд неблагоприятных спутников, сопровождавших организационную работу на протяжении всего истекшего года.

Наиболее трудно уловимым, в смысле числового выражения результатов, является вопрос кооперативного строительства, так как в данном случае показатели количественного изменения числа кооперативных единиц не всегда являются аргументом или измерителем проделанной работы.

Но и здесь результаты организационной работы окрсоюзов дают неоспоримый положительный эффект.

На 1-е октября 1924 г. сельская сеть потребительской кооперации Урала исчислялась в 1072 кооперативных единиц с количеством лавок в них—1475. При этом по количеству лавок число кооперативов располагалось следующим образом:

с 1 лавкой	— 780 кооперативов или 73,7 проц.
с 2 лавками	— 183 „ „ 17,3 „
с 3 „	— 63 „ „ 5,9 „
с 4 „	— 33 „ „ 3,1 „

Таким образом, в сельских районах основным типом о-ва п-лей было однолавочное общество. Многолавочный кооператив—4 лавки и более—составлял ничтожные 3,1 проц. к общему числу кооперативов.

В рабоче-городских районах на 1-е октября 1924 г. низовая сеть выражалась в 115 кооперативных единиц, которые по числу лавок распределяются так:

с 1 лавкой	— 17 кооперативов или 14,9 проц.
с 2 лавками	— 27 „ „ 23,7 „
с 3 „	— 17 „ „ 14,9 „
с 3 „ и более	— 154 „ „ 46,5 „

На 1-е октября 1925 года в отношении сети мы имеем следующую картину:

Сельские общества потребителей:

с 1 лавкой	— 580 кооперативов или 57,2 проц.
с 2 лавками	— 238 „ „ 23,4 „
с 3 „	— 99 „ „ 9,7 „
с 4 „ и более	— 99 „ „ 9,7 „

Рабоче-городские общества потребителей.

с 1 лавкой	— 7 кооперативов или 6,1 проц.
с 2 лавками	— 10 „ „ 8,8 „
с 3 „	— 13 „ „ 11,4 „
с 4 „ и более	— 84 „ „ 73,7 „

Что касается общего количества кооперативных единиц, то оно для сельской сети уменьшилось на 56 единиц, при увеличении количества лавок на 420, и для рабоче-городской количества кооперативов уменьшилось на 1, а число лавок увеличилось на 408.

Увеличение числа лавок проходило по линии укрупнения кооперативов как в рабоче-городских районах, так и в районах сельских. Характерно то, что за счет мелких укрупнялись не средние кооперативы, а наоборот кооперативы последней категории. Следовательно в кооперативном строительстве низовой сети в истекшем году мы имели не постепенный переход кооперативов из одного типа в другой, который мог явиться результатом естественного роста сети, а совершенно определенный процесс быстрого возрастания и укрупнения кооперативов, являвшихся к началу года самыми крупными.

Это обстоятельство с несомненностью указывает на наличие внешнего содействия, т. е. определенно спланированной работы орготделов окрсоюзов.

В отношении рационализации союзного строительства мы имеем целый ряд организационных коррективов в отношении согласования кооперативных границ союзов с границами, определяющими собою экономическую целостность районов. Образование крупнорайонной многолавки в Петуховском районе, значительное изменение района Шадринского окрсоюза, ликвидация Нижне-Тагильского и Пермского окрсоюзов.

Но эта работа в большей степени относится к организационной работе Уралоблсоюза, а не окрсоюзов, так как она планировалась в областном масштабе и практически проводилась орготделом Уралоблсоюза.

Работа по организационно-инструкторскому содействию низовым кооперативам проходила в формах обычного для организационной работы инструктажа, как непосредственно на местах, так и в форме устных и письменных консультаций из центра. Цифры посещений и отдельных видов работы, произведенной окрсоюзами на местах, подчеркивают лишь наличие того напряжения, с каким велась работа в этой области.

Но что обращает на себя внимание, так это широко развернутая кооперативно-просветительная работа.

Во первых—укомплектование аппарата орготделов большинства окрсоюзов инструкторами—культурниками, во вторых—значительное количество лекций—бесед, проведенных инструкторским аппаратом на местах, в третьих—организация курсов, которые были проведены всеми союзами, за исключением двух, перенесших проведение курсов на второй квартал 1925—26 года. Все проведенные курсы имели своей задачей ремонт знаний работающего в кооперации состава—переподготовку счетоводов, приказчиков, членов правления и ревизионной комиссии.

Все курсы были проведены по типовой программе, разработанной орготделом Уралоблсоюза.

Некоторые союзы (Ишимский, Кунгурский) имеют кино-передвижки, многие союзы (Ирбит, Курган, Шадринск)—волшебные фонари, сеансами которых инструктора окрсоюза сопровождают и иллюстрируют свои лекции—беседы в районах.

К культурно-просветительной работе относится также и работа окрсоюзов по продвижению книги в деревню. Этому виду организационно-хозяйственной деятельности окрсоюзы в истекшем году уделили весьма значительное внимание.

10 окрсоюзов из 12 ведут книготорговые операции, снабжая свою периферию доступной и полезной книгой.

Низовая сеть продвижение книги к потребителю осуществляет через специально организованные книжные полки при магазинах и лавках. Всего в области в истекшем году было создано и действовало 216 книжных полок, из которых 183 в сельских обществах потребителей и 33 в рабочих районах.

Учебно-курсовая работа окрсоюзов выражалась не только в организации курсов для переподготовки персонала, уже работающего в кооперативных организациях. Расширение объема кооперативной работы требует новых кадров квалифицированных работников. Пополнение кооперативных рядов новыми силами осуществляется окрсоюзами путем установления стипендий и командирования стипендиатов в специальные учебные заведения. Такими учреждениями для Урала являются промышленно-экономические техникумы в Свердловске и Перми, на кооперативных отделениях которых обучается 80 стипендиатов потребительской кооперации Урала. Целевая установка техникумов—дать квалифицированных работников для низовых кооперативов. Свою союзную нужду в новых работниках окрсоюзы удовлетворяют путем командирования своих стипендиатов на Высшие Инструкторские Курсы и Ленинградский Кооперативный Техникум Центросоюза.

Сопоставляя практику и результаты организационной работы окрсоюзов с теми директивами, какие были даны Областным Собранием Уполномоченных и детализированы в решениях Совета Уралоблсоюза, необходимо констатировать, что организационная деятельность срединного союзного звена протекала в истекшем году в полном соответствии с этими директивами, основные задания выполнены и являются надежным фундаментом для дальнейшего поступательного движения к окончательному завершению единства кооперативной системы, цементированной единством цели, единством плана, единством метода действий.

IV. Уральский областной союз потребительных обществ.

Областное Организационное Совещание, созванное орготделом Уралоблсоюза 18—23 сентября 1924 г. для коллективной проработки основных решений Первого Собрания Уполномоченных под углом практического осуществления их в повседневной текущей работе силами организационных работников всей системы потребительской кооперации Урала, определило собой основные пути организационной работы Уралоблсоюза на 1924—25 хозяйственный год.

Разработанные Совещанием основные элементы плана организационной работы потребительской кооперации Урала, в которых нашли свое выражение все наиболее существенные директивы Собрания Уполномоченных, явились той платформой, на основе которой и была построена практическая работа, как орготделов окружных союзов, так и орготдела Уралоблсоюза.

Но Организационное Совещание разработало не только общий план организационной работы. В соответствии с теми задачами, какие поставлены в области организационной деятельности перед Уралоблсоюзом, как центром потребительской кооперации области, Совещание дало также и основные контуры той организационной структуры, какую должен иметь организационный отдел Уралоблсоюза, чтобы осуществлять возлагаемые на него задачи в системе общего аппарата Уралоблсоюза.

Помимо общего плана организационной работы, Совещание выработало также и положение об организационном отделе Уралоблсоюза. Наконец, Организационным Совещанием были проработаны и основные методы практического осуществления общего плана работы, т. е. дополнительно к платформе организационной работы была разработана и тактика ее реализации. Организационное Совещание не только ответило на вопрос: *что должна делать* потребительская кооперация Урала по линии своей организационной работы, но и на вопрос о том, *как, какими путями и средствами* внедрить эту платформу о кооперативную жизнь.

Практика текущей работы очень быстро показала, что то вооружение, какое было приобретено орготделом Уралоблсоюза в результате работ Организационного Сопещения, оказалось не только вполне реальным, но и достаточно сильным.—Связь орготдела Уралоблсоюза с орготделами окрсоюзоз заметно оживилась, удельный вес орготдела Уралоблсоюза в общей организационной работе системы значительно поднялся.

Для того, чтобы осветить, что сделано орготделом Уралоблсоюза за истекший период, чтобы ответить на вопрос о том, как и в какой мере организационная работа областного кооперативного центра практически увязывалась с работой его системы, чтобы выяснить, в какой мере Уралоблсоюз в действительности явился идейно-организационным центром потребительской кооперации Урала, осуществлявшим практическое руководство организационной работой всей системы, необходимо рассмотреть оргработу Уралоблсоюза в разрезе тех основных направлений, по которым протекала организационная работа всей системы, т. е. организационно-инструкторского содействия, статистико-экономического изучения и проведения мероприятий культурно-просветительного характера.

Организационно-инструкторская работа проводилась силами 6 инструкторов и в основе своей имела как тот общий план работы, который был разработан Организационным Сопещанием, так и дополнительные директивы совета и правления Уралоблсоюза. Сумма всех практических заданий, вытекавших из существа указанных выше директив, формулировалась Орготделом в его квартальных планах по каждому под'отделу и для организационно-Инструкторской части распадалась в свою очередь на мероприятия, относящиеся к периферии и мероприятия относящиеся к самому Уралоблсоюзу (внутрисоюзный инструктор).

Организационные мероприятия Уралоблсоюза, направленные на периферию, практически проводились двумя путями—во-первых, через устные и письменные консультации, циркулярно-директивные письма, инструкции, положения, тезисы, программы и другой руководящий материал и, во-вторых —через непосредственное участие в организационной работе периферийных организаций инструкторов Уралоблсоюза, фактически проводящих на местах организационные мероприятия Уралоблсоюза и служащих живой связью областного центра с его системой.

Суммируя результаты оргработы Уралоблсоюза по линии общего руководства оргработой периферии, необходимо констатировать, что при помощи разработки и преподавания на места директивных указаний по основным вопросам кооперативной практики, вытекавшим из общих задач и решений Собрания Уполномоченных, орготдел Уралоблсоюза обеспечил направление организационной деятельности всей системы потребкооперации Урала по руслу единого плана, ввел в порядок дня практической работы периферии те элементы оргработы, те вопросы организационной практики, которые, цементируя единство кооперативной системы, в наибольшей степени способствовали бы организационному оформлению и закреплению хозяйственных достижений, получаемых отдельными звеньями системы, отдельными организациями в процессе их текущей хозяйственной деятельности (вопросы кооперативного строительства, методы мобилизации паевого капитала, строение и формы работы лавочных комиссий, методы составления оперативно-финансового плана и т. д.).

Обобщая и систематизируя материал с мест, орготдел Уралоблсоюза путем проработки этих материалов и увязки общих выводов с основными тенденциями поступательного движения потребкооперации СССР, получал возможность ставить перед своей системой новые проблемы кооперативной практики и реализовал эту возможность путем увязки своей работы с работой периферии, давая этой последней директивные указания путем письменных и устных консультаций. Сюда же нужно отнести и работу орготдела по увязке работы периферии путем проработки выводов и заключений по докладом членов Уралоблсоюза в правлении последнего, вносимых в правление и, после утверждения их, являвшихся директивой, определявшей собою направление работы мест.

Что касается второго пути — увязки организационной работы Уралоблсоюза с местами, непосредственного участия инструкторского персонала Уралоблсоюза в организационной жизни членов Уралоблсоюза, то показателем этой стороны деятельности Уралоблсоюза служат следующие цифры:

Наименование организаций	Окрсоюзы		Базы У-за		ЦРК		О-ва потреб.		ВСЕГО	
Характер произве- дени работ	Число выез- дов	Кол. посещ.	Число выез- дов	Кол. посещ.	Число выез- дов	Кол. посещ.	Число выез- дов	Кол. посещ.	Число выез- дов	Кол. посещ.
Генеральн. об- следования	22	23	4	4	4	12	4	15	34	54
Ревизия	3	3	—	—	1	1	1	1	5	5
Участие на собр. уполн.	11	13	—	—	1	1	1	1	13	15
Участие на со- вещаниях . . .	5	5	4	4	1	1	1	1	11	11
Обследование хлебозаготов. опе- раций	4	9	—	—	—	—	1	1	5	10
Урегулирование взаиморасчетов .	2	2	—	—	1	1	—	—	3	3
Выезды по спец. заданиям орготдела	11	11	—	—	2	6	3	7	16	24
ИТОГО	58	66	8	8	10	22	11	26	87	122

Для того, чтобы определить удельный вес и значение этого вида работы орготдела Уралоблсоюза в общей организационной работе потребительской кооперации области, попробуем анализировать приведенные цифры.

Средняя продолжительность командировки инструктора составляет, согласно подсчета их путевых журналов (маршрутов), 21 день. Таким образом, на каждого инструктора за истекший год приходится 301 день пребывания в районе, что составляет 25 дней в месяц. Нагрузка оказывается доведенной до чрезвычайных размеров (в первое полугодие нагрузка доходила до 26 дней в месяц), если к этому принять в расчет еще и то обстоятельство, что рабочий день в районе не укладывается ни в какие нормы.

Что касается характера работы инструктора в районе, то 68,6 проц. всех выездов падают на союзы; 30 проц. всех выездов связаны с работой по производству обследования и ревизии союзов. На каждый союз в течение года приходится не менее 4 инструкторских посещений, из которых два нужно отнести к обследованию, т.-е. категории наиболее сложной и ответственной работы.

Как общее правило, каждая плановая поездка инструктора в район сопровождается помимо заданий орготдела еще и дополнительными поручениями оперативно-хозяйственных отделов (товарного, сельско-хозяйственного и финансового), выполнение которых, будучи связано с урегулированием хозяйственных взаимоотношений Уралоблсоюза и его периферии, значительно загружает работу инструктора, включая в себе все элементы хозяйственного инструктажа, работы сравнительно новой в общем объеме работы орготдела и поэтому сугубо ответственной.

Участие инструкторов на собраниях уполномоченных и совещаниях, занимающее значительное место в их работе, нельзя рассматривать лишь как представительство Уралоблсоюза на этих с'ездах.—Эта функция обычно осуществляется членами правления Уралоблсоюза. Инструктора же принимают непосредственное участие в подготовке и проработке материалов вместе с аппаратом организации, созывающей с'езд или совещание.

Что касается выездов по специальным заданиям, то к работе этой категории должны быть отнесены командировки по практическому проведению на местах коррективов к районированию—образование Петуховской крупнорайонной многолавки, ликвидация Н-Тагильского и Пермского окрсоюзов и создание вместо них баз Уралоблсоюза, изменение кооперативных границ Шадринского окрсоюза, укрупнение кооперативов Каменского и др. районов и т. п., т.-е. работы, содержащие в себе все виды и отрасли организационно-хозяйственной деятельности кооперации в современных условиях.

Суммируя данные практической работы орготдела, проводимой им по линии организационно-инструкторского содействия периферии, необходимо констатировать, что в этой части орготдел Уралоблсоюза, благодаря наличию единого плана, в полной мере увязал направление и содержание своей деятельности с теми запросами и направлением работы орготделов окружных союзов, которые диктовались последним состоянием и характером организационно-хозяйственной деятельности низовой сети.

Работа внутрисоюзного инструктажа: Переходя к рассмотрению условий работы орготдела по линии внутрисоюзного инструктажа, т. е. работы, направленной на аппарат Уралоблсоюза, необходимо прежде всего отметить то обстоятельство, что эта работа не носила систематического и планомерного характера. Объясняется это, конечно, не тем, что ей не придавалось иного значения, какое имеет эта работа в кооперативной практике, а исключительно тем, что количественно аппарат орготдела Уралоблсоюза продолжал оставаться слабым и не было никакой возможности выделить работников для ведения постоянной систематической работы по внутрисоюзному инструктажу.

Но тем не менее и в этой области работы, несмотря на ее относительную бесплановость и спорадичность, орготдел в процессе своей текущей работы в достаточной степени вошел в существо общей работы Уралоблсоюза в качестве аппарата, с одной стороны, планирующего хозяйственные процессы, с другой—увязывающего отдельные хозяйственные мероприятия членов Уралоблсоюза в работе аппарата последнего.

Статистико-экономическая работа. Условия, в которых протекала работа по накоплению статистического материала о состоянии потребительской кооперации области и экономическое изучение развития кооперативной системы не отличались особой благоприятностью.

Слабость статистических аппаратов на местах, множественность требований статистических сведений, предъявлявшихся к кооперативным организациям со стороны различного рода учреждений и организаций—все это ни в какой мере не обеспечивало твердого плана в работе. На преодоление указанных препятствий и была направлена значительная часть работы статистического аппарата в первом полугодии истекшего года.

Соглашение с Уралвнутторгом относительно унификации статистических материалов в форме бланка текущего учета, принятого в кооперации, представляемых кооперативными организациями различным организациям и учреждениям, значительно разрядило нездоровую атмосферу, сократило поток требований и позволило ввести статистическую работу в плановое русло.

По линии своей статистико-экономической работы орготдел Уралоблсоюза ставил своей задачей не только обработку в масштабе области материалов статистического изучения состояния кооперативных организаций области и динамики организационно-хозяйственных процессов, характеризующих собою кооперативную практику истекшего года (обработка данных текущего и основного учета кооперативных организаций области), но и руководство постановкой и направлением статистической работы на местах.

Эта последняя часть работы имеет особенно существенное значение, т. к. правильная постановка ее, проработка и установление единых по области форм статистической отчетности, своевременное и умелое инструктирование в отношении методов подхода к выполнению этой работы обеспечивают ту степень самостоятельности мест, ту необходимую согласованность в работе, которые, улучшая качественно статистический материал периферии, дают возможность принимать выводы на основе этого материала с большей вероятностью их действительного значения в практической работе кооперации и ставят статистическую работу потребкооперации Урала достаточно высоко.

Результатом упорной и напряженной работы орготдела в этой области явилось то, что статистическая работа на местах завоевала себе то место, какое ей принадлежит по тому значению, какое статистическое изучение имеет в кооперативной практике.

Конкретным показателем того, что постановка статистической работы на местах в течение истекшего года значительно улучшилась, являются те союзные обзоры состояния потребительской кооперации отдельных районов, на путь составления которых вступили многие окрестные области. Публикуемый ими статистический материал является, во первых, достаточно обширным, во 2-х спланирован таким образом, что дает возможность обобщения, а это значительно повышает его объективную ценность и дает основание к утверждению того, что в смысле технической постановки статработы кооперативная система области подошла к тому состоянию, которое выдвигает в порядок дня практической работы *углубление* изучения организационно-хозяйственных процессов, совершающихся в кооперации, по пути *экономического* исследования их и увязки с общей экономикой (регулярные конъюнктурные обзоры; квартальные сводки и обобщения в сфере общей хозяйственной конъюнктуры состояния и динамики работы кооперативных организаций, определения места и удельного веса потребкооперации в системе народного хозяйства и т. д.).

Суммируя итоги практической работы орготдела в области статистико-экономического изучения потребительской кооперации Урала за 1924-25 хозяйственный год, имеется полная возможность сделать следующие выводы, как в отношении рационализации статаппарата, так и его работы:

1. Несомненное укрепление положения статистических ячеек в аппаратах кооперативных организаций. Если год назад кооперативным центрам приходилось рекомендовать и настаивать на наличии статистических ячеек

в составе организационных отделов окрсоюзов, то к концу 24/25 хоз. года статистические ячейки являются уже неременной составной частью организационного аппарата каждого окрсоюза и многих крупных ЦРК области.

2. Расширение и углубление статистических работ путем охвата все большего количества элементов, характеризующих деятельность потребкооперации, а отсюда и все более полное соответствие кооперативной статистики практическим запросам своих организаций и рост ее авторитета.

3. Повсеместное усиление контакта в работе статистических сил с инструкторскими силами, что дало в результате весьма заметное качественное улучшение, во 1-х, первичного материала, во 2-х, сделанных на основе его статистических обобщений и выводов. Своевременность представления отчетности в устанавливаемые сроки также стала общим правилом в отличие от того состояния, которое наблюдалось в начале года.

4. Растущая плановость в работе кооперативного статистического аппарата. Проведение статистического учета деятельности кооперативных организаций с последовательным расширением программы, в порядке заранее намеченного плана и сроков представления отчетности постепенно вытесняет, обычный для прошлого времени, порядок бессистемных требований различных сведений, предъявляемых к местам и со стороны кооперативных центров и целого ряда государственных и общественных органов.

Культурно-просветительная работа. На основе директив, намеченных первым Собранием Уполномоченных Уралоблсоюза, детализированных затем Областным Организационным Советом в форме общего плана культурно-просветительной деятельности, культурно-просветительная работа орготдела Уралоблсоюза велась по следующим основным направлениям:

- а) руководство культурно-просветительной работой членов Уралоблсоюза;
- б) непосредственная работа по кооперативной агитпропаганде.
- в) учебно-курсовая деятельность и
- г) работа по продвижению книги в читательские массы.

Такое разграничение кооперативно-просветительной работы по четырем основным направлениям обусловлено характером практической постановки культработы на местах. В результате этого каждый из видов культработы Уралоблсоюза является завершением такой же работы, ведущейся внутри всей системы потребительской кооперации Урала.

В силу указанного обстоятельства итоги культурно-просветительной деятельности орготдела Уралоблсоюза нельзя рассматривать, как обособленный, самодовлеющий вид работы, а лишь как завершение, обобщение результатов культработы потребительской кооперации в целом проводимой практически на основе функционального разделения между отдельными звеньями системы.

В области руководства культурно-просветительной работой на местах, главное внимание орготдела Уралоблсоюза в истекшем году было уделено тому, чтобы организационно оформить, закрепить, как структурно, в смысле укомплектования работниками, так и программно, в смысле введения начал плановости и систематичности, культурно-просветительные аппараты в окружных союзах и крупных первичных кооперативах. В этой области, несмотря на ряд неблагоприятных условий (отсутствие надлежаще квалифицированных работников на местах, отсутствие сметных ассигнований на ведение культработы), имеются заметные результаты. Динамика состава аппарата орготделов окружных союзов дает определенный ответ по существу того, в каком положении находится подбор основного ядра культработников на местах.

Еще более отрадны данные имеются в отношении характеристики того, в каком положении находится организационное оформление культурно-просветительной работы на кооперативных низах—в первичных кооперативах. Культурно-просветительные комиссии, являющиеся аппаратом, непосредственно проводящим культработу в первичных кооперативах, к концу истекшего года оформились почти повсеместно, хотя их работа и не получила еще надлежащего развития. Эти достижения, конечно, нельзя целиком относить на счет Уралоблсоюза или окрсоюзов. Если за орготделами окрсоюзов необходимо признать значительную часть непосредственной культурно-просветительной работы, проводимой на местах силами своих инструкторов, то на счет орготдела Уралоблсоюза должно быть отнесено лишь общее руководство работой, направление ее по определенному плановому руслу, обеспечение этой работы необходимым материалом. В этой области орготделом Уралоблсоюза были проработаны и разосланы на места руководящие материалы по всем основным моментам, характеризующим собою практическое прохождение культработы на местах.

В отношении непосредственной работы орготдела Уралоблсоюза по кооперативной агитпропаганде существенным показателем является использование для целей кооперативной пропаганды всевозможного рода кампаний—павшая кампания, кампания по вовлечению женщин в кооперацию, международный кооперативный праздник, отчетно-перевыборная кампания—все они были использованы в целях кооперативной агит-пропаганды, носили массовый характер, сопровождалась распространением соответствующей литературы, плакатов, листовок, лозунгов.

Систематической, планомерно-проводимой работой в этой области являются беседы и доклады на местах, распространение через избы-читальни и рабочие клубы газет и журналов и организация кооперативных кружков, кооперативных уголков при тех же клубах и избах-читальнях.

Здесь также в руках орготдела Уралоблсоюза сосредоточено общее организационное направление, руководство и обслуживание мест инструктивно-руководящим материалов и пособиями. В отношении использования кампаний в целях агитпропаганды орготдел вел и непосредственную работу, используя для этой цели силы своих инструкторов, издавая отвечающую задачам кампании агитационную литературу (однодневная газета в международный кооперативный день).

Учебно-курсовая работа велась Уралоблсоюзом в двух направлениях: а) подготовка новых кадров кооперативных работников и б) переподготовка персонала уже работающего в кооперативных организациях.

В целях организации подготовки новых работников использованы существующие в области Промышленно-Экономические Техникумы (Свердловск, Пермь), путем введения в них кооперативных циклов и послыки туда стипендиатов кооперативных организаций.

Если окрсоюзы и крупные первичные кооперативы силой вещей осуждены на пассивную роль в этой чрезвычайно важной работе, (оплата стипендий и послыка стипендиатов), то на долю Уралоблсоюза здесь выпадает непосредственная активная работа в смысле участия в организации учебной и хозяйственной части техникумов, обеспечения преподавательскими силами кооперативных дисциплин и т. д.

Целевая установка кооперативных циклов техникумов—дать квалифицированных работников для первичных кооперативов области (счетовод, ответственный приказчик-товаровед, инструктор—культурник).

Подготовка новых работников для кооперативных организаций союзного масштаба не входит в задачи кооперативных циклов техникумов (за исклю-

чением инструкторов—практикантов)—эта задача осуществляется путем посылки стипендиатов в Ленинградский Кооперативный Техникум и Высшие Инструкторские Курсы Центросоюза.

Но все растущие запросы и потребности кооперативной системы Урала в новых кадрах кооперативных работников, запросы, вызываемые развитием и углублением кооперативной работы, значительно обгоняют фактические возможности дать этих работников при помощи кооперативных отделений Промышленно-Экономических Техникумов и перед Уралоблсоюзом встал вопрос о необходимости организации специального Областного Кооперативного Техникума с значительно увеличенной пропускной способностью и надлежаще приспособленной целевой установкой учебной части.

В отношении другой части учебно-курсовой работы—переподготовка кадра кооперативных работников уже работающих в кооперации—Уралоблсоюзом была проведена кампания курсов и курсов—с'ездов, охватившая собою период времени апрель—сентябрь 1925 года. Через сеть курсов и курсов—с'ездов всего прошло до 644 кооперативных работника области, которые по характеру работы в кооперации распределяются следующим образом: члены правления и ревкомиссии 103 человека, счетоводы 421 чел. и торговых работников 120 человек. Все курсанты—работники первичных кооперативов.

В целях наибольшего обеспечения единства в этой работе орготделом Уралоблсоюза были разработаны учебный план курсов, программы—конспекты лекций и, наконец, подобраны пособия к каждому курсу. Все это дало возможность внести значительный элемент плановости и единообразия результатов в эту новую, в качестве массового явления, работу кооперации в современной обстановке.

Что касается последнего вида культурно-просветительной работы—продвижения книги в читательские массы,—то ему за истекший год в культурно-просветительной работе было уделено весьма большое внимание, что в полной мере соответствует тому значению, какое имеется за этой работой.

Книжный склад Уралоблсоюза, являясь областной базой, снабжающей книгой кооперативную периферию Урала, постепенно, но неуклонно втягивал в свою работу окружные союзы и крупные рабочие кооперативы, привлекая их к работе с книгой, связываясь через них и с массой низовых кооперативов. В результате настойчивой и упорной работы культурно-просветительного и/отдела орготдела, в руках которого находилась идейно-организационная сторона работы книжного склада, привлечено по книготорговле 10 окрсоюзов, из которых 7 (Ишим, Ирбит, Тобольск, Свердловск, Троицк, Пермь, Курган) ведут книготорговлю самостоятельно, имея свои магазины склады и три (Златоуст, Челябинск, Тюмень) путем участия в паевых книготорговых товариществах. Средний месячный оборот их по книге выражается, примерно, 550 р. (по каждому).

В низовой периферии организовано при О. П. и рабкопах 216 книжных полок, из которых 183 в сельских и 33 в рабочих районах, т.-е. из 109 рабоч. и городск. кооперативов по области ведут книготорговлю 30,2% и на 1026 сельск. к-вов—17,4 проц.

Средний месячный оборот по книжным полкам выражается:

по крупным ЦРК	600 р.
по рабкопам	250 р.
по крупн. сельск.	30 р.
по сельской	10 р.

Весь оборот по книготорговле низовой сети выразился, примерно, до 60000 р. в год. Из способов торговли с книгой наиболее развита продажа из магазина кооператива—практикуется также и продажа книг на с'ездах, базарах, через избы-читальни и учителей.

Созванное в конце года специальное Областное Книготорговое Собрание с полной очевидностью выявило необходимость дальнейшего усиления именно этого вида работы, развивая ее как исключительно культурно-просветительную, не преследуя извлечения коммерческой прибыли.

Особо стоит еще один вид культурно-просветительной работы Уралоблсоюза, не связанный преимущественно с остальными звеньями кооперативной системы области—это его издательская работа.

Издательская деятельность Уралоблсоюза, являясь одной из функций культурно-просветительной работы орготдела, в истекшем году проходила в двух направлениях—издание периодического журнала «Уральский Кооператор» и выпуска неперидических материалов.

Еженедельный журнал «Уральский Кооператор» выходит в количестве 2300 экземпляров и рассчитан, главным образом, на основной кооперативный актив в области, являясь для него как идейно-организационным, так и оперативно-хозяйственным руководящим материалом. «Уральский Кооператор» издается уже несколько лет и достаточно прочно завоевал себе репутацию делового журнала внутри кооперативной системы Урала.

В качестве неперидических изданий Уралоблсоюзом в истекшем году были изданы: кооперативные лозунги-плакаты, памятки правлению, ревизионной комиссии и кооперативным продавцам (плакаты в красках), однодневная газета—«Международный день кооперации», Сборник «Потребительская кооперация Урала за 1923—24 г.», «Рабочая кооперация Урала», «Потребительская кооперация Свердловского округа», справочник «Уральская потребительская кооперация», «Труды Первого Собрания Уполномоченных Уралоблсоюза» и «Обзор работы Уральского Областного Союза Кооперативов за 1-е полугодие 1924—25 хозяйственного года».

Кроме того Уралоблсоюзом издаются счетоводные книги и бланки для обслуживания текущих хозяйственных нужд кооперативных организаций области.

В отношении издательской работы Уралоблсоюза, как средства его культурно-просветительной работы, нужно отметить, что за недостатком сил у орган. отдела работа эта не была развернута. Нужда в популярной литературе, как кооперативно-справочного характера, так и агитационного, выявилась вполне определенно, но нет практической возможности подойти к удовлетворению существующих запросов. Эта часть работы, являясь существенно важной в общем плане организационной деятельности областного кооперативного центра, еще ждет своего осуществления.

Областной инструкторский с'езд. Заканчивая обзор организационной работы Уралоблсоюза в истекшем году, необходимо особо остановиться на одном организационном моменте, имевшем огромное значение не только для орготдела Уралоблсоюза, но и для всей системы потребительской кооперации Урала в ее организационно-хозяйственной деятельности—это Уральский Областной Инструкторский С'езд, созданный Уралоблсоюзом в июне 1925 г.

С'езд, собравший в себе до 90 проц. всех инструкторских сил, работающих в системе потребительской кооперации Урала, явился не только смотром общественно-кооперативных сил области, но и огромной лабораторией, внутри которой были проработаны, подвергнуты анализу и критике общественно-коллективного опыта все основные вопросы и методы современной кооперативной работы—вопросы кооперативного строительства, объем, содержание и методы инструкторской работы, вопросы увязки организационной и оперативно-хозяйственной работы кооперации, виды и формы культурно-просветительной деятельности, система учета и отчетности кооперативных организаций—все эти вопросы были пропущены сквозь горнило массового опыта мест и нашли свое выражение в работах и решениях с'езда.

Но помимо этого узко практического результата, Областной Инструкторский Съезд имел и другое, не менее важное значение—он внес в инструкторскую работу свежую струю идейной бодрости, освежил атмосферу той чрезвычайной напряженности и подчас задерганности, в которой протекала практическая работа инструктора. Инструкторский Съезд объединил разрозненные силы отдельных работников в единую кооперативную семью и тем самым дал источник, из которого в процессе практической повседневной работы, продолжающей оставаться в той же мере тяжелой и напряженной, инструктора смогут черпать и силу, и уверенность, и товарищескую солидарность, так необходимые им для преодоления встречающихся трудностей и препятствий.

Хозяйственное состояние и работа потребительской кооперации Урала в 1924—25 хоз. году.

I. Сельская низовая сеть.

Хозяйственная деятельность сельской низовой сети потребкооперации Урала, обслуживающей хозяйственные запросы крестьянского населения области, в полной мере отражает в себе все те особенности, какими характеризуется строение крестьянского хозяйства Урала—наряду с снабжением населения промтоварами, в объем работы низовой сети входит и организация сбыта продукции крестьянского хозяйства. В силу этого хозяйственная работа низовой сельской сети протекала в двух направлениях—товарно-снабженческая и заготовительно-сбытовая.

1924—25 хозяйственный год характеризуется сильным ростом сельской низовой сети потребительской кооперации. Причиной этого несомненно является то, что, во-первых, общая хозяйственная обстановка страны приобрела большую устойчивость; во 2-х—удовлетворительный урожай значительно повысил покупательную способность крестьянства; в 3-х—весьма заметные достижения сельской сети в отношении четкости работы кооперативного аппарата и, наконец, переход сети на добровольное членство, стимулировавшее оживление активности населения в его отношении к кооперации—все эти факторы не могли не сказаться положительным образом на развитии хозяйственной деятельности низовой сельской сети. Об'ективным выражением поступательного движения сельской сети по пути усиления хозяйственной связи ее с населением и внедрения в хозяйство кооперированной среды служат ее товарные обороты. Размеры оборота сельской сети по продаже товаров и сбыту заготовок в минувшем году характеризуются следующими цифрами (в тыс. руб.):

КВАРТАЛЫ:	Общий оборот	В том числе:	
		Продан. товаров	Сбыт заготов.
Сентябрь—декабрь . .	11811,2	70268,8	4784,4
Январь—март	14837,5	9962,4	4875,1
Апрель—июнь	14084,2	11173,7	2910,5
Июль—сентябрь	13969,8	11909,2	2060,6
За год	54702,7	40072,1	14630,6

Обороты по продаже товаров и сбыту заготовок. Общий оборот, начиная с третьего квартала, падает, хотя и незначительно. Объяснение этому падению общего оборота находим в правой стороне таблицы, где цифры свидетельствуют о том, что оборот по продаже товаров не только не падал, даже и в четвертом квартале, но в течение всего года рос, в то время, как сбыт заготовок, именно начиная с третьего квартала, резко падает. Таким образом с несомненностью следует констатировать, что общий оборот дал небольшое понижение в третьем и четвертом квартале благодаря резкому снижению сбыта заготовок, в свою очередь объясняемому слабым поступлением заготовок, явлением естественным в летние месяцы.

Сравнительно сильный рост оборотов по продаже товаров в первых двух кварталах и слабый рост в последующих находит свое объяснение в покупательной способности крестьянства—большой тотчас по снятии нового урожая и меньшей к лету, когда запасы хлеба остаются лишь в руках наиболее зажиточных слоев деревни.

Если сравнить рост оборотов 24-25 года с ростом оборотов предшествовавшего хозяйственного года, то ярко бросается в глаза значительное замедление роста оборотов.

Это наглядно показывают следующие цифры оборотов (в тыс. руб.):

К В А Р Т А Л Ы:	1923 - 24 год	1924 - 25 год
Октябрь—декабрь . .	2749,6	11811,2
Январь—март	6585,6	14837,5
Апрель—июнь	7274,2	14084,2
Июль—сентябрь . . .	8599,1	13969,8
За год	25208,5	54702,7

В то время, как оборот четвертого квартала 23-24 года дал против первого квартала увеличение в 3,1 раза, тот же квартал 24-25 года дал увеличение против первого квартала всего лишь в 1,2 раза.

Разгадка этого обстоятельства кроется прежде всего в общей торговой конъюнктуре 23-24 года. Год проведения денежной реформы дал вообще бурный рост оборотов, вызванный стремлением охвата рынка; далее известную роль сыграла на оборотах сельской кооперации и ставка госорганов на первичника—через головы союзов, отсюда бессистемное кредитование, легкость получения товаров.

1924—25 год дал более слабый рост оборотов, но вместе с тем рост, рассчитанный, здоровый, сопутствуемый углублением работы и ставкой в большей мере на качество, чем на объем работы.

Однако все же общий оборот 24-25 года дал увеличение в сравнении с 23-24 годом более чем в два раза.

Для большей наглядности темпа роста оборотов 24-25 и 23-24 г.г. ниже приводятся в средних величинах обороты сельского потребительства.

Одним сельским обществом продано в среднем:

	За квартал январь-март	В 0/00 к общ. оборот.	За квартал апрель-июнь	В 0/00 к общ. оборот.	За квартал июль-сент.	В 0/00 к общ. оборот.
Всего 23—24 г. в руб.	7277	100	7657	100	7740	100
В 0/00	100	—	105	—	107	—
24—25 г. в р.	14436	100	13710	100	12651	100
В 0/00	100	—	95	—	88	—
В том числе:						
Товаров.						
23—24 г. в р.	4686	64	5305	70	5678	73
В 0/00	100	—	113	—	121	—
24—25 г. в р.	9693	67	10884	79	10956	87
В 0/00	100	—	112	—	113	—
Заготовок.						
23—24 г. в р.	2591	36	2352	30	2062	27
В 0/00	100	—	91	—	79	—
24—25 г. в р.	4743	33	2826	21	1695	13
В 0/00	100	—	59	—	36	—

На основании приведенной таблицы можно сделать следующие выводы:

1. В то время, как общий оборот в 23-24 году непрерывно рос, даже и в последних кварталах, обороты 3 и 4 кварт. 24—25 г. дали понижение со 100 до 88. Объяснение этому обстоятельству кроется в значительном падении в 3 и 4 квартале сбыта заготовок, это наглядно видно из сопоставления относительных цифр оборотов по продаже товаров и сбыту заготовок, в то время, как в первом случае имеется увеличение в 1,13 раза, во втором случае значительное падение.

2. Обороты по продаже товаров в 24-25 году непрерывно росли во всех кварталах, хотя и значительно медленнее 23-24 года.

3. Падение сбыта заготовок начиная с 3-го квартала происходит в 24-25 году значительно резче, чем в 23-24 году—в первом случае сбыт заготовок 4-го квартала по отношению ко второму составил только 36 проц., тогда как в 23-24 году он составил 79 проц.

Сравнение абсолютных цифр сбыта заготовок во втором квартале обоих годов показывает увеличение сбыта заготовок 24-25 г. в два раза в сравнении с 23-24 г. Это обстоятельство позволяет сделать вывод, что чрезвычайно резкое падение сбыта заготовок 24-25 года в третьем и четвертом квартале объясняется тем, что основная масса хлеба выкачивалась до третьего квар-

тала в I и II. Это целиком подтверждается историей хлебозаготовок на Урале в 24-25 г., когда в первом, а частью и втором квартале Урал переживал хлебный ажиотаж, вызванный наплывом инообластных заготовителей.

Контрагентура отпуска товаров и сбыта заготовок. Ставка на улучшение работы, стремление качественно улучшить работу прежде всего сказались на усилении хозяйственной связи сельской кооперации со своими членами-пайщиками.

Помещаемая ниже таблица отпуска товаров по контрагентам наглядно подтверждает сказанное.

Клиентура. Кварталы:	Отпущено товаров в 0/00				
	ВСЕГО	В том числе:			
		Членам	Остальн. местн. населению	Через развозн. и ярмар. торгов.	Прочим
Октябрь — декабрь . . .	100	31,9	60,7	4,5	2,9
Январь — март	160	32,6	59,7	5,7	2,0
Апрель — июнь	100	34,3	59,5	4,3	1,9
Июль — сентябрь . . .	100	36,6	57,0	4,6	1,8
В среднем за год	100	34,3	58,8	4,8	2,1

Процент оборота по продаже товаров, падающий на забор пайщиков, неуклонно растет, составив в последнем квартале 36,6. Надо, однако, сказать, что приведенные цифры дают приотлзительпо верное отражение роста связи с пайщиками, в то же время далеко недостаточно верно отражают степень связи, т. к. учет членского забора велся далеко не повсеместно, а там, где он и велся, не был достаточно полным и систематичным, поэтому фактический процент забора пайщиков несомненно выше приведенного, однако, повторяем, тенденцию роста связи мы считаем установленной довольно точно.

Перейдем теперь к вопросу о контрагентуре сбыта заготовок.

В вопросе о контрагентуре сбыта заготовок наибольший интерес представляет роль поставок своему союзу и прочим клиентам.

Приведем эти данные.

Клиентура. Кварталы:	Сбыт заготовок в тыс. руб.		
	ВСЕГО	В том числе:	
		Своему союзу	Прочим
Октябрь — декабрь	4784,4	2959,3	1825,1
В 0/00/0	100	61,9	38,1
Январь — март	4875,1	2708,8	2166,3
В 0/00/0	100	55,6	44,4
Апрель — июнь	2910,5	1812,6	1097,9
В 0/00/0	100	62,2	37,8
Июль — сентябрь	2060,6	1045,3	1015,3
В 0/00/0	100	50,7	49,3
В среднем за год	14630,6	8526,0	6104,6
В 0/00/0	100	58,3	41,7

Из общей суммы сбыта заготовок своему союзу сдано лишь 58,3 проц., а 41,7 проц. на сторону, прочим контрагентам. Вместе с тем обращают на себя внимание резкие скачки во втором и четвертом кварталах, когда доля поставок своему союзу дает резкое снижение, а прочие контрагенты — увеличение. В данном случае на сбыте заготовок сказался ажиотаж на хлебном рынке, имевший место именно в эти кварталы. Недород хлебов в ряде областей союза вызвал наплыв на Урал, где урожай был удовлетворителен, массы внеобластных заготовителей, которые создали небывалую конкуренцию и между собою и с областными заготовителями Урала. В результате ажиотажа сельская сеть поддалась соблазну и значительная часть хлеба потекла мимо своего кооперативного союза, поставки которому сократились, что отразилось, в конечном счете, на выполнении плана внутриобластного рабочего снабжения хлебом Урала. В конце концов ажиотаж этот был прекращен снятием вне областных заготовителей с заготовок на Урале и запретом вывоза хлеба за пределы области впредь до полного выполнения плана рабочего снабжения области.

Источники поступления товаров. Если операции сельской сети по продаже товаров и сбыту заготовок характеризуют рост и повышение хозяйственного значения сельской сети в хозяйстве своих членов, то операции сети по покупке товаров и анализ этих операций по источникам поступления

товаров, характеризует собою укрепление сельской сети, как звена единой кооперативной системы. В целях выявления этой стороны вопроса приводим данные о процентах закупок по контрагентам, при чем не только за 24—25 хозяйственный год, но и за предыдущий год, так как связь эта изменялась совершенно различно.

Контрагенты Кварталы:	П о с т у п и л о т о в а р о в о т:									
	окр. и Урал- облсоюза		Др. коопер. органов		Госорганов		Част. лиц		Прочие	
	23/24	24/25	23/24	24/25	23/24	24/25	23/24	24/25	23/24	24/25
Окт.—декабрь . .	—	50,9	—	10,1	—	24,8	—	9,7	—	4,5
Янв.—март . . .	49,7	54,6	15,8	8,1	13,1	25,3	16,7	7,3	4,7	4,7
Апр.—июнь . . .	48,1	60,5	17,8	7,0	16,8	22,5	14,2	6,7	3,1	3,3
Июль—сент. . .	41,8	64,1	18,2	6,9	25,6	20,1	10,6	6,1	3,8	2,8

Связь со своим союзом в 24—25 году из квартала в квартал все крепла, составив в последнем квартале 64,1 проц. против 50,9 проц. в первом квартале. За счет усиления связи со своими союзами падала связь с прочими кооперативными организациями и, главным образом, с госорганами и частными лицами. Это усиление связи со своими союзами весьма характерно и знаменательно, как свидетельствующее о создании и укреплении единой системы в отличие от 23—24 года, когда эта связь все падала. В свое время это было вполне естественно, если вспомнить политику госорганов с их ставкой на первичника в 23—24 г.

Обращает на себя внимание твердо наметившееся падение связи с частным рынком, при чем эта тенденция началась еще со второго квартала 23—24 года и продолжается по настоящее время. Так в январе—марте 23—24 г. эта связь составляла—16,7 проц., а к концу 24—25 года уже только 6,1 проц.

Что касается поступления заготовок, то, как правило, они поступают от местного населения.

Ассортимент товаров. Небезинтересным является вопрос об ассортименте товаров, закупаемых сельской потребкооперацией.

Исчерпывающих данных в областном масштабе по этому вопросу нет, но есть данные по Свердловскому округу, которые можно считать достаточно типичными.

Ассортимент этот состоит из следующих составных частей:

	I	II	III	IV	За год
	квартал	квартал	квартал	квартал	
Мануфактура	21,4	22,5	28,9	22,9	23,1
Кожа — обувь	2,6	4,6	4,8	5,6	4,6
Галантерея	4,5	5,6	5,4	4,5	5,0
Хоз. товары	13,9	11,9	13,5	16,7	14,1
Керосин	3,8	2,3	0,2	0,9	1,6
Мыло	2,2	1,8	1,8	1,9	1,9
Табак	3,5	5,2	5,1	5,1	4,8
Спички	1,4	1,4	1,1	1,3	1,3
Сахар	6,9	9,1	9,3	11,3	9,4
Рыба — мясо	5,1	5,3	3,3	2,5	4,0
Масло	1,6	1,2	0,7	0,6	1,0
Хлебопродукты	10,4	12,0	11,0	9,2	10,6
С.-Х. орудия	—	1,4	3,4	2,4	2,0
Прочие	22,7	15,7	11,4	15,1	16,6
	100	100	100	100	100

Основную роль в ассортименте, как показывают цифры, играет мануфактура—23,1 проц., затем хозяйственные товары—14,1 пр. хлебопродукты (сортовые)—10,6 проц., сахар—9,4 проц., остальные товары играют менее значительную роль.

Сравнение роли отдельных товаров в общем ассортименте по кварталам дает основание сделать следующие выводы: роль хоз. товаров, кож. обуви, сахара, курительного товара и сельскохозяйственных орудий дает повышение. Объясняется это большим вниманием со стороны кооперации к этим товарам и, следовательно, большим удовлетворением спроса населения на эти товары. Остальные товары сохраняют свою роль почти без изменения в течение года, за исключением сезонных товаров.

Расходы и наложение. Вопросом большой важности в торговой деятельности кооперации являются расходы, так как они в конце концов составляют основной момент в установлении цен и являются достаточным показателем степени четкости работы аппарата.

Размер расходов в процентах к обороту за истекший год составил в среднем 11,4 проц. против 20,4 проц. в 23—24 году.

По кварталам изменение относительных (в % к обороту) размеров расходов представляется в следующем виде:

	23—24 год	24—25 год
Октябрь—декабрь	40,8	11,2
Январь—март	17,6	10,1
Апрель—июнь	17,8	9,9
Июль—сентябрь	17,9	14,6
В сред. за год:	20,4	11,4

Размер расходов к обороту вплоть до четвертого квартала года все падал, выявив определенную тенденцию и к дальнейшему снижению. Повышение расходов в четвертом квартале не является чем либо угрожающим, если принять во внимание обычные в конце года уценки и снижения, производимые при очистке баланса в связи с составлением годового отчета.

Таким образом достижения сельской кооперации и в вопросе снижения расходов очевидны.

В заключение считаем не бесполезным отметить, какую роль в общей сумме расходов играют отдельные расходы (по данным Свердловского округа).

Принимая общую сумму расходов за 100, получаем следующую таблицу (в среднем за 24—25 год):

1. Содерж. правл., ревкомис., служ. и рабоч.	39,8
2. Расходы по командировкам	6,0
3. Подвозка товаров (внутри о. п.)	2,7
4. Процент по займам	6,1
5. Типографск. и канцелярск.	3,3
6. Аренда и содержание помещений	4,1
7. Страхов. товаров и имущества	0,9
8. Патенты и налоги	14,5
9. Естеств. траты, порча и уценка	11,1
10. Культурно-просвет.	1,8
11. Разные	9,7

Основную роль играют расходы по содержанию аппарата—39,8%, затем налоги 14,5% и на последнем культурно-просветительные.

Общий удельный вес отдельных статей расходов несколько увеличится—если выбросить из расходов уценку, так как это по существу не расход, а списание еще не полученных доходов, но, к сожалению, этого нельзя в данном случае сделать из-за отсутствием отдельного учета уценок.

Как уже говорилось, от размера расходов организации в значительной степени зависит и размер наложений.

Поскольку расходы дали значительное снижение, особенно в сравнении с 23—24 годом, естественно ждать и снижения наценок.

Приводимые ниже цифры наложения на себестоимость показывают фактическое положение этого вопроса.

% наложения на себестоимость:

В среднем за 23—24 год	22, 8
Окт.—декабрь 24—25 г.	17, 4
Январь-март »	16, 9
Апрель—июнь »	15, 9
Июль—сентябрь »	15, 3
В среднем за 1924—25 г.	16,13

Значительное удешевление товаров таким образом налицо, причем удешевление это шло и идет достаточно твердо, без каких либо колебаний.

Степень охвата покупательской способности крестьянского хозяйства. Вопросом, весьма существенным при освещении хозяйственной деятельности сельской потребкооперации Урала, является вопрос о степени охвата бюджета сельского хозяйства со стороны сельской потребкооперации.

Попытаемся осветить этот вопрос, но прежде всего оговорим методы выявления степени охвата бюджета.

Точных данных о бюджете сельского хозяйства Урала в 1924—25 году пока в нашем распоряжении не имеется. Используем однако данные, которые приводятся в № 1 журнала «Хозяйство Урала», в статье «Хозяйственные перспективы Урала».

По этим данным общая платежная способность крестьянского населения Урала за 1924—25 хозяйственный год составила 98 миллионов рублей, из коих 83 миллиона рублей дохода от сельского хозяйства и 15 миллионов от приработков.

За вычетом налогов и ссуд, покупательная способность крестьянского населения Урала в 1924—25 хозяйственном году и по исчислениям Уралплана составляла 75 миллионов рублей.

Зная общий оборот по продаже товаров сельской потребкооперацией Урала и сопоставляя его с покупательской способностью крестьянского населения Урала, получаем следующие данные:

Покупательская способность крестьянского населения (в тыс. руб.)	Оборот по продаже товаров сельской потребкооперации (в тыс. руб.)	Процент товаро- покупательной спо- собности
75000,0	40072,1	53,4

Таким образом сельская потребкооперация за 1924—25 хозяйственный год реализовала в среднем по Уралу—53,4 проц. покупательной способности крестьянского населения.

За отсутствием данных о строении расходного бюджета крестьянского хозяйства, довольно трудно сказать, в какой мере возможно в дальнейшем увеличение этого процента охвата покупательной способности. Несомненно, однако, что далеко не все 100 процентов покупательной способности крестьянства могут быть реализованы потребкооперацией с одной стороны, с другой нельзя не отметить, что как-бы идеально не была поставлена работа сельской потребкооперации, пока крестьянин будет часть своей продукции сельского хозяйства сбывать непосредственно в потребляющие районы—города и заводы, крестьянство, вне всякого сомнения, удовлетворяет и будет удовлетворять известную часть своих потребностей попутно также в этих городах и рабочих центрах.

В целом удовлетворение сельской потребкооперацией спроса крестьянства на 53,4 проц., принимая во внимание, только что сказанное, следует признать более или менее нормальным. Для того-же, чтобы иметь представление о том, растет ли этот процент охвата покупательной способности или нет, приводим данные о среднем заборе промтоваров одним пайщиком в течение квартала.

К В А Р Т А Л Ы		Средний забор промтоваров одним пайщиком
1-й квартал		9 руб. 24 коп.
2-й » 		12 руб. 54 коп.
3-й » 		13 руб. 82 коп.
4-й » 		15 руб. 41 коп.
За весь 1924—25 год . .		51 руб. 01 коп.
За весь 1923—24 год . .		23 руб. 00 коп.

Средний забор пайщика в течение всего истекшего года неизменно рос, увеличившись в IV-м квартале почти вдвое—против первого.

Особенно резко увеличение забора пайщика в истекшем году в сравнении с 23—24 г.—51 руб. против 23 руб.

Таким образом несомненно, что степень удовлетворения запроса населения, а в том числе и пайщиков, значительно возросла.

Заканчивая обзор хозяйственного состояния сельской потребкооперации Урала остается сделать некоторые общие выводы.

Истекший хозяйственный год для сельской потребкооперации Урала явился первым годом закрепления и углубления имевшихся достижений. Вместо объема работы лозунг «качество работы» — вот основная черта истекшего года.

Обзор хозяйственного состояния сельской сети Урала показал, во первых, планомерно развивающийся, твердый и рассчитанный рост оборотов, усиление связи с пайщиками, значительный рост удельного веса сельской потребкооперации в оборотах всей низовой сети, оздоровление и укрепление хозяйственной связи со своими кооперативными союзами, значительное корректирование ассортимента и приближение его к запросам потребителя, значительное удешевление товаров и снижение расходов.

Нельзя сказать, чтобы сельская сеть достигла предела возможного, но достижения все-же весьма значительны, деятельность сельской сети имеет под собой уже достаточно устойчивый фундамент; остается строить на этом фундаменте самое здание, отделявая и уточняя отдельные его части.

II. Рабочая кооперация.

Рост числа пайщиков низовой сети рабочей кооперации, а вместе с ним рост паевых капиталов сказался, естественно, и на объеме хозяйственной работы рабочей кооперации.

Прежде, чем приступить к рассмотрению результатов хозяйств. работы, следует сказать несколько слов о характере хозяйственной деятельности и условиях работы рабочей кооперации в истекшем хозяйственном году.

Весь первый квартал года на Урале еще процветала ордерная система со всеми ее отрицательными явлениями, носившая характер кредитования промышленности со стороны рабочей кооперации. Кроме того, следует иметь в виду, что поскольку довольно значительная часть оборота проходила по ордерам, оборот до известной степени являлся искусственным, так как рабочий значительную часть своего заработка получал ордерами на кооператив, которые он мог реализовать исключительно в этом кооперативе.

Однако остальная часть года носила уже совершенно иной характер. Оборот 3-х кварталов являлся впервые чисто торговым оборотом, основанным исключительно на добровольной реализации рабочим своей заработной платы в кооперативе. Можно было опасаться, что эта денатурализация зарплаты на первых порах скажется на кооперации некоторым снижением оборотов и оживлением частной торговли. Практика, однако, показала, что этого не произошло и рабочая кооперация, к моменту перехода уральской промышленности к денатурализации зарплаты, завоевала уже полное доверие рабочих масс и доказала свою полную состоятельность как основного, а в большей части и единственного органа снабжающего рабочего всем необходимым.

Перейдем теперь к самим оборотам по продаже.

Оборот по продаже. Для большей выпуклости картины роста и характера оборотов целесообразно обороты рассматривать сравнительно с оборотом прошлого хозяйственного года.

Оборот по продаже в тыс. руб.

К В А Р Т А Л Ы	15 крупн. ЦРК		Проч. раб. гор. кооп.	
	1923—24 г.	1924—25 г.	1923—24 г.	1924—25 г.
Октябрь—декабрь	2757,9	8619,2	2696,0	8708,8
Январь—март	4397,0	9436,8	5729,3	9979,2
Апрель—июнь	5958,4	11558,4	6647,5	11064,5
Июль—сентябрь	6357,5	12282,7	6424,9	12005,2
За год	19470,8	41827,1	21457,7	41757,7

В сравнении с 1923—24 хозяйственным годом оборот истекшего года увеличился вдвое.

По кварталам, однако, рост оборотов в сравнении с 23—24 годом рос далеко неодинаково; так если обороты по кварталам 23—24 года принять за 100, обороты 24—25 года будут составлять:

Кварталы:	1923—24 год	За 1924—25 г.	
		Крупн. ЦРК	Остальн. раб. кооп.
Октябрь—декабрь	100	310	330
Январь—март	100	215	174
Апрель—июнь	100	194	166
Июль—сентябрь	100	193	187

В то время, как первый квартал 24—25 года дал увеличение оборота против 23—24 года в 3,1 у крупных и 3,3 у остальных ЦРК, последующие кварталы показывают значительное замедление роста—лишь 1,9. Объясняется это прежде всего тем, что первый квартал 23—24 года дал вообще небольшой оборот, т. к. работа в этом квартале проходила в условиях осеннего кризиса сбыта, в то время, как тот же квартал 24—25 года прошел под знаком общего оживления, наступившего после банковской депрессии.

Остальные три квартала по росту оборотов приблизительно тождественны.

Рост оборотов на протяжении всего 24—25 хозяйственного года шел из квартала в квартал довольно равномерно, при чем тенденция умеренного, но твердого роста оборотов выявилось достаточно определенно, за исключением IV квартала.

Если обороты квартала октябрь—декабрь обоих годов условно принять за 100, обороты последующих кварталов будут составлять соответственно:

	15 крупных ЦРК		Ост. раб. коопер.	
	23—24 г.	24—25 г.	23—24 г.	24—25 г.
Октябрь—декабрь	100	100	100	100
Январь—март	159	110	212	114
Апрель—июнь	216	135	246	127
Июль—сентябрь	230	141	238	138

Сравнение темпа роста оборотов показывает, что рост оборотов 24—25 г. шел значительно медленнее роста предыдущего года—в 23—24 году обороты росли бурно—что понятно, если принять во внимание стоявший в то время перед рабочей кооперацией задачу охвата рынка в период проведения денежной реформы, прошлый же год обороты хотя и росли, но умеренно. Уже это обстоятельство позволяет сказать, что 24—25 год для рабочей кооперации является первым годом, когда она начала закреплять завоеванную позицию, лозунг этого года—не количество, а качество работы, под знаком которого проходила работа рабочей кооперации, был выполнен ею в значительной части.

Источники закупок товаров. Кто являлся главным поставщиком товаров рабочей кооперации—вопрос существенно важный, т. к. он разрешает в то же время вопрос о том, является ли рабочая кооперация звеном единой системы потребкооперации Урала или же самостоятельной внесистемной единицей, и в то же время говорит и о состоятельности союзной системы.

Приводим с целью освещения этого вопроса данные об источниках поступления товаров в 24—25 хозяйственном году.

А. Крупные Ц. Р. К.

Контрагенты. Кварталы.		Закуплено товаров в %/0/0								
		В своем союзе	В Уралобл-союзе	Друг. кооп. орган.	Всего у ко-сперат	У Госорган.	Своих член.	Ост. насе-ления	Собствен. производ	Частн. лиц
Октябрь—декабрь		6,6	16,6	10,6	33,8	51,5	1,1	1,7	4,3	7,6
Январь—март		7,2	19,6	11,3	38,1	50,7	0,3	0,9	5,3	4,7
Апрель—июнь		5,5	19,0	9,6	34,1	53,2	—	0,6	6,6	5,5
Июль- сентябрь		7,5	14,3	9,4	31,2	54,2	—	1,2	6,7	6,7
В средн. за год.		6,7	17,2	10,1	34,0	52,7	0,3	1,1	5,8	6,1

В абсолютных цифрах закупки выразились: I кварт.—8623,3 т. р., II кварт.—8874,8 т. р., III кварт.—10813,8 т. р. и IV кварт.—11631,0 т. р.; всего за год—39942,9 тыс. руб.

В кооперации закуплено в среднем 34 проц., т.-е. на сумму до 14 миллионов руб., у госорганов—52 проц. или приблизительно 19 миллионов рублей. При этом следует иметь в виду, что увеличение закупок у госорганов в III и IV квартале в значительной мере объясняется передачей части договоров на хлебопоставки от кооперации госзаготовителям. Закупки у частных лиц, хотя и составляют в среднем 6 процентов, не являются чем либо угрожающим, т. к. большую часть этих закупок составляют заготовки продуктов сельского хозяйства—мясо, масло, отчасти и мука.

Б. Прочие рабоче-городские кооперативы.

Контрагенты. Кварталы.	Закуплено товаров в 0/0,0								
	В своем союзе	В Урало-б. союзе	Других ко-оператив. орган.	Всего у ко-операт.	У госорган.	Своих член	Остальн населения	Собствен. производ.	Частн. лиц
Октябрь—декабрь . . .	15,2	21,7	7,5	44,4	39,1	0,8	4,6	4,8	6,8
Январь—март . . .	16,0	19,0	5,9	40,9	44,7	0,6	3,3	4,9	5,6
Апрель—июнь . . .	13,4	20,0	5,0	38,4	48,8	1,1	2,0	4,2	5,5
Июль—сентябрь . . .	12,5	20,3	5,3	38,1	49,2	0,6	1,9	4,2	6,0
В среднем за год.	14,1	20,2	5,8	40,1	46,1	0,7	2,8	4,4	5,9

В абсолютных цифрах закупки по кварталам выразились: I—7634,8 т. р., II—8993,1 т. р., III—9967,8 т. р. и IV—11634,4 т. р., а всего за год 38230,1 тыс. руб. Доля закупок у кооперативных организаций в этой группе рабочих кооперативов несколько больше, чем у крупных. Что касается роста закупок у госорганов и падения связи со своим союзом, то здесь играют известную роль те же причины, что и у крупных ЦРК. Кроме того, следует все же определенно сказать по отношению к обоим группам кооперативов, что падение связи с кооперативными организациями и усиление связи с госорганами явилось результатом недостаточно гибкой и жизненной политики товарного кредитования со стороны кооперативных союзов, в результате чего рабочая периферия, не укладывавшаяся в рамки кооперативного товарного кредита, вынуждена была искать дополнительных кредитов, которые ей охотно и давались госторговлей.

Ассортимент. Полное освещение вопроса об ассортименте товаров к сожалению невозможно. Данные об ассортименте закупленных товаров имеются по области лишь за первые полгода, за год же лишь по Свердловскому округу. Считаем тем не менее возможным, хотя бы по имеющимся материалам, осветить этот вопрос.

Ассортимент товаров, закупленных всей рабочей кооперацией Урала за первое полугодие 24—25 хоз. года, представляется в следующем виде (в %):

1. Печеный хлеб	1,3
2. Прочие хлебопродукты	27,2
3. Мясо—рыба	6,5
4. Масло	1,6
5. Соль	0,4
6. Сахар	8,7
7. Разная бакалея	5,6
8. Табак	3,8
9. Спички	0,7
10. Алкоголь	1,7
11. Мануфактура	25,8
12. Кожа—обувь	5,5
13. Галантерея	3,6
14. Мыло	1,2
15. Керосин	0,8
16. Хоз. товары	5,6

100%

По роли отдельных товаров на первом месте стоит в ассортименте рабочей кооперации хлеб—27,2 проц., далее мануфактура—25,8 проц., сахар—8,7, мясо—6,5, бакалея, кожа—обувь и хоз. тов. по 5,6 проц., остальные товары занимают небольшое место.

Сравнить, как шло снабжение в 23—24 г. и в истекшем году можно только по годовому ассортименту рабочей кооперации Свердловского округа.

Приводим эти данные по основным товарам и продуктам рабочего бюджета (в процентах):

	23—24 г.	24—25 г.
Мануфактура	20,4	19,8
Мука—зерно	25,8	23,9
Кожа—обувь	5,8	5,7
Рыба и мясо	5,8	5,0
Хоз. товары	5,4	6,4
Хлеб печеный	0,5	1,1
Сахар	5,4	7,2
Масло	1,5	1,3
Мыло	1,4	1,4
Табак и спички	3,0	4,0
Галантерея	3,9	3,5
Проч. товары	21,1	20,7
	100%	100%

Сравнение этих данных приводит к следующим выводам: в ассортименте 24—25 г.

Уменьшилась роль: мануфактуры, что объясняется недостатком мануфактуры на рынке; хлебопродуктов—объясняется отчасти меньшим потреблением хлеба в связи с улучшившимся материальным благосостоянием рабочих масс; масла, хотя очень незначительно—объясняется недостатком его на рынке и недостаточной налаженностью маслоснабжения; галантереи—свидетельствующее об отказе от увлечения пудрой, духами и проч., в котором так обвиняли в прошлые годы рабочую кооперацию; наконец уменьшилась и роль мяса—объяснимая теми же причинами, что и повышение роли масла.

Увеличилась роль: хозтовары—объяснимое стремлением пополнить пробел прошлого времени, когда эта группа товаров играла недостаточную роль, отчасти здесь сказалось и усиление продвижения металлов к потребителю; хлеб печеный—объясняется усилением кооперативного хлебопечения; сахар дает значительное увеличение,—объясняется усилением работы с сахаром вообще и большей налаженностью сахароснабжения; увеличилась, наконец, и роль курительного товара, что объясняется большим удовлетворением спроса потребителя, который до этого не удовлетворялся в достаточной мере.

Согласованность закупок с рабочим спросом и охват зарплаты пайщиков.

Перейдем теперь к вопросу о том, насколько ассортимент закупаемых рабочей кооперацией товаров согласован с рабочим спросом, потребностями трудовых масс. Полагаем, что значительный интерес представляет сам по себе расходный бюджет уральского рабочего и служащего, поэтому предварительно приведем эти данные. При этом следует указать, что данные эти заимствованы из материалов бюджетного обследования, проведенного Уралстатуправлением в ноябре-декабре 1924 года.

СТАТЬИ РАСХОДА	Расход в относительных величинах	
	Одного хозяйства рабочего	Одного хозяйства служащего
1. Питание	36,1	44,0
2. Одежда, обувь	22,2	14,3
3. Хозяйств. вещи и гигиена	5,1	7,7
4. Табак и алкоголь	3,9	4,0
Итого с 1—4 ст.	67,3	70,0
5. Помещение	5,9	6,6
6. Топливо, освещ.	5,6	10,6
7. Лечение	—	0,3
8. Культ'-просвет. цели	4,0	2,4
9. Обществ. полит. цели	2,9	3,3
10. Разные	14,3	6,8
	100	100

Реализации со стороны рабочей кооперации пока поддается, у рабочего лишь 67,3% всего его расходного бюджета и у служащего—70% остальные расходы не могут быть удовлетворены рабочей кооперацией.

Если принять за исходный момент лишь расходный бюджет рабочего и служащего, поддающийся реализации в кооперации, основные статьи расходного бюджета представятся в следующем соотношении:

СТАТЬИ РАСХОДА	Расход хоз. рабоч.	Расход хоз. служащ.
1. Питание	53,1	63,0
2. Одежда, обувь	32,9	20,6
3. Хоз. вещи	8,2	10,7
4. Табак и алкоголь	5,8	5,7
	100	100

Произведя теперь группировку ассортимента закупленных рабочей кооперацией товаров применительно к указанным группам расходного бюджета, выводим и степень согласованности закупок с потребностями.

Статьи расхода	Расход хозяйства рабоч.	Расход хозяйства служащ.	Закупка рабоч. коопер.	Проп. согласованн. со спросом	
				Рабочих	Служащ.
1. Питание	53,1	63,0	51,3	97	81
2. Одежда, обувь	32,9	20,6	34,9	106	168
3. Хоз. вещи	8,2	10,7	7,6	93	71
4. Табак и алкоголь	5,8	5,7	6,2	106	108

Результаты сопоставления красноречиво говорят о том, что ассортимент рабочей кооперации строго согласован с потребностями рабочих, но потребности служащего как будто учтены не совсем точно. Однако последнее «но» отпадет, если мы примем во внимание, что приведенный ассортимент товаров рабочей кооперацией закуплен и для рабочих и для служащих, а последних в общей массе трудящихся Урала всего около 30%, остальные 70% падают на рабочих.

Объем хозяйственных достижений рабочей кооперации принято измерять степенью охвата бюджета пайщика. Хотя это довольно трудно выявить точно, за отсутствием точных данных о заборе пайщиков, все же приводимые ниже цифры, если и не дают абсолютно верной картины положения этого вопроса, то все же дают представление о сдвиге в этом вопросе, о тенденциях.

В основу вычисления степени охвата бюджета пайщиков надо положить забор пайщиков.

Приводимые ниже данные показывают, какая часть продажи товаров рабочей кооперации падает на пайщиков и как велик в среднем забор одного пайщика в месяц.

КВАРТАЛЫ:	Из общего оборота падает на забор пайщик.	Средн. забор. одного пайщика в месяц	%/о охвата заработка пайщиков
Январь—март 24 г. . .	39,5°/о	7 р. 50 к.	20,6
Октябрь—декабрь 24 г.	40,4°/о	10 » 80 »	29,7
Январь—март 25 г. . .	46,2°/о	14 » 90 »	41,0
Апрель—июнь » . .	47,0°/о	15 » 60 »	42,9
Июль—сентябрь » . .	47,6°/о	15 » 00 »	41,2

Приведенные данные говорят определенно о росте закупок пайщиков и относительном и абсолютном на одного пайщика.

Вместе с тем значительно вырос и процент охвата бюджета пайщика—с 20,6 проц. до 41,2 проц.

Если принять во внимание, что до 30 проц. расходного бюджета пайщика не может быть реализовано в кооперативе и если принять за 100 только поддающуюся реализации потребительскую часть расходного бюджета, то степень охвата бюджета будет составлять:

январь—март	24 г.	30 проц.
октябрь—декабрь	»	42,2 »
январь—март	25 г.	58,4 »
апрель—июнь	»	61,2 »
июль—сентябрь	»	58,8 »

Несомненно, таким образом, что в среднем по всему Уралу рабочий и служащий 60 проц. своих закупок производит в кооперации.

Фактически кооперацией зарплата пайщиков охватывается значительно полнее, т. к. в данных вычислениях в основу положены данные о заборе пайщиков, тогда как учет забора в истекшем году хромал довольно сильно и значительная часть забора пайщиков не учтена. При этом надо сказать, как и в вопросе кооперирования, так и в данном вопросе рабочие значительно больше связались с кооперацией, чем служащие.

Интересные данные по этому вопросу, относящиеся к первому кварталу истекшего хозяйственного года, находим в статистическом сборнике Урал-профсовета: «Труд на Урале в 1924 году».

По данным бюджетного обследования выявлена следующая роль кооперации в закупках рабочих масс:

Профсоюзы:	Приобретено в течение месяца в 0/00/0:					
	Продукты питания			Одежда, обувь		
	Государ.	Коопер	Частн.	Государ	Коопер.	Частн.
Рабочие Урала	2,0	68,8	29,2	5,8	67,4	26,8
Горнорабочие	—	89,0	11,0	—	83,0	17,0
Металлисты	2,3	65,6	32,1	4,0	68,0	28,0
Химики	3,6	77,5	18,9	8,6	56,5	34,9
Деревообделочники . .	—	61,7	38,3	0,8	78,8	20,4
Текстильщики	1,1	58,7	40,2	29,8	39,1	31,1
Печатники	—	41,3	58,7	57,5	18,7	23,8
Служащие Урала	10,2	49,3	40,5	53,2	27,0	19,8
Совработники	8,8	42,4	48,8	48,2	30,4	21,4
Медики	15,0	74,1	10,9	60,6	22,2	17,2

Данные эти прежде всего говорят о том, что рабочие закупают значительно большую часть и продуктов питания и одежды и обуви в кооперации, тогда как служащие закупают продукты питания в равной степени—в кооперации и на частном рынке, а одежду и обувь, преимущественно, у гос-органов.

Из производственных союзов большую связь с кооперацией держат горнорабочие, и меньшею—печатники.

Из рабочих горнорабочих наибольшие закупки в кооперации производят рабочие Н.-Исовских приисков—91,4 проц. продуктов питания и 100% одежды и обуви.

Из металлистов большую связь дает по продуктам питания Бакаловский завод—94,0 проц., Н.-Тагил—84,9 проц. и по одежде-обуви—Н.-Тагил и Чусовая—80,5 и 78,5 и наименьшую связь по продуктам питания—Калатинский завод—31,1 проц. и по одежде и обуви также этот завод—53,8 и Пермь—40,4 проц.

Из совработников меньшею связь дает Тюмень—24,9 проц. по питанию и 19,5 проц. по одежде и большую связь Свердловск—35,7 и 36,1 проц.

Судя по данным бюджетного обследования (учтено 352 хозяйства рабочего и 132 хозяйства служащего) наибольшую роль частная торговля играет (из 17 пунктов) по продуктам питания в Калате—60,6 проц. закупок рабочего и по одежде—Полевской завод—56,8 проц.

Значительный интерес представляет вопрос о степени связи с кооперацией разных групп трудящихся, обслуживаемых одним и тем же ЦРК.

Возьмем, например, Свердловск.

С О Ю З Ы	П р и о б р е т е н о в %/о :					
	Продукты питания:			Одежда, обувь:		
	Госуд.	Коопер.	Частн.	Госуд.	Коопер.	Частн.
Металлисты	0,5	77,7	21,8	4,3	68,2	27,5
Текстильщики	1,1	58,7	40,2	29,8	39,1	31,1
Печатники	—	41,3	58,7	57,5	18,7	23,8
Совработники	10,3	35,7	54,0	51,3	36,1	12,6

Рабочие, как правило, закупают преимущественно в кооперации, тогда как служащие преимущественно у госорганов и частных.

Нельзя сказать, чтобы работа Свердловского ЦРК была построена преимущественно на обслуживании рабочих; наоборот, он скорее городской кооператив, с преобладанием служащих, тем не менее очевидно он в большей мере удовлетворяет запросы рабочих. Разгадка этого явления по нашему мнению простая—во первых в разнице материального благосостояния рабочих и служащих: первый больше нуждается в доступных ценах, тогда как вторые не постоят за переплатой лишних денег, лишь бы получить необходимый товар без лишнего труда (очередь, хождение в магазины) и лишь бы товар удовлетворял их требования; во вторых, несомненно рабочие более активны, пожалуй и сознательны и, наконец, определенно более сплочены и спаяны. Здесь определенно есть связь с кооперированием. Те союзы, которые дают большую кооперированность, дают и больший процент закупок в ЦРК.

	%/о закупок продукт. пи- тания в кооперат.	%/о коопер. в Свердлов. ЦРК на 1 окт. 24 г.
Металлисты	77,7	69,3
Текстильщики	58,7	62,8
Печатники	41,3	72,0
Совработники	35,7	55,7

Размер наложения и расходов. Лозунг, выброшенный рабочей кооперацией Урала «не количество, а качество работы» естественно должен был отразиться на размерах наложения и расходов, как основном факторе, составляющем цены товаров.

В отношении удешевления товаров рабочая кооперация Урала достигла весьма значительных результатов, и по размеру среднего наложения едва ли рабочая кооперация какого-либо района может тягаться с Уралом.

Приводимые ниже данные показывают положение этого вопроса на Урале.

Средний размер наложения в процентах:

В среднем за	23—24 г.	. . .	17,4
Октябрь—декабрь	25 г.	. . .	14,4
Январь—март	»	. . .	13,9
Апрель—июнь	»	. . .	14,2
Июль—сентябрь	»	. . .	13,8

В среднем за 24—25 г. . . 14,1 проц.

Средний процент наложения за истекший год составил 14,1 вместо 17,4 за 23—24 год. Такой размер наложения следует признать вполне нормальным, особенно если принять во внимание, что на целом ряде основных товаров, как хлеб, сахар, махорка—кооператив несет, благодаря наличию обязательных твердых цен, значительные убытки.

Размер наложения находится в прямой зависимости от расходов организации, так как правильно поставленная работа требует такой калькуляции товаров, при которой бы покрывались полностью все расходы организации и оставался бы известный процент предпринимательской прибыли.

Приводимые ниже цифры достаточно убедительно говорят о достижениях рабочей кооперации Урала в этом вопросе.

Размер расходов к обороту в процентах:

КВАРТАЛЫ:	В крупных ЦРК.		В ост. раб коопер.	
	23	24 г. 24—25 г.	23—24 г.	24—25 г.
Октябрь—декабрь	22,2	10,8	25,9	10,3
Январь—март	16,6	11,0	14,0	10,2
Апрель—июнь	13,4	10,8	12,5	10,3
Июль—сентябрь	13,5	11,9	13,3	13,2
В средн. за год	15,4	11,2	15,0	11,1

Истекший год в сравнении с 23—24 г. дает сильное снижение расходов к обороту. По кварталам же истекшего хозяйственного года размер расхода почти не претерпел изменения, что говорит о том, что рабочая кооперация Урала в современных условиях работы близка к тому пределу, ниже которого спустить расходы трудно.

Некоторое повышение расходов в последнем квартале 24—25 года явление вполне естественное, объясняющееся различными списываниями в конце года и уценками товаров (результат принудительного ассортимента).

Рабочее кредитование. Рабочее кредитование на Урале в истекшем хозяйственном году особо большого применения не получило.

Объясняется это всем ходом снабжения рабочих, до этого существовавшим. Сюда относятся ордерная система торговли, натуральная форма выплаты зарплаты и пр. широко практиковавшееся на Урале вплоть до апреля м-ца 1924 г. Если принять во внимание все те отрицательные явления, которые сопутствовали этой системе и сказывались и на кооперации и на самом рабочем, то становится вполне понятным, что в 24—25 году кредитование на Урале широких размеров не имело.

В мелких размерах практиковалось кредитование почти повсеместно, в более или менее широких же размерах в очень немногих ЦРК.

К числу последних следует отнести прежде всего ТПО Пермской ж. д. в котором за год в порядке кредитования оборот составил 2608,2 тыс. руб. или около 30% всего оборота.

Практиковались оба вида кредита—и долгосрочный и мелколавочный.

Мелколавочный проводился на срок до 1 месяца, в размере 50% оклада заработка, при чем ассортимент не ограничивался.

Долгосрочное кредитование проводилось на срок до 4-х месяцев, в размере месячного оклада, при чем в кредит не входили хлебные продукты и некоторые другие.

Все кредитование проводилось на средства ТПО. Кредит возвращался путем удержания желдоргои из жалования кредитовавшихся. Средняя задолженность пайщиков—300.000 р.

Неудобством кредитования для рабочего являлось обязательство использовать ордер полностью, т.к. ему в счет ставилась вся сумма ордера.

Совершенно новой и своеобразной являлась форма кредитования, введенная Свердловским ЦРК.

Здесь существует особый кредитный отдел, один пай которого стоит 2 р. Количество паев на одно лицо ограничено десятью паями. Правом кредитования в Свердловском ЦРК пользуются только члены кредитного отдела. Кредитование допускается максимально до шестикратного размера суммы пая. Кредитование проводится при наличии поручительства не менее двух членов кредитного отдела, или вообще двух пайщиков.

Кредит допускается на срок 3-4 месяца, при чем за кредит взимается 12% годовых. Кредит исключительно товарный. Ассортимент ограничен одеждой, мануфактурой, обувью и галантереей. За истекшее время выдано ссуд на сумму 72.700 р.

Работа кредитного отдела дала убыток всего 46 рублей, что говорит о правильно установленном проценте за пользование ссудой.

Капитал отдела состоит не только из паев отдела, но и из вкладов, которых на каждый рубль паев приходится 4 р. 80 к.

За все время существования кредитного отдела его операции производились без какой бы то ни было затраты средств Церабкопа, т.е. исключительно на средства пайщиков.

Практикуемая Свердловским ЦРК форма кредитования наиболее приемлема для кооперации, но в то же время она мала доступна широким рабочим массам.

Из остальных случаев кредитования большая часть проводилась исключительно на средства кооперации и зачастую без всяких гарантий со стороны хозорганов.

Чтобы иметь представление о размерах кредитования в целом по рабочей кооперации Урала, приведем некоторые данные из материалов бюджетного обследования (ноябрь-декабрь 1924 г.).

Из обследованных хозяйств случаев кредитования зафиксировано—в рабочих хозяйствах 34,1% или 120 случаев, и в хозяйствах служащих—31,8% или 42 случая.

Средний размер кредита на обследованное хозяйство, использование его видны из помещенной ниже таблицы.

	Средн. размер кредита	В том числе в %:		
		У Госорган.	У кооперат.	У частн. лиц.
Рабочие	4—62	4,8	70,3	24,9
Служащие	5—42	42,6	48,7	8,7

Большая часть кредита падает на кооперацию.

Кредит, оказываемый Госорганами, падает преимущественно на осветительные и топливные материалы, а у служащих еще и на одежду, обувь. Из оказываемого кооперацией кредита на первом месте стоят продукты питания и одежда-обувь и, наконец, частная торговля кредитовала почти исключительно продуктами питания.

Хлебоснабжение. Большим и серьезным вопросом рабочей кооперации являлся и является бесперебойное снабжение рабочих масс хлебом.

В прежние года вопрос о хлебоснабжении являлся вопросом самой промышленности, которая, заготовив хлеб, передавала его рабочей кооперации для распределения.

Истекший год явился годом работы на новых рельсах, т.к. снабжение уральских рабочих хлебом взяла на себя рабочая кооперация, заключавшая и договора на поставку хлеба с основными хлебозаготовителями.

Главными особенностями хлебоснабжения истекшего года являлись: во-первых то, что это впервые целиком взяла на себя рабочая кооперация, во-вторых то, что договора заключались сразу на целый год, в третьих твердые синдицированные цены, установленные государственными регулирующими органами и, наконец, в четвертых, установление норм выдачи, явившееся следствием частичного недорода в ряде областей.

В целом опыт первого года снабжения рабочих масс Урала хлебом через рабочую кооперацию следует признать удачным

Был, правда, ряд заминок, но произошли они не по вине рабочей кооперации.

О том, какова была доля участия отдельных хлебозаготовителей в общем выполнении плана рабочего снабжения в 24/25 году, говорят приводимые ниже цифры.

ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛИ:	Колич. хлеба в з-ри. единиц	В %%
Уралобсоюз	6789,0 т. п.	36
Хлебопродукт	8000,0 »	42
Госбанк	2803,2 .	15
Госторг *)	897,6 »	5
Сельхозбанк *)	279,1 .	2
	18768,9 т. п.	100%

*) Договора Госторга в апреле переданы были Хлебопродукту, а Сельхоз. банка — Госбанку.

Следует однако сказать, что истекший год, благодаря работе по хлебо-снабжению, для рабочей кооперации Урала был годом больших лишений, т. е. хлебоснабжение, проводимое на основе синдицированных цен, принесло рабочей кооперации большой убыток.

Характер производственной деятельности. Истекший хозяйственный год явился переломным для рабочей кооперации и в отношении характера производственной деятельности.

Если вплоть до 24—25 хозяйственного года почти каждый рабочий кооператив считал своим долгом иметь по несколько производственных предприятий, которые, кстати сказать, не имели прямого отношения к обслуживанию потребительских нужд пайщиков, то в 24—25 году сеть таких предприятий сократилась до минимума.

Причина этого вполне понятна—предприятия требовали затраты больших средств, которые таким образом отвлекались от прямой цели, в то же время большинство предприятий являлись убыточными. Однако одновременно с сокращением сети такого рода предприятий значительно увеличилось число кооперативных столовых и хлебопекарен, т. е. предприятий, которые являются проводниками нового быта.

Имеющиеся далеко неполные цифровые данные о числе предприятий рабочей кооперации Урала на 1 октября—24 г. и 1 апреля—25 г. говорят следующее: общее количество предприятий со 125 сократилось до 108. Отдельно предприятия, не имевшие прямого отношения к обслуживанию пайщика, сократились с 65 до 30, т. е. больше чем на 50%.

В то же время количество столовых и хлебопекарен увеличилось с 60 до 78, т. е. на 30 процентов.

Характер деятельности кооперативных столовых в значительной степени изменился в истекшем году, что следует приписать деятельности паевого товарищества Нарпит на Урале.

Нарпит и рабочая кооперация. Несмотря на то, что Т-во «Нарпит» на Урале существует уже целый год, рабочая кооперация Урала слабо информирована о его деятельности и имеет весьма слабое, а иногда и ложное представление о его целях и задачах.

Между тем, правильно поставленное дело общественного питания среди рабочих масс является одной из форм коллективизации быта.

«Нарпит» берет на себя лишь идейно-организационное руководство работой столовых, воздерживаясь от самостоятельной эксплуатации их, оказывает материальную помощь для целей оборудования, дооборудования, расширения столовых и наконец оказывает, через имеющегося в его распоряжении особого специалиста, помощь советами и инструктированием.

Как состав участников паевого товарищества «Нарпит» на Урале, являющегося филиалом Центрального, так и размеры паевого взноса отдельных организаций намечен был Областным Комитетом содействия, в который вошли представители всех областных организаций и некоторых окружных.

Паевой капитал т-ва «Нарпит» Комитетом содействия установлен был в 201000 рублей, каковая сумма и была расписана между областными и окружными организациями, куда вошли партийные, профессиональные и кооперативные организации областные и окружные, органы Соцстраха и хозорганы.

Практика однако показала, что одно дело вынести решение, а совершенно иное—его осуществить.

За год паевой капитал собран лишь в размере 30% намеченного, составив на 1 октября—25 года 58900 рублей.

Надо сказать, что наиболее исправными оказались парторганы, исполкомы и органы Соцстраха. Наоборот, хозорганы, профорганы и кооперация,

которые, казалось бы, должны быть в первую очередь заинтересованными в деле общественного питания, вносили паевые взносы весьма слабо.

Характерной в этом отношении является помещаемая ниже таблица, показывающая степень выполнения отдельными группами организаций взятых на себя обязательств.

Парторганизации	100 %.
Органы Соцстраха	100 »
Облсполком	100 »
Окрисполкомы	70 »
Профорганизации	54 »
Кооперативн. организ.	50 »
Хозорганы	35 »

Однако, несмотря на слабое поступление средств деятельность «Нарпита» и на Урале пустила глубокие корни.

В течение года при содействии Нарпита организовано вновь 9 столовых.

1 Свердловского	ЦРК.
1 Черноусовского	»
5 Кизеловского	ПО
1 Пермского	ЦРК.
1 Усольского	ЦРК
и реорганизовано:	15.
8 Свердловского	ЦРК.
1 Арамилевского	»
1 Пермского	»
1 Челябинского	»
1 Златоустовского	»
1 Н.-Тагильского	»
1 Надеждинского	»
1 Кизеловского	ПО

Ежедневная посещаемость перечисленных столовых в среднем 4500 человек.

Все 24 столовых эксплуатируются кооперацией, но переданы Уралнарпиту под идейно-организационное руководство и контроль.

Руководство и контроль осуществляются в форме периодических обследований подконтрольных столовых, преподания руководящих инструкций и содействия правильному функционированию. Кроме того, Уралнарпитом оказывалась столовым и материальная помощь в виде денежных ссуд на ремонт, расширение, оборудование, механизирование и в виде льгот и привилегий в отношении сборов и налогов.

В результате руководства работой столовых со стороны Нарпита имеется ряд существенных достижений.

Прежде всего улучшилась самая постановка дела. Изжит дух трактира и организованы чистые общественные столовые. Так, например, в Тагиле и Кизеле были столовые—пивные, где при небольшом количестве обедов про-

пускалось неограниченное количество пива, примерно, 40 обедов и 40—50 ведер пива.

После реорганизации столовых и введения принципов Нарпита картина резко изменилась: пропускается 200—250 обедов и 6—7 ведер пива, которое разрешено продавать по норме две бутылки на столующегося, с целью покрытия некоторой дефицитности, еще кое-где имеющейся.

Важным достижением является и снижение цен на продукцию столовых и сокращение расхода сырых продуктов. Это объясняется применением льгот по налогам и обложениям и введением раскладок и учета. До реорганизации эти столовые рассматривались как торговые предприятия, преследующие коммерческие цели, и как таковые облагались соответствующими налогами. С переходом же в ведение Нарпита и применением льгот расходы сильно снизились. В одном из городов Урала, например, расход по столовым выражается по одним только налогам (только налоги, сборы, патенты и пр.) 3466 руб., тогда как без применения льгот выразился бы в 15570 руб., т. е. в этой части расход снизился в четыре с лишним раза, не принимая еще во внимание льгот по соцстраху, аренде и проч.

Снижение цен характеризует следующая сравнительная таблица цены обедов:

НАИМЕНОВАНИЕ ПУНКТОВ	До перехода в Нарпит		После перехода.		Частные столовые
	Рабоч. обед.	Обыкн.	Рабоч. обед.	Обыкн.	
Свердловск	35	50	25	40	60
Челябинск	—	50	30	40	50
Тагил	—	50	35	40	55
Усолье	—	50	—	40	50

Какую роль в снижении цены обедов играет раскладка, подтверждает выборка нескольких продуктов в одной из столовых—до и после введения раскладки.

М а с л о—до раскладки списывалось в расход 180 пуд. в месяц, после раскладки—130 пудов.

М а с л о—до раскладки 4½ пуд., после—1½ пуда.

С а х а р у—до раскладки 1 ф. на 8 стаканов, после раскладки 1 ф. на 30 стаканов.

Если принять во внимание, что калорийность, качество и количество не уменьшились, влияние раскладки становится бесспорным.

Что касается материальной помощи Уралнарпита, то за истекший год выдано ссуд рабочей кооперации на постройку, расширение и оборудование столовых свыше 22500 руб., сроками от 4 месяцев до 1 года.

К стыду рабочей кооперации Урала следует сказать, что в течение 24—25 хозяйственного года лишь 40% капиталов Уралнарпита были использованы рабочей кооперацией, остальные 60% лежали без движения; равным образом не использован специальный инвентарный кредит, открытый Правлением Нарпита.

Таким образом, хотя идеи Нарпита и на Урале пустили уже некоторые корни, возможностей для дальнейшей работы еще непочатый край.

Одно то обстоятельство, что средства Уралнарпита на 60% лежали без движения, неиспользованные, и что под контроль и руководство Уралнарпита пока перешло только 24 столовых из имеющихся свыше 70, говорит за то, что и рабочей кооперации и Уралнарпиту работы еще в этом направлении много.

Деятельность ТПО. *Оборот* по продаже за 1924—25 год выразился в сумме 10000,5 тысяч рублей, против плана в 7289,4 т. р. и против оборота 23—24 года в 4384 т. р.

Поставщиками товаров являлись:

Госорганы	57 проц.	в 23—24 г.	66 проц.
Коопер. орган.	39 »	»	28 »
Частн. лица	4 »	»	6 »

Ассортимент закупаемых товаров составляется следующим образом:

	24—25 г.	23—24 г.
Основн. продук. питания . . .	32,7 проц.	27,3 проц.
Подсоб. »	20,7 »	23,5 »
Мануфактура	22,9 »	22,8 »
Одежда, обувь	7,5 »	6,6 »
Фураж	2,3 »	1,0 »
Прочее	13,9 »	18,8 »

Значительное увеличение дают продукты питания и одежда и обувь.

Если данный ассортимент сопоставить с потребностями рабочего, то согласованность закупок с потребностями выявляется достаточно ярко.

Забор членов—составляет по отношению к общему обороту в среднем 62%, при чем зарплата пайщиков охватывается в размере 44,8%, потребительская же часть его в размере 59 проц., против 31 проц. в 1923—1924 года.

Наложение в среднем за год составило 17 проц., против 23—24 года в 21,5 проц.

Расходы—составили в среднем 11,4 проц., против 14,6 проц. в 1923—1924 году.

Рабочее кредитование—составляет значительную часть оборота ТПО (30 проц.) и за год выразилось в размере свыше 2,5 миллионов рублей. Форма кредитования уже освещена в главе о рабочем кредитовании, поэтому нет надобности ее освещать вторично.

В ы в о д ы. Заканчивая обзор хозяйственной деятельности рабочей кооперации Урала, остается сделать некоторые выводы.

Прежде всего, следует констатировать, что переход Уральской промышленности к полной денатурализации зарплаты рабочих и отказ рабочей кооперации от ордерной-купонной системы прошел для рабочей кооперации не только безболезненно, но внес значительное оздоровление в ее деятельность.

Далее-торговые обороты, хотя и росли в течение года, но весьма умеренно—хозяйственная деятельность увязана была с финансовыми возможностями.

Падение хозяйственной связи с вышестоящими кооперативными организациями и увеличение связи с госорганами дает основание говорить о том, что рабоче-городская кооперативная сеть Урала растет и развивается быстрее союзной сети и последняя не всегда в состоянии достаточно полно обслужить хозяйственные запросы рабочей кооперации.

Ассортимент товаров в значительной мере увязан с запросами пайщиков и определенно оздоровлен.

Самый охват бюджета пайщиков значительно возрос, составив 58,8 проц. на 1 октября 1925 года.

Вместе с тем значительно снижены и расходы и наценки рабочей кооперации Урала.

В этом отношении последняя подошла почти вплотную к пределу возможного, ярко выделяясь на общем фоне рабочей кооперации СССР. Средний расход в 11% к обороту и среднее наложение в 14 проц., в настоящих условиях работы следует признать более или менее нормальным. Дальнейшие достижения в этой области, конечно, возможны, но предел их определяется тем, что так называемые «независимые расходы» (аренда помещений и т. д.) занимают в общей сумме расходов весьма значительное место.

Наконец отрядным явлением является и тот сдвиг, который наметился у рабочей кооперации в вопросе общественного питания. Результатов пока еще, конечно, очень немного, но важен самый факт осознания рабочей кооперацией Урала того, что вопрос общественного питания — неотъемлемая часть ее деятельности, ее задача, что этот вопрос играет существенную роль в деле действительного кооперирования, в деле коллективизации быта.

III. Окружные союзы потребительских обществ.

Истекший 1924—25 хозяйственный год для потребкооперации особенно примечателен стремительным развертыванием ее хозяйственной деятельности. Начало расширения этой деятельности уже заметно выявилось по всем звеньям системы Уральской потребкооперации в первый же квартал нового хозяйственного года. Однако вначале характер развертывания хозяйственной деятельности был таков, что позволял рассматривать его только как временное оживление и лишь в последующем выявились несомненные признаки, характеризующие это развитие, как органический хозяйственный рост кооперации. Последующее изложение и ставит себе задачей выявить характер, размеры и направление развития хозяйственной деятельности одного из из основных звеньев системы — окружных потребсоюзов. Их место и значение в общем итоге хозяйственного оборота всей системы Уральской потребкооперации за истекший год значительно возросло. Возросло и стало не оспоримым и то положение, что окружные потребсоюзы, как товароснабженческие и организационные окружные центры — необходимое и хозяйственно целесообразное звено в кооперативной системе. Доказательство этого мы будем наблюдать в ряде иллюстраций, указывающих на неуклонное расширение товарного обслуживания низовых кооперативов и столь же неуклонный отход последних от госорганов и проч. поставщиков. Очевидно, что помимо кооперативной солидарности низовой сети расширение этой связи в большей мере обуславливалось моментами материальной заинтересованности и удовлетворительной постановкой в союзах дела товароснабжения. Переходя к рассмотрению хозяйственной деятельности окружных союзов за 1924—25 операционный год, последовательно остановим наше внимание на основных элементах торгово-заготовительной деятельности и обусловливаемых ею расходах и товарной нагрузке.

Оборот союзов по продаже. Торговая деятельность окружных союзов складывается из двух основных операций: по товароснабжению и сбыту с.-х. продуктов и сырья, заготавливаемых на местных рынках. Первый вид деятельности, бесспорно, является основным, второй же носит подсобный и до некоторой степени сезонный характер. Отсюда и размеры их значительно разнятся между собою.

	I кварт.	II кварт.	III кв.	IV кв.
1. Товаров по снабж.	5243,3	6397,4	7086,4	6978,8
2. Заготовок	4548,3	3762,4	3356,9	1530,7
И Т О Г О	9791,6	10159,8	10443,3	8509,5

Судя по приведенным данным, торговые обороты окружных союзов дают некоторое повышение, в то время, как обороты по сбыту заготовок из квартала в квартал дают снижение. Последнее явление выражает вполне естественные переходы к понижению, обуславливаемые сезонным характером заготовительной деятельности, и поэтому должно рассматриваться, как явление нормальное. Сравнивая размеры оборотов по товароснабжению и сбыту заготовок мы видим, что значение последних в общем обороте союзной системы еще достаточно велико.

То сочетание заготовительной деятельности с товарной, которое мы наблюдаем вот уже в течение двух операционных лет, является безусловно сочетанием не коммерческого свойства. Исходя из строгого разграничения функций между отдельными видами кооперации, потребкооперация, конечно, должна отказаться от заготовительной деятельности, а сельско-хозяйственная кооперация эту долю работы потребительской должна впитать в себя. К сожалению теоретическая простота в разрешении этого вопроса наталкивается на большие трудности при действительной попытке его осуществить. Основное из затруднений заключается в организационной и финансовой слабости самой сельско-хозяйственной кооперации. Значение этого затруднения станет еще более серьезным, если мы заготовительную деятельность сельско-хоз. кооперации свяжем с обязательством плановых поставок для потребкооперации на нужды продуктового обслуживания ею рабочего и крестьянского кооперированного населения. А ведь потребкооперация именно с этой целью снабжения населения с.-х. продуктами и ведет свою заготовительную работу. Что же касается коммерческой стороны заготовительных операций, то они, в условиях государственного регулирования заготовительных и продажных цен, иногда давали, убытки. Во всяком случае не против, а в интересах потребкооперации будет если другой хозяйственный аппарат возьмет на себя ее долю заготовительной деятельности, приняв на себя одновременно и обязательство обеспечить продуктовое снабжение кооперированного населения. Пока этого нет, потребительская кооперация не только вправе, но и обязана выступать в работе с с.-х. продуктами в двоякой роли—заготовителя и снабженца.

Преобладающее количество заготавливаемых продуктов и сырья окружные союзы по договорам передавали своему областному союзу. Однако, не всегда принятые обязательства аккуратно ими выполнялись. Некоторые союзы нарушали кооперативную дисциплину, запаздывали с выполнением договорных поставок, и тем самым ставили в затруднительное положение Областной союз. Наряду с причинами субъективного характера в нарушениях союзами своих

обязательств были причины и объективные, лежащие вне самих союзов. К числу таких причин надо отнести финансовые затруднения, железно-дорожные задержки в отправке грузов, несогласованность действий заготовителей в установлении заготовительных пен и т. п. Все это вместе взятое понижало продуктивность работы заготовительного аппарата союзов, и в некоторых случаях безусловно служило причиной промедления в поставке по договорам.

Нельзя не упомянуть и о другой зависимости, в плену у которой нередко были союзы. Это низовые кооперативы, через которые преимущественно вели свои заготовки союзы. Здесь имелись массовые случаи нарушения и просто невыполнения принятых обязательств с израсходованием взятого аванса на другие операции. Значительная доля вины за такое отношение кооперативов к своему союзу падает на др. заготовителей, которые дополнительными выгодами соблазнили кооперативы вступать в договора с ними и в первую очередь их и выполняли. Помимо того, значительная часть организационных и технических дефектов в заготовительной работе союзов проистекали и от самой новизны этого рода деятельности. Учет опыта в этом за обозреваемый операционный год несомненно во многом улучшит технику и организацию заготовок в дальнейшем.

Возвращаясь к характеристике оборотов по продаже товаров мы вынуждены, несмотря на их возрастание, все же констатировать недостаточное развешивание темпа их прироста сравнительно с тем колоссальным спросом, который за истекший год предъявил потребитель.

В противовес тем утверждениям, которые недостаточное товарное снабжение населения (особенно сельского) объясняют слабо развитой торговой кооперативной сетью, мы должны противопоставить в качестве основного аргумента прежде всего недостаток промтоваров. К сожалению еще и теперь, в условиях более обостренного товарного голода, находятся убежденные сторонники расширения торговой сети, видя в этом одно из радикальных средств к налаживанию товароснабжения деревни, закрывая глаза на существующую пустоту в кооперативных лавках.

В обоснование нашего утверждения, что не слабо-развитая сеть кооперативных лавок, а колоссальная недозагруженность их промтоварами со стороны союзов и госорганов, оставляли потребительский спрос неудовлетворенным, приведем несколько характерных иллюстраций к тому, в каком соотношении к своему спросу население удовлетворялось товарами.

По приблизительным расчетам, принятым в конъюнктурном обзоре хозяйства Урала за квартал октябрь-декабрь, общая покупка товаров деревней выражалась в сумме 19,8 мил. руб. Имеющиеся же денежные средства в деревне исчислялись в 25,4 мил. руб. Т. обр. неиспользованный остаток в 5,6 мил. руб. убеждает, что покупательская способность населения была далеко не исчерпана. В дальнейшем, и особенно в весенний период возрастания хлебных цен, спрос деревни на промтовары не только не ослабевает, а в значительной степени увеличивается.

Положение же с промтоварами продолжает оставаться далеко не удовлетворительным, а по некоторым из них (хлопчато-бумаж. мануфакт., группа металлов, кожа) испытывается определенный голод.

Совершенно очевидно, что усиление напряженности на рынке промтоваров создавало тревожное настроение среди потребителя и толкало его на покупки не только для сегодняшних нужд, но и про запас. Этой, и никакой другой причиной, только и можно объяснить то обстоятельство, что кооперативные полки в этот период очистились не только от ходовых товаров, но и всякого рода товарной завали и неходовых ассортиментов.

По отдельным окружным союзам соотношение товарного и заготовительного оборотов в большинстве случаев выражается 1:1/2. И только в одном Ишимском союзе обороты по продаже заготовок превышают обороты товарные;

в союзах-же В.-Камском, Кунгурском, Южно-Уральском и Шадринском обороты заготовок, наоборот, не составляют и той половины товарных оборотов, которые имеют прочие союзы.

Иллюстрацию этого положения дает помещаемая ниже таблица:

Название окрсоюз.	Товары по снабжению в тыс. р.	В ‰ к общему обороту	Заготовки в тыс. р.	В ‰ к общему обороту	ИТОГО
В.-Камский	1870,4	92,6	148,5	7,4	2018,9
Ишимский	3145,0	47,2	3522,1	52,8	6667,1
Курганский	2326,7	62,8	1377,7	37,2	3704,4
Обь-Иртышский	1080,0	66,6	540,8	33,4	1620,8
Сарапульский	2032,7	60,0	1355,9	40,0	3388,6
Троицкий	1660,5	65,7	867,3	34,3	2527,8
Тюменский	2125,2	61,2	1347,1	38,8	3472,3
Шадринский	2944,6	74,8	991,9	25,2	3936,5
Челябинский	2463,4	65,9	1272,1	34,1	3735,5
Юж.-Уральский	3507,6	75,8	1117,6	24,2	4625,2
Кунгурский	2549,8	79,5	657,3	20,5	3207,1
И Т О Г О	25705,9	66,1	13198,3	33,9	38904,2

Надо отметить, что наибольшее развитие заготовительной деятельности наблюдается как раз в союзах, имеющих в районе своей деятельности или сырьевые богатства (Обь-Иртышский) или развитое земледелие и скотоводство.

Из сравнения приведенных выше оборотов по отдельным окружным союзам по своим размерам заметно выделяются союзы Ишимский, Южно-Уральский, Шадринский, Курганский, Челябинский.

В какой мере хозяйственная деятельность союзов была направлена на обслуживание потребительских интересов кооперированного населения, можно видеть из сопоставления оборотов по продаже отдельным контрагентам. Помещаемая ниже таблица дает следующую картину направления товарных операций окружных союзов. (См. табл. на 105 стр.).

Сравнительный анализ приведенных цифр указывает, что основная товарная масса окружными союзами направляется к кооперативно-организованному населению своего района. Причем размеры товарного обслуживания своих членов абсолютно и относительно из квартала в квартал возрастали. Если в первый квартал окрсоюзы низовой сети своего района не передали и половины своего оборота, то в четвертом квартале уже три четверти этого оборота проходит по линии своих членов.

(В тыс. руб.)

КВАРТАЛЫ	Кооперат. орган. своего района	Облсозу	Центросоюз.	Др. коопер. организац	Госорганам	Частным фирмам и лицам	Через свой рознич. магазин	ИТОГО
I	4313,5	2907,2	100,6	972,5	1255,2	193,5	604,5	10347,0
В %/о/о	41,7	28,1	1,0	9,4	12,1	1,9	5,8	100%о
II.	5515,4	1741,8	281,4	965,1	1539,2	308,2	462,3	10813,4
В %/о/о	51,0	16,1	2,6	8,9	14,2	2,9	4,3	100%о
III	6676,5	1185,1	181,3	671,6	1733,1	279,3	299,7	11026,6
В %/о/о	60,6	10,8	1,6	6,1	15,7	2,5	2,7	100%о
IV	6829,8	441,8	30,5	490,2	949,7	321,6	137,6	9201,2
В %/о/о	74,2	4,8	0,4	5,3	10,3	3,5	1,5	100%о
В %/о/о за год .	56,4	15,2	1,4	7,5	13,2	2,7	3,6	100%о

Несмотря, однако, на значительный рост членского обслуживания, средний процент его за год—56,4 проц.—все же нельзя признать достаточно высоким. В этой области для союзных организаций в предстоящий операционный год остается еще над чем поработать. Мы не сомневаемся, что при наметившейся тенденции неуклонного и достаточно успешного роста хозяйственного обслуживания кооперативов—членов окружных союзов в будущем году не меньше трех четвертей своего оборота передадут своей периферии. В этих целях, очевидно, нужно соблюдать в первую очередь одно правило—чтобы хозяйственная политика окружных союзов меньше всего терпела изгибов и переломов и в первую очередь опиралась на кооперативную клиентуру. Надо отметить, что в истекшем году хозяйственная политика окружных союзов была кооперативно несомненно выдержаннее, чем это было в предыдущем 1924 г.

В самом деле, если в 1924 г. отпуск на вольный рынок выражался в 15,5 проц. оборота, то в 1924—25 году он понижается до 6,3 проц., т. е. больше чем вдвое.

Среди остальной клиентуры следует отметить свой областной союз, госорганы и др. кооперативные организации. С первыми двумя клиентами и Центросоюзом обороты по продаже состоят исключительно из продукции сельского хозяйства и изделий местной промышленности.

Резкие по некоторым кварталам колебания хозяйственной связи с ними, объясняются столь же резкими, иногда, скачками в темпе и размерах заготовительной деятельности союзов.

Что касается «др. кооперативных организаций», то в числе их во многих союзах фигурируют инвалидная кооперация и с.-х. товарищества.

Картина распределения оборотов по клиентуре несколько изменится, если рассмотреть ее в отношении каждого союза отдельно.

Обращаясь к помещенной ниже таблице мы видим прежде всего чрезвычайную пестроту в размерах хозяйственного обслуживания членов кооперативов.

Название союзов	Коопер. ор-ган. своего р-на	Облсоюз	Центро союз	Др. коопер. организац.	Госорганы.	Частные фирм лица	Через свои розничные магазины	ИТОГО
В.-Камский	65,7	0,7	—	4,3	13,1	2,7	13,5	100
Ирбитский	63,0	19,3	—	3,9	10,5	2,2	1,1	100
Ишимский	34,4	18,5	0,1	6,0	31,7	3,2	6,1	100
Кунгурский	66,7	11,6	0,3	2,8	9,8	2,2	6,6	100
Курганский	52,9	29,8	3,1	8,8	2,2	3,2	—	100
Обь-Иртышский	47,8	—	11,2	25,9	10,0	2,5	2,6	100
Сарапульский	52,5	17,6	1,9	10,0	15,0	3,0	—	100
Троицкий	51,1	21,0	—	5,4	9,9	4,4	8,2	100
Тюменский	52,4	18,9	0,7	5,1	17,0	1,6	4,3	100
Челябинский	53,2	15,2	4,8	12,8	7,8	4,0	2,2	100
Шадринский	56,9	15,5	0,2	10,1	12,5	2,1	2,7	100
Южно-Уральский	90,8	2,3	—	3,3	3,2	0,9	—	100

Наряду с исключительно высоким процентом товарного обслуживания своей периферии, который имеет Южно-Уральский Союз—90,3 проц., мы имеем и исключительно низкий процент у Ишимского Союза—34,4 проц. Остальные союзы достигли такого уровня при котором есть возможность строить хозяйственную деятельность на началах плановости и вполне реального подхода к размерам и характеру товарных операций, опирающихся на твердое обслуживание членов.

В отличие от предыдущего 1924 г. розничная продажа окружных союзов почти сошла на нет. Если она и имеет еще некоторое место в оборотах союзов, то за счет главным образом продажи книг, писчебумажных и канцелярских принадлежностей. В этом отношении нужно оговориться только за В.-Камский Союз, который, будучи организован позднее друг. союзов, еще не успел целиком встать на путь оптовых операций.

Участие частных фирм в оборотах союзов дало еще более резкое снижение, чем то, которое наблюдалось в розничной торговле союзов. Если в предыдущий 1924 год участие частных в оборотах некоторых союзов доходило до 28,4 проц. (Кунгурский),—20,7 проц., (Шадринский) и ниже 1,6 проц. не спускалось, то в отчетном году наивысшим показанием является 4,4 проц., а низшим 0,9 проц. Надо полагать, что предстоящий год едва ли отметит и эту незначительную связь союзов, значущуюся в графе «частных фирм».

По линии госорганов операции союзов происходят главным образом за счет продажи им с.-х. продуктов и сырья. По своим размерам эта связь особенно выделяется по союзам Ишимскому—31,7 проц., Тюменскому 17,0 проц., Сарапульскому—15,0 проц., В.-Камскому—13,1 проц., Шадринскому—12,5 проц. и Кунгурскому—9,8 проц. Характерно отметить, что перечисленные союзы в своих оборотах с областным союзом держатся приблизительно на том же уровне,

за исключением Ишимского союза, который значительный перевес отдает связи с госорганами. Союзы же, имеющие наименьшую связь с госорганами (Курганский, Троицкий, Челябинский, Ирбитский), проводят свои продажи заготовок преимущественно по кооперативной линии—своему Областному союзу.

Обороты по покупке. Общая сумма оборота по покупке по окружным союзам выражается в 36889,1 тыс. руб. Сравнительно с предыдущим годом, имевшим оборот 26,796,1 тыс. руб. нынешний год имеет превышение на 10093,0 тыс. руб.

Однако из этого увеличения еще не следует вывод, что окружные союзы целиком и полностью удовлетворяли потребительский спрос на товары. Начиная с октября спрос на товары из месяца в месяц усиливался, в то время, как наличные предложения его постепенно сокращались, обнаруживая по некоторым товарам (хлопчато-бумажная мануфактура, железо-скобяные, хоз., махорка) хронические недостатки в течение всего года.

Постоянные перебои в получении ходовых товаров, а иногда отсутствие их на местных рынках, заставляло союзы находиться в состоянии непрерывных поисков и всякого рода «разредок» с тем, чтобы не обострять неудовлетворенный спрос низовых кооперативов. И все-таки, несмотря на использование всякого рода путей и источников к получению товаров, мы все же видим, что обороты по покупке не увеличивались, а проявили со второго же квартала тенденцию к понижению. Показателем этого положения являются следующие цифры:

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Обороты по покупке в тыс. руб.	9594,1	9580,3	9409,2	8304,3

Понижение покупок на первое время становится малопонятным, если к этому подойти с точки зрения нормального товарооборота.

В этом случае пониженные обороты за третий квартал можно бы оправдать сезонным затишьем потребительского спроса, обычно наблюдаемым в это время; и наоборот четвертый квартал в снижении своих оборотов как раз противопоставил себя обычному развертыванию торговой деятельности в связи с реализацией сельско-хозяйственных продуктов.

Общая конъюнктура обоих кварталов, однако, дает совершенно другие пояснения к наблюдаемому понижению оборотов.

Прежде всего третий квартал, вопреки укоренившемуся представлению, что в это время население располагает наименьшими источниками существования—у крестьян в силу истощения запасов с-х. продуктов и сырья—у рабочих вследствие отпусков и ряда др. причин—обнаружил усиленный спрос, подталкиваемый абсолютным недостатком целого ряда товаров не только крестьянского ассортимента, но и городского потребителя. К тому же крестьянин оказался в более благоприятном положении в реализации своих продуктов, получая за них значительно повышенную цену против осеннего и зимнего сбыта.

Выявившийся же благоприятный урожай 1925 года побудил крестьянина возможно быстрее реализовать наличные запасы сельскохозяйственных продуктов с целью приобрести на них необходимые для хозяйства предметы и товары.

Таким образом III квартал, имея повышенный спрос населения на промышленные товары, должен был бы вопреки снижению своих покупок дать их рост. Недостаток же товаров заставил снизить и те обороты, которые были в период меньшего спроса.

Если недостаток товаров ослаблял выброску сельскохозяйственных продуктов на рынок, то напряженность рынка с промышленными товарами от этого все-таки не ослабевала. Темп развития производства все же отставал от возрастающего спроса, вследствие чего в покупке союзных объединений за четвертый квартал понижение дало еще больший скачок.

Что касается контрагентов окр. союзов по поступлению товаров, то относительное значение участия их видно из нижеприводимых данных (в тыс. руб.):

Контрагенты Кварталы	От центро- союза	Облсоюза	Своих членов	Других кооперат. орган	Госорган.	Частных фирм и лиц	ИТОГО
I кв.	480,4	1873,8	3267,8	379,9	2434,6	1157,6	9594,1
В ‰	5,0	19,5	34,1	4,0	25,4	12,0	100‰
II кв.	893,4	2066,3	2566,1	506,7	3056,9	490,9	9580,3
В ‰	9,3	21,6	26,8	5,3	31,9	5,1	100‰
III кв.	710,1	1834,2	1829,0	451,2	3978,1	606,6	9409,2
В ‰	7,5	19,5	19,4	4,8	42,3	6,5	100‰
IV кв.	461,3	2424,1	808,0	350,5	3776,5	483,9	8304,3
В ‰	5,6	29,2	9,7	4,2	45,5	5,8	100‰
За год	2545,4	8198,6	8471,1	1688,6	13246,2	2739,2	36889,1
В ‰	6,9	22,2	23,0	4,6	35,9	7,4	100‰

В числе основных поставщиков таким образом значатся госорганы и Областной союз; роль остальных поставщиков, исключая и «своих членов», от которых поступает не товар, а заготовленные продукты и сырье, имеет второстепенное значение.

Объединяя графы поступлений от Центросоюза, Облсоюза, др. кооперативных организаций и своих членов, мы будем иметь 56,7‰ всех поступлений по кооперативной линии при 35,9‰ от госорганов и 7,4‰ частных лиц.

Таким образом, основная масса товарных покупок производится у кооперативных организаций и госучреждений.

Частные поставщики занимают слишком незначительное место в обороте союзов, чтобы придавать им серьезное значение, однако следует подчеркнуть, что роль их сравнительно с предыдущим годом возросла с 5,2‰ до 7,4‰.

Это увеличение нельзя, конечно, рассматривать иначе, как одно из последствий переживаемого товарного голода, который заставляет обращаться к вольному рынку, особенно за таким товаром как галантерея и кустарные изделия.

Чрезвычайно показательно, что увеличение хозяйственной связи союзов с госорганами наблюдается гораздо в большем размере (с госорганами на 20,1 проц., с Облсоюзом на 9,7 проц., при сравнении I кв., с IV кварт.), чем с Облсоюзом или Центросоюзом. Помимо того, что госорганы являются главными держателями товаров, на размеры только что указанной хозяйственной связи безусловно оказала влияние не в меньшей мере тенденция госпромышленности и ее торгового аппарата обойти областные и центральные союзы, стремясь в крайнем случае связаться с районными союзами. И только система генеральных договоров кооперации с госпромышленностью как будто обещает восстановить нарушенную цельность кооперативной системы.

Валовое наложение. Степень хозяйственной целесообразности существования окружных союзов в системе потребительской кооперации Урала обуславливается не только размерами хозяйственных операций окрсоюзов, но в значительной мере также и тем размером «валового наложения», какое производят окрсоюзы при отпуске товаров периферии. Фактические расходы союзов—это лишь один из показателей, говорящий больше о степени рациональности постановки хозяйственных операций у того или иного окрсоюза. Стоимость же существования окрсоюзов для периферии определяется тем наложением или надешкой, какая производится союзом.

К сожалению нельзя дать в данный момент исчерпывающих данных по существу этого чрезвычайно интересного вопроса; ориентировочный же материал рисует следующую картину:

Ирбитский окрсоюз	имел среднее наложение	7,92 проц.
В.-Камский	» » » »	7,40 »
Курганский	» » » »	6,70 »
Тобольский	» » » » { по товарн. опер. 8,60 » { по сбытовым . 17, 2 »	
Челябинский	» » » »	8,60 »
Сарапульский	» » » »	6,04 »
Ю.-Уральский	» » » »	4,40 »
Шадринский	» » » »	8,50 »
Тюменский	» » » »	6,90 »
Кунгурский	» » » »	7,23 »
Троицкий	» » » »	8,57 »
Ишимский	» » » »	7,80 »

Не имея под руками данных об оборотах по покупке по каждому союзу в отдельности, нет возможности вывести среднюю валового наложения по всем окрсоюзам, но, очевидно, она выразится примерно около 8%. Сопоставляя этот средний размер наложения со средним же процентом расходов (6%), необходимо констатировать, что, во первых, существование окруж. Союзов для периферии обходится сравнительно недорого, во вторых—что та разница, какая существует в окрсоюзах между наложением и расходами, свидетельствует о правильно построенной калькуляции товаров и удовлетворительно разрешает вопрос о формах построения торгового капитала потребительской кооперации.

Торговые расходы и товарная нагрузка. Вопросы о торговых расходах потребкооперации в истекшем хозяйственном году был одним из тех вопросов, обсуждением которых занимались не только кооперативные организации, но и ряд тех госучреждений, деятельность которых направлялась на регулирование торговли и главным образом на регламентацию оптовых и розничных цен. Политика самих же кооперативных организаций в вопросе торговых расходов была направлена в сторону их наибольшего сжатия. Необходимые мероприятия в этом направлении диктовались не только соображениями рациональной постановки кооперативной хозяйственной деятельности, но и тем обстоятельством, что кооперация по целому ряду товаров и с. х. продуктов должна иметь определенные отпускные цены.

Для окружных союзов, как посреднического звена, размер торговых расходов имеет тем большее значение, т. к. иначе они рискуют потерять основную хозяйственную базу—кооперативную клиентуру и принять облик торгашеских организаций.

Обозреваемый операционный год в деятельности союзов в отношении торговых расходов прошел под знаком безусловно жесткой экономии, в результате чего торговые расходы сравнительно с предыдущим 1924 годом значительно снизились. Само собой понятно, что это обстоятельство понижающе повлияло на оптовые отпускные цены союзов и тем самым благоприятствовало расширению их хозяйственной связи с периферией.

Движение торговых расходов союзов по кварталам по отношению к торговому обороту по продаже имеет такой вид:

КВАРТАЛЫ	Сумма обор. по продаже в т. руб.	Общая сумма расхода в тыс. руб.	В ‰ к обороту
I кв.	10386,7	564,2	5,4
II кв.	10002,5	549,1	5,5
III кв.	11148,5	632,6	5,7
IV кв.	8441,8	668,9	7,9
За год	39979,5	2414,8	6,0

Характерно, что торговые расходы из квартала в квартал имеют повышение, размер которого особенно велик в IV квартале. Последнее явление находит свое объяснение отчасти в увеличенных расходах в связи с окончанием операционного года, а главным образом, в резком падении заготовительных оборотов за это время.

Что же касается повышения, правда очень небольшого, во II и III кварталах, то причину его надо видеть в дополнительных расходах на проведение кооперативных курсов, кооперативных совещаний и т. п., происшедших, главным образом, за это время.

В общем же средние годовые процент торговых расходов в размере 6% надо признать, сравнительно с предыдущим годом, безусловно большим достижением союзов.

По отдельным союзам торговые расходы несколько отклоняются от среднегодовой нормы—для одних в сторону незначительного повышения, для других понижения.

И только Обь-Иртышский союз дает исключительно высокий процент расхода, необычный даже для низовых кооперативов.

Среди прочих союзов, как видно из таблицы, наименьшие торговые расходы имеет Южно-Уральский, а наибольшие Ишимский.

Наименование союзов	Общ. сум. обор. по продаже за год в т. р.	Общ. сум. расхода в тыс. руб.	В ‰ к обороту
В.-Камский	1876,0	136,1	7,2
Ирбитский	2315,0	117,0	5,0
Ишимский	5420,5	396,3	7,3
Кунгурский	2474,6	140,1	5,7
Курганский	3704,4	176,2	4,7
Обь-Иртышский . .	1620,8	273,7	16,9
Сарапульский	3388,6	184,4	5,5
Троицкий	2527,8	121,0	4,8
Тюменский	3472,3	221,8	6,4
Челябинский	3735,6	227,7	6,1
Шадринский	3687,3	158,2	4,3
Южно-Уральский . .	4625,3	175,5	3,8

Характерно, что при сравнении хозяйственной связи союзов с периферией, эти два союза тоже занимали крайнее положение. И теперь, сравнивая их обороты, мы видим разницу в превышении оборотов для Ишимского союза почти на 20‰ при разнице в расходах (7,3% против 3,8) почти в 100%.

Неудивительно после этого, что периферия связана с Ишимским союзом на 34 проц., а с Южно-Уральским на 90 проц.

Среди других союзов заслуживает быть отмеченным Шадринский, понизивший расходы с 12,3 проц. до 4,3 проц., Челябинский — с 11,9 проц. до 6,1 проц., и Курганский — с 12,4 проц. до 4,7 проц.

В какой мере на торговые расходы влияет содержание служащих, можно видеть из нижеследующих данных:

По кварта- лам	Общая сумма расхода в тыс. руб.	Сумма расх. на содерж. на служ в т. р.	В ‰ к общей сумме расхода	В ‰ к общей сумме оборота
I . . .	564,2	172,6	30,6	1,7
II	549,1	158,1	28,8	1,6
III . . .	632,6	166,6	26,3	1,5
IV . . .	668,9	172,9	25,8	2,0

Как видно, доля этих расходов составляет немного больше четверти общей суммы расхода, при чем, судя по квартальным изменениям, их значение идет на убыль.

Следующими моментами, определяющими степень рационализации союзного аппарата, является размер товарной нагрузки на служащего и число последних в аппарате.

Несмотря на то, что число сотрудников имеет некоторую тенденцию к снижению, товарная нагрузка не увеличивается, а уменьшается. Следующие данные характеризуют это положение.

По кварта- лам	Сумма обор. по продаже в тыс. р. по кварт.	Число служащ.	Нагрузка на одного служащ. в р.
I	10386,7	3964	2620
II	10002,5	3394	2947
III	11148,5	3515	3172
IV	8441,8	3321	2542

Сравнительно с теми нормами, которые имелись в 1924 г. рассматриваемый нами операционный год внес незначительные улучшения. Средняя нагрузка в наших союзах продолжает еще на много отставать от тех норм, которые нам оставила довоенная практика союзных организаций. Сравнивая нагрузку первого квартала с последним (2620 р. против 2542 р.), мы видим не достижения, а потерю даже прежней позиции.

Основная причина этого, как уже и было отмечено выше, лежит в резком снижении заготовительных оборотов в IV квартале.

Однако наряду с этим нельзя не отметить и не придать значения тому факту, что окружные союзы в моменты сжимания своей деятельности недостаточно были гибки и поворотливы в приспособлении аппарата к новому объему деятельности.

По союзам наивысшую нагрузку имеет Ю.-Уральский—в 6151 руб. и наименьшую Обь-Иртышский—1119 руб.

Нагрузка остальных союзов колеблется в пределах 2500—3000 руб.

Заканчивая на этом обзор хозяйственной деятельности окружных союзов мы можем с достаточным основанием отметить, что окружные союзы за обозреваемый операционный год вполне оправдали целесообразность своего существования, как хозяйственных окружных кооперативных центров.

IV. Уральский Областной Союз Потребительских Обществ.

В оперативно-хозяйственном отношении Уральский Областной Союз Потребительских Обществ является, также как и в организационном отношении, завершением системы Уральской потребительской кооперации. Поэтому объем и содержание его оперативно-хозяйственной деятельности в полной мере отражает не только количественное содержание хозяйственной работы предшествующих звеньев системы, но также и те условия, ту обстановку, в которых протекала хозяйственная работа системы.

Результаты оперативно-хозяйственной работы Уралоблсоюза, таким образом, необходимо рассматривать лишь в свете общих результатов, общей постановки, которыми определялось поступательное движение потребительской кооперации Урала в истекшем хозяйственном году.

В соответствии с особенностями хозяйственного уклада Уральской Области, хозяйственная работа потребительской кооперации, а следовательно, и Уралоблсоюза, распадается на две основные части: *товарно-снабженческую* (в отношении промтоваров) и *заготовительно-сбытовую* (в отношении продуктов крестьянского хозяйства и промысла).

По этим двум основным направлениям и протекала хозяйственная работа Уралоблсоюза, если не считать производственной деятельности, носящей подсобный характер.

Условия и обстановка, в которых протекала как товарно-снабженческая работа, так и заготовительно-сбытовая в истекшем году, были весьма различны для каждого из этих видов деятельности и поэтому, в целях наиболее полного и объективного отражения особенностей, влиявших на существо и характер хозяйственных процессов внутри каждого вида работы, целесообразным является рассмотрение их отдельно друг от друга.

1. Товарно-снабженческая работа.

Оперативная работа Уралоблсоюза в области закупки промтоваров и снабжения ими своей периферии в истекшем году проходила в весьма значительной степени *под знаком плановости*.

Необходимость твердого плана как в отношении закупок, так и в отношении продажи товаров была осознана потребительской кооперацией Урала в процессе работы 23—24 хозяйственного года и в 1924—25 хозяйственный год Уралоблсоюз вошел с закупочным планом, внеся его проект на рассмотрение и утверждение первого собрания уполномоченных.

Совершенно естественно, что первый закупочный план Уралоблсоюза, рассчитанный на год, относительно увязанный с финансовыми возможностями Уралоблсоюза и размерами закупочной работы периферии, оказался планом ориентировочным. Изменявшаяся в течение года хозяйственная обстановка неизбежно вносила в него свои коррективы и поправки, как в отношении закупки отдельных групп товаров, так и в отношении финансирования кредитными учреждениями торговых операций Уралоблсоюза. Отсутствие достаточной устойчивости кредитной политики финансирующих учреждений, неопределенность взаимоотношений госпромышленности и кооперации, действовавшие на протяжении всего хозяйственного года и не поддававшиеся учету и предвидению в начале года, неизбежно осудили годовой закупочный план Уралоблсоюза, принятый собранием уполномоченных в сентябре 1924 года, на положение условного, ориентировочного, и вносили в него свои коррективы, которые Уралоблсоюз улавливал и отражал в своих месячных рабочих планах, маневрируя внутри отдельных групп товаров основного ассортимента, изменяя соотношение их в общем плане в зависимости от особенностей рыночной конъюнктуры на тот или иной вид товаров.

Наибольшему усечению подверглись группы товаров синдицированной промышленности, (мануфактура, обувь-кожа, некоторые виды галантереи), что полностью относится к чрезвычайной неустойчивости рынка, с одной стороны, и нездоровой политике госпромышленности, игнорировавшей союзные звенья системы потребительской кооперации и пытавшейся установить непосредственные торговые взаимоотношения с распыленной массой первичных кооперативов—с другой.

Как следствие этого, происходит перегруппировка соотношения отдельных групп товаров в процессе выполнения плана Уралоблсоюза—внимание заостряется на товарах несиндицированных-хозяйственные товары, продукция местной промышленности, поддающаяся местному регулированию (металлы) и некоторые виды бакалеи (сушфрукты). Этим обстоятельством и объясняется некоторая диспропорция отдельных групп товаров и общее превышение плана при сопоставлении цифр, предположенных к закупке по общему годовому плану и фактически закупленных в течение года на основе месячных рабочих планов. Располагая плановые задания и результаты выполнения закупочного плана Уралоблсоюза по основным группам товаров и кварталам года, мы получаем следующую чрезвычайно интересную картину изменений, вызванных, как указывалось выше, неустойчивостью торговой конъюнктуры:

Закупочный план и его выполнение в 1924—25 хоз. году.

Наименование групп промтоваров	Кварталы года	Предпол. закупить (в тысяч. рублей)		Фактически закуплено (в тыс. руб.)	Проц. выполнения	
		По годовому плану	По месячн. раб. план.		Год. плана	Мес. раб. планов
Мануфактура .	I	1470,0	1336,6	906,8	61,7	67,8
	II	1330,0	932,0	837,7	63,0	89,9
	III	1080,0	940,0	1029,9	95,4	109,6
	IV	1150,0	1262,0	962,6	83,7	76,3
	За год	5030,0	4470,6	3737,0	74,8	83,6
Галантерея . . .	I	560,0	480,0	364,5	65,1	75,9
	II	500,0	264,0	274,8	55,0	104,1
	III	525,0	246,0	209,5	39,9	85,2
	IV	455,0	425,5	323,6	71,1	76,1
	За год	2040,0	1439,5	1172,4	57,5	81,4
Обувь-кожа	I	377,0	353,4	170,8	45,3	48,3
	II	891,0	179,7	24,5	27,1	134,4
	III	440,0	221,3	204,9	60,4	92,6
	IV	355,0	913,5	823,3	231,9	90,1
	За год	2063,0	1667,9	1440,5	69,8	86,4

Наименование группы промто- варов	Квартал года	Предпол. закупить (в тысяч. рублей)		Фактически закуплено (в тыс. руб.)	Проц. выполнения	
		По годовому плану	По месячн. раб. план.		Год плана	Мес раб. планов.
Бакалея	I	1201,0	1405,7	1522,6	126,8	108,3
	II	1143,0	2148,5	2377,3	225,5	119,9
	III	1221,0	2076,6	2180,9	203,2	119,5
	IV	1082,0	2801,3	2761,2	255,2	98,6
	За год	4647,0	8432,1	9342,0	201,0	110,8
Железо-скобянные и хозяйственные товары	I	434,6	601,4	467,9	107,7	77,8
	II	409,4	1050,2	786,1	192,0	74,8
	III	472,4	805,6	951,5	201,4	118,1
	IV	571,0	965,5	1696,8	297,2	175,8
	За год	887,4	3422,7	3302,3	206,7	114,0
Итого по всем товарам:	I	4042,6	4201,1	3432,6	84,9	81,7
	II	4273,4	4574,4	4717,4	110,4	103,1
	III	3738,4	4289,5	4876,7	130,4	113,7
	IV	3613,0	6367,8	6567,5	181,8	103,1
	За год	15667,4	19432,8	19594,2	125,1	100,8

Из приведенных цифр выявляются следующие моменты, характерные для хозяйственной конъюнктуры, в условиях которой протекала работа потребительской кооперации: недобор товаров синдицированной промышленности и преувеличенное по отношению к плану насыщение товарами не синдицированной промышленности.

Месячные рабочие планы в торговой практике Уралоблсоюза явились коррективами в максимальной степени близкими к действительности. По отношению к закупочному плану, построенному на месячных рабочих планах, выполнение дает 100,8 проц., тогда как фактическая закупка, будучи взята по отношению к общему годовому плану, принятому Собранием Уполномоченных, дает перевыполнение на 25 проц.

Переходя к анализу тех изменений и перегруппировок, какие претерпели отдельные группы товаров, составлявшие основной ассортимент в истекшем году, в процессе выполнения плана, мы получаем следующее:

Мануфактуры предполагалось купить по годовому плану 32 проц. общего плана закупки; месячные коррективы, исходя из учета рыночной конъюнктуры, снизили эту норму до 30 проц. общего плана и фактически куплено в истекшем году лишь 19 проц. общей суммы фактического поступления товаров, или 24 проц. к годовому плану. Здесь, следовательно, получился не-

добор и по отношению к общему годовому плану и по отношению к рабочим месячным планам.

В отношении *галантереи* наблюдается такая же картина. Предполагалось закупить 13 проц., рабочие планы снизили эту норму до 9 проц. общего плана и фактическое участие галантереи в обороте по закупкам дает лишь 6 проц. общего поступления, что составляет 7 проц. к общему первоначальному плану.

Кожевенно-обувные товары, занимавшие в первоначальном годовом плане 13 проц. общего оборота по покупке, снижаются рабочими планами до 10 проц. и фактическая закупка их дает дальнейшее снижение до 7,5 проц. фактического поступления или 9 проц. годового первоначального плана:

Бакалейная группа товаров, занимавшая в первоначальном плане 30 проц., повышается месячными планами почти вдвое и составляет по отношению к общей сумме поступления по годовому плану 54 проц.; фактическое поступление товаров этой группы дает 47,5 проц. по отношению к скорректированному плану или 60 проц. к первоначальному годовому.

И наконец, *товары хозяйственные и железо-скобяные*, исчисленные первоначальным планом в 12 проц., месячными коррективами доводятся до 22 проц. к общему плану, т. е. удельный вес их в первоначальном плане повышается почти вдвое подобно бакалейной группе; фактическое поступление железо-скобяных и хозяйственных товаров по отношению к годовому плану еще более повышает удельный вес этой группы, доводя его до 25 проц. общей суммы первоначального плана или 20% плана, скорректированного месячными рабочими поправками. Обозревая строение закупочных операций Уралоблсоюза внутри истекшего года по сезонам (кварталам), мы наблюдаем следующее явление: мануфактура только в третьем квартале—апрель-июнь 25 года—дает относительно повышение,—но и оно недостаточно для того, чтобы ослабить тот хронический недобор, какой имеется по всем остальным кварталам. Таким образом мануфактурный голод—это постоянно действующий фактор на протяжении всего года.

С галантереей дело обстояло совершенно так же, как и с мануфактурой.

Кожевенно-обувные товары, дав некоторый эффект в конце первого полугодия—январь-апрель 25 г.,—на протяжении всего второго полугодия неуклонно давали недобор по отношению к месячным планам.

Две последние группы товаров,—бакалея и хозяйственные товары,—составляя около 70 проц. всех закупок, распределяются или относительно равномерно по всем кварталам (бакалея), или же с значительным ударением на 2-е полугодие, когда выявились вероятные результаты урожая—железо-скобяные-хозяйственные товары).

Переходя к анализу источников поступления товаров, т. е. контрагентуры Уралоблсоюза, необходимо установить следующее обстоятельство: частный рынок, несмотря на крайнюю неопределенность и неясность взаимоотношений кооперации и госпромышленности, под знакам которых прошла хозяйственная работа потребкооперации в истекшем году, Уралоблсоюзом не был использован в качестве поставщика ни в какой мере. Обороты Уралоблсоюза с частным рынком по промтоварам составляют всего лишь 2,2 проц. Госорганы и кооперация—вот два основных канала, по которым был направлен поток товаров в обороты Уралоблсоюза.

Закупки Уралоблсоюза (главной конторы его) в истекшем хозяйственном году в отношении промтоваров по контрагентам распределяются следующим образом:

Контрагенты Товарн. группы	Цен р. союз.	Окresоюз	Рабоч. к-ры	Сельск. к-ры	К-ры др. видов	Госорганы	Част. лица	Итого
Промтовары (в тыс. руб.)	3939,4	629,5	232,6	57,5	788,1	13612,8	432,8	19692,7
В ‰‰‰	20,0	3,2	1,2	0,3	4,0	69,1	2,2	100‰‰

Приведенные цифры дают неоспоримое доказательство того, что поступление товарной массы проходило в основном по линии госорганов, т.-е. в порядке непосредственных взаимоотношений Уралоблсоюза с госпромышленностью. Кооперативный канал (Центросоюз) в деле поступления промтоваров занимал второе место и по своим размерам выполнял роль вспомогательную.

Если мы обратимся к тому, как вся товарная масса, поступившая в Уралоблсоюз по указанным выше каналам, распределяется между контрагентами по основным видам ассортимента, то вышеприведенное положение становится еще более ясным.

Контрагенты Товарн. группы	Центро-союз	Окр. союзы	Рабоч. к-ры	Сельск. О-ва П-лей	Коопер. других видов	Госорганы	Част. лица
В тыс. руб.							
Мануфактура, галантерея, обувь	1921,2	256,2	36,6	6,0	441,8	3553,5	185,3
Бакалея	1599,2	165,0	85,0	18,8	122,7	6516,2	151,2
Железо-скобян. хоз. товары	419,0	190,2	111,0	31,3	223,6	2737,7	96,6
Табачные	—	18,1	—	1,4	—	805,4	—

И, наконец, несколько цифр, иллюстрирующих темп поступательного движения закупочных операций Уралоблсоюза по кварталам минувшего хозяйственного года:

I кв. октябрь-декабрь 1924 г.	даст 3432,6 т. р. или 17,5 проц. к общ. обор.
II кв. январь-март 1925 г.	» 4717,4 » » » 24,0 » »
III кв. апрель-июнь »	» 4876,7 » » » 25,0 » »
IV кв. июль-сентябрь »	» 6567,5 » » » 33,5 » »

Таким образом, закупочные операции Уралоблсоюза на всем протяжении прошлого хозяйственного года систематически и неуклонно растут, давая в последнем квартале увеличение против первого квартала почти вдвое. Общий годовой план проектировал реализацию закупок равномерно по кварталам, исходя из уравновешенного состояния покупательной способности населения. Действительность не оправдала плана — покупательная способность населения

и его потребность в промтоварах прогрессивно росла и приспособила к себе торговую практику Уралоблсоюза.

Операции Уралоблсоюза по продаже промтоваров (товароснабжение) за минувший хозяйственный год выразились в сумме 20879500 рублей.

Если в отношении закупочной деятельности Уралоблсоюз с начала хозяйственного года встал на достаточно твердую почву плана, то в отношении товароснабженческой работы этой твердости не было.

План продажи товаров появляется в практике Уралоблсоюза лишь со второго полугодия. Первая половина хозяйственного года прошла, таким образом, лишь с последующим оперативно-статистическим и бухгалтерским учетом операций по продаже промтоваров. Поэтому не представляется возможным сравнение, в какой мере и степени закономерно протекала снабженческая работа Уралоблсоюза в течение всего минувшего года. Это сравнение можно провести лишь за второе полугодие и на основании его сделать тот или иной обобщающий вывод по отношению ко всему году.

Сравнительные данные планового предположения и фактической продажи промтоваров за второе полугодие 24—25 хозяйствен. года выявляют следующую картину:

Наименование групп товаров	Кварталы года	Предполож. к продаже	Фактически продано	°/о выполне- ния плана
		(В тыс. рублей)		
Мануфактура	III	960,0	1078,5	112,3
	IV	1262,0	893,3	70,8
	За ½ г.	2222,0	1971,8	88,7
Галантерея	III	350,0	284,5	81,3
	IV	370,0	263,4	71,2
	За ½ г.	720,0	547,9	76,1
Обувь-кожа	III	25,2	316,1	97,2
	IV	756,7	873,9	115,4
	За ½ г.	1081,9	1190,0	110,0
Вакалея	III	2521,1	2790,0	110,7
	IV	2961,6	2441,9	82,4
	За ½ г.	5482,7	5231,9	95,4
Хозяйств. товаров	III	879,7	876,6	99,6
	IV	1158,0	1497,8	129,3
	За ½ г.	2037,7	2374,4	116,5
Итого по всем товарам . .	III	5336,0	5345,7	100,1
	IV	6508,3	5970,3	91,7
	За ½ г.	11844,3	11316,0	95,6

Приведенные цифры, характеризующие собою выполнение плана товароснабжения (обороты по продаже промтоваров) за второе полугодие, в полной мере отражают в себе особенности хозяйственной конъюнктуры истекшего года, определившие собою расхождение годового и месячных закупочных планов.

Некоторое отклонение от этого дает группа кожевенно-обувных товаров, но это расхождение находит свое объяснение в том, что превышение продажи над закупкой произошло вследствие того, что был реализован значительный запас обуви, оставшейся от прошлого хозяйственного года.

Близкое соответствие плана реализации с фактической продажей товаров в период второго полугодия дает некоторое основание полагать, что и первое полугодие, несмотря на отсутствие планирующих моментов, проходило в такой же мере бесперебойно как в отношении количества товаров, так и в отношении ассортимента.

Что касается движения фактической продажи Уралоблсоюзом товаров в минувшем году, то эта операция, будучи расположена по основным группам товаров и кварталам года, дает следующее:

(В тысячах рублей).

Кварталы года Группы товаров	1-й	2-й	3-й	4-й	За год	В проц. к общему обороту
	квартал	квартал	квартал	квартал		
Мануфактура	965,1	914,4	1078,4	927,6	3885,5	19,0%
Галантерея	284,6	346,0	283,3	262,7	1176,6	5,50%
Обувь-кожа	241,7	308,0	315,5	876,8	1742,0	8,20%
Бакалея	1497,4	2785,7	2743,9	2543,2	9570,2	46,00%
Железо-скобяные хозяйст товары	563,5	754,7	864,3	1451,9	3634,4	17,30%
Лабазные тов.	327,8	157,5	205,1	180,4	870,8	4,00%
И т о г о	3880,1	5266,3	5490,5	6242,6	20879,5	100%
В проц. к общему обороту	18,60%	25,00%	26,40%	30,00%	100%	—

Сопоставляя сумму общего оборота Уралоблсоюза (главной конторы) по продаже товаров с оборотом по закупке, мы видим, что обе суммы почти полностью совпадают—19600 тыс. руб. по покупке и 20800 тыс. руб. по продаже. Разница в 1200 тыс. руб. должна быть отнесена на счет наложения, так как сумма покупки товаров выражает собою себестоимость, а сумма продажи—продажную цену.

Отсюда необходимо сделать вывод о том, что планирование работы, корректирование товарных операций на основе торговой конъюнктуры являлось, во первых, систематическим, во вторых—двухсторонним, захватывающим в свою орбиту не только закупочные операции, но также и продажу.

Далее, необходимо отметить, что операции по продаже внутри года по кварталам нарастали примерно в той-же пропорции, какая характеризует поступательное движение и закупочных операций.

И, наконец, обращаясь к соотношению между собою основных групп ассортимента товаров в операциях по продаже, мы также находим совпадение этого соотношения с тем, какое имеется между этими группами в закупочных операциях.

Чрезвычайный интерес представляет собою анализ операций Уралоблсоюза по продаже промтоваров с точки зрения распределения их по покупателям (клиентуре), так как этот анализ вскрывает сущность хозяйственно-кооперативной политики Областного Союза.

Цифровой материал, относящийся к этой стороне деятельности Уралоблсоюза, дает следующее:

В т ы с я ч а х р у б л е й).

Группы промтов.	Контрагенты	Центросоюз	Союзы Урала	Перв. к—вы:		Базы Урал- облсоюза	К—вы друг. видов	Всего ко- операций	Госорганы	Частные лица
				Рабоч.	Сельс.					
Мануфактура, га- лантерея, обувь .	—	1688,7	3398,6	772,5	673,1	96,3	6629,2	153,3	21,6	
Бакалея	—	2995,7	3955,2	894,4	1405,5	181,2	9432,0	119,0	19,2	
Хозяйств. товар.	21,3	1450,0	883,3	339,9	355,1	195,1	3244,7	355,2	34,5	
Лабазных товар. .	1,9	382,4	276,4	136,8	57,7	4,0	859,2	11,4	0,2	
И т о г о . . .		23,2	6516,8	8513,5	2143,6	2491,4	476,6	20165,1	638,9	75,5
В проц. к общему обороту		0,1	30,6	40,8	10,0	12,6	2,3	96,5	3,1	0,4

Из приведенных данных с несомненностью явствует, что опорным пунктом снабженческой работы Уралоблсоюза в отношении промтоваров являются: рабочие кооперативы и окружные союзы. При этом, рабочие кооперативы занимают первое место, поглощая 41 проц. оборота Уралоблсоюза по продаже, и союзы—второе место—30,6 проц. Сельские о-ва п-лей (в подавляющем большинстве Свердловского округа) занимают весьма незначительное место в 10,0 проц. всего оборота с промтоварами и, наконец, филиалы Уралоблсоюза—его Базы, определяют свой удельный вес в обороте своего центра цифрой 10,5 проц. к его обороту с промтоварами. Госорганы, кооперативы других видов и частные лица связаны с Уралоблсоюзом лишь в размере около 6 проц. его оборота. Из этой суммы на долю частных лиц падает всего лишь 0,8 проц.

Если мы всмотримся в приведенные ряды цифр, то увидим, что удельный вес типа кооперативной организации в товарном обороте Уралоблсоюза не одинаков для всех групп промтоваров. В отношении мануфактуры первое место принадлежит рабочим кооперативам, что соответствует общему удельному весу их в оборотах Уралоблсоюза. В отношении бакалеи разница в удельном весе рабочих кооперативов и союзов уже менее заметна, а в оборотах с хозяйственными и лабазными товарами первое место занимают уже союзы и сельские кооперативы.

Выражая это положение в количественных величинах, мы получаем следующее: *мануфактуры* рабочие кооперативы получили примерно 50 проц. всего количества ее, прошедшего через Уралоблсоюз; на долю союзов досталось—25 проц.; *бакалеи* рабочие кооперативы получили 43 проц., союзы—32 проц.; *хозяйственные и лабазные товары* на долю союзов приходится

около 50 проц. и на долю рабочих кооперативов—около 30 проц. Природа хозяйства составных частей кооперативной системы Урала неизбежно накладывает свой отпечаток на характер хозяйственной деятельности Уралоблсоюза с одной стороны, и определяет собою удельный вес отдельных частей системы в товарных оборотах своего кооперативного центра—с другой.

Вопросу рационализации путей и методов снабженческой работы Уралоблсоюза было уделено достаточно серьезное внимание как на Собрании Уполномоченных, так и в работах Совета Уралоблсоюза. Одним из способов ускорения продвижения товаров внутри кооперативной системы и удешевления стоимости этого продвижения должны были, по мнению Собрания Уполномоченных и Совета, явиться транзитные операции, на которые и предлагалось обратить внимание правлению Уралоблсоюза.

В какой мере указанные директивы нашли свое отражение в практической работе Уралоблсоюза, можно видеть из следующих данных: общая сумма операций Уралоблсоюза по отпуску промтоваров, за исключением лабазных товаров, относительно которых не имеется более или менее точных данных по подразделению операций с ними на транзитные и складские, выражается в 20008,7 тыс. руб. Из них транзитные операции составляют 5165,6 тыс. руб. или 25,8 проц.

Движение транзитных операций в течение года шло следующим образом:

Кварталы года	Всего отпущено	В том числе транзит	0/о отнош. транзит к суммеотпуск.
	(В тиссячах рублей)		
I квартал	3552,3	514,9	14,5
II » 	5108,8	1387,9	27,2
III » 	5285,4	1597,0	30,2
IV » 	6062,2	1665,8	27,5
За год	20008,7	5165,6	25,8

Таким образом необходимо констатировать неуклонное нарастание удельного веса транзитных операций в общем обороте Уралоблсоюза и принять все вытекающие отсюда выводы о том, что оперативно-товарная работа рационализируется, продвижение товаров к потребителю реально становится все более и более быстрым, расходы, связанные с работой по продвижению товаров, снижаются за счет сжимания складских операций.

Для того, чтобы с надлежащей полнотой осветить вопрос о транзитных операциях, необходимо ответить на вопрос о том, каково соотношение складских и транзитных операций внутри отдельных групп промтоваров, так как удельный вес отдельных групп товаров в общем обороте Уралоблсоюза весьма различен.

Фактический материал, имеющийся по существу затронутого вопроса, позволяет нарисовать следующую картину:

Группы товаров	Всего отпущено	В том числе транзит.	В ‰
	В тысячах рублей)		
Мануфактура	3885,5	266,6	6,9
Галантерея	1176,6	5,6	0,4
Обувь-кожа	1742,0	394,8	22,6
Бакалея	9570,2	3456,5	36,1
Хоз-железо-скобян. товары	3631,4	1042,1	28,7
В с е г о	20008,7	5165,6	25,8

Наибольшее выражение транзитные операции, как видно из приведенных цифр, получили в группе бакалейных товаров (сахар, сушфрукты). За ними идут железо-скобяные и хоз. товары, главным образом металлы и, наконец, коженно-обувные товары, преимущественно обувь. Мануфактура в истекшем году проходила главным образом в порядке складских операций, что несомненно объясняется неурегулированностью взаимоотношений кооперации с госпромышленностью.

Ничтожный процент транзитных операций с галантереей находит свое естественное объяснение в ассортиментности этой группы товаров, нуждающейся в сложной подсортировке.

Основные группы товаров—бакалея, хозяйственные товары и коженно-обувные дают значительный процент операций транзитного характера, что особенно существенно влияет на состояние расходов, а следовательно и наложения на товары, так как отпуск товаров без завоза на склад проводится с значительно пониженным процентом наложения.

Чтобы закончить обзор товаро-снабженческой работы Уралоблсоюза, необходимо остановиться на анализе быстроты обращения товаров, проводимых Уралоблсоюзом в порядке складских операций.

Для того, чтобы характеризовать эту сторону оперативно-товарной работы Уралоблсоюза, приведем следующие данные: (См. табл. 123 стр.).

Вся товарная масса, пропущенная Уралоблсоюзом через свои склады, обернулась в течение года в среднем 13,33 раза, т.-е. средняя скорость обращения товаров равна 27 дням.

Подходя с этой средней меркой к отдельным группам товаров, мы получаем наивысшую быстроту обращения для *мануфактуры*. Объяснение этой буквально-таки сказочной быстроты даже для крупно-оптовой организации, какой является Уралоблсоюз, кроется в том мануфактурном голоде, которым характеризуется истекший год. Если принять во внимание то обстоятельство, что огромная часть мануфактуры прошла в порядке складских операций, и при том, некоторая часть ее—в форме мелкого опта для кооперативов Свердловского округа, то еще более выразительным будет тот хозяйственный эффект, который дает быстрота обращения мануфактуры—56 раз в год,

Группы товаров	Средн. месяч. остаток	Сумма обор. за год без транзита	Скорость обращения	
	В тысяч. рублей)		Число раз	Количест. дней
Мануфактура	64,8	3618,9	55,8	6,4
Галантерея	180,0	1171,0	6,51	55,3
Обувь-кожа	234,3	1347,2	5,75	62,6
Бакалея	347,0	6113,7	17,6	20,4
Желез.-скоб. хоз. товары . .	287,2	2592,3	9,02	39,9
И т о г о	1113,3	14843,1	13,33	27,0

Следующей группой товаров, дающей скорость обращения выше средней, является *бакалея*, обернувшаяся 17,6 раза в год.

Объяснение этого необходимо искать, очевидно, в четкости работы аппарата, в достаточно умелом, отвечающем запросам потребителя, подборе ассортимента, своевременном его пополнении, так как конъюнктура бакалейного рынка не испытывала в истекшем году более или менее значительных и длительных перебоев.

Остальные группы товаров дают пониженную, по сравнению с средней, скорость обращения. Так группа товаров *железо-скобянных и хозяйственных* обернулась всего лишь 9 раз и галантерея—6,5 раз. Сравнительная медленность обращения товаров двух указанных групп объясняется, во первых, высотой их внутренней ассортиментности, что вызывает необходимость слишком детальной подсортировки каждой группы и значительного запаса товара на складе, чтобы обеспечить планомерное продвижение всего ассортимента и, во вторых—неустойчивостью рынка, не всегда обеспечивавшего возможность своевременного получения сезонных товаров, роль которых в этих двух группах весьма значительна.

И, наконец, последней по скорости обращения группой товаров является *кожевенно-обувная*, дающая минимальную скорость в 5,75 раз. Замедление темпа обращения товаров данной группы объясняется причинами случайного характера—значительный запас рабочей обуви не был реализован в осенний сезон и всю зиму пролежал на складах.

Суммируя приведенные выше данные, необходимо сделать следующий общий вывод относительно скорости обращения товаров в складских операциях Уралоблсоюза. Принимая во внимание наличие в операциях Уралоблсоюза, как крупно-оптовой организации, мелкого опта (отпуска мелким оптовикам Свердловского округа и смежных округов, экономически тяготеющих к Свердловску) нужно считать, что фактическая скорость обращения товаров в складских операциях достигла значительной высоты.

Это достижение должно быть отнесено за счет четкости работы аппарата и твердой политики планирования хозяйственных процессов в области товароснабжения, проводимой Уралоблсоюзом в истекшем хозяйственном году.

II. Заготовительно-сбытовая деятельность Уралоблсоюза.

Содержанием заготовительно-сбытовой работы Уралоблсоюза в истекшем году являлись операции по заготовке и сбыту продукции крестьянского и промыслового хозяйства области: хлебопродуктов, мясо-жиров (масло, мясо, рыба), сырья (животное и растительное сырье, пушнина) и обслуживание нужд крестьянского хозяйства в с.-хозяйственном инвентаре.

Как и работа с промтоварами, заготовительно-сбытовые операции Уралоблсоюза были спланированы Первым Собранием Уполномоченных Уралоблсоюза на основе предварительного учета, как хозяйственной конъюнктуры, так и финансовых возможностей самого Уралоблсоюза. Но с планом заготовительно-сбытовых операций, в процессе его практического осуществления, произошло как раз обратное тому, что мы отмечали в отношении оперативного плана с операциями по промтоварам.

Сопоставляя заготовительно-сбытовой план Уралоблсоюза на 1924/25 хозяйственный год, принятый Собранием Уполномоченным, с результатами его выполнения, мы получаем следующее соотношение:

Группа товаров	Предполож по плану заготовить сбыть	Фактически выполнено	% выполне- ния
(В тыс. руб.)			
Хлебо-фураж	11049,8	7918,1	71,6
Мясо-жиры	3011,8	1264,3	41,5
Сырье	750,0	650,9	86,5
С.-хоз. орудия и ин- вентарь	655,0	440,4	67,2
И т о г о	15496,6	10273,7	66,3

В чем кроются причины, породившие такое несоответствие реализации плана в области заготовительно-сбытовой работы Уралоблсоюза?

Общей причины, определившей собою такой значительный недобор в исполнении плана по отношению ко всем товарным группам, входящим в объем заготовительно-сбытовой работы Уралоблсоюза, нет. В отношении каждой из указанных в плане групп действовали свои причины. Поэтому, для того, чтобы выявить ту действительную обстановку, которая определяла собою прохождение и результаты операций заготовительно-сбытового характера, необходимо анализировать условия реализации плана в отношении каждой из групп товара в отдельности.

а) хлебные операции. Основной работой Уралоблсоюза в области заготовительно-сбытовой деятельности его являлись заготовительно-снабженческие операции с хлебом. Хлебные операции определили собою и объем и содержание работы Уралоблсоюза с продуктами крестьянского хозяйства.

В отношении хлебозаготовительных и хлебоснабженческих операций, равно как и в отношении операций по заготовке и сбыту мясо-жировых продуктов, Уралоблсоюз, в качестве областного центра, объединяющего в себе

кооперативы крестьянских производственных и рабочих потребляющих районов, находится на «стыке», все еще продолжающих оставаться противоречивыми, интересов производителя и потребителя.

Вот это то сочетание хозяйственно-противоречивых интересов, это наличие диаметрально противоположных по своему хозяйственному значению требований, какие Уралоблсоюз должен был сочетать в едином хозяйственном областном кооперативного центра, и создали для него то буквально трагическое положение, в обстановке которого проходила заготовительно-сбытовая работа.

Будучи обязанным, с одной стороны, организовать сбыт основного продукта крестьянского хозяйства сельско-хозяйственных районов области—хлеба по наиболее выгодным для производителя ценам и с другой—организовать снабжение хлебом рабочие районы области по ценам наиболее выгодным для потребителя, т. е. рабочего, Уралоблсоюз, не смотря на явно неблагоприятную конъюнктуру в отношении хлебозаготовок, не мог уклониться от их ведения. Строя свою хозяйственную работу в соответствии с объемом и содержанием хозяйственной деятельности своей системы, Уралоблсоюз неизбежно должен был включить в план своей оперативно-хозяйственной работы, как сбытовые, так и снабженческие операции с продуктом крестьянского хозяйства и, в первую очередь, с хлебом.

Но, если оперативно-хозяйственная работа с промтоварами в истекшем году протекала в чрезвычайно ненормальной и напряженной обстановке, то для работы с хлебопродуктами существовали условия и обстановка еще более худшие.

Дело в том, что вследствие недорода хлебопродуктов, охватившего ряд основных производящих областей республики, Урал явился не только производящим районом, но при этом районом обще-республиканского значения. В силу этого, Уральский хлебный рынок превратился в объект воздействия значительного количества внеобластных заготовителей, внесших в работу по заготовке хлеба атмосферу нездоровой конкуренции, ажиотажа, что не могло не деморализовать рынок заготовки для внутриобластных заготовителей, а вместе с этим усложнило до чрезвычайности практическое проведение плана снабжения хлебом рабочих районов Урала, осуществляющегося в условиях твердого регулирования со стороны органов Наркомвнуторга.

С одной стороны—срыв лимитов заготовителями и взвинчивание цен в погоне за хлебом; с другой—твердые отпускные цены на хлеб по рабочему снабжению—вот та хозяйственная обстановка, в атмосфере которой проходила заготовительно-снабженческая работа Уралоблсоюза с хлебо-фуражем, работа по обеспечению Уральской промышленности хлебом в порядке рабочего снабжения по твердым отпускным ценам, продиктованным жесткой регламентацией Уралвнуторга.

План хлебозаготовок и хлебоснабжения Уралоблсоюза в процессе его выполнения подвергся троекратному изменению в сторону его усечения, как в части рабочего снабжения, так и в части вывоза за пределы области. Первоначальный план Уралоблсоюза в 12 миллионов пудов разных культур был снижен Уралвнуторгом до 9;2 миллионов пудов и, наконец, последний план, спроектированный на основе фактически действовавшей хлебозаготовительной конъюнктуры в области в процессе самой хлебозаготовки—6,5 миллионов пудов. В размерах этого последнего плана Уралоблсоюзом и проводилось внутриобластное снабжение рабочих районов хлебом.

Реализация хлебоснабженческого плана в размере 6,5 миллионов пудов разных культур (хлебо-фураж), протекала следующим образом:

К л и е н т у р а	По плану предположено	Фактически выполнено	°/о выпол- нения
По договорам на внутри- областн. рабоч. снабжен.	2901890 п.	2850907 п.	98°/о
Договора по снабжен. промышл.	1753047 »	1756093 »	100°/о
Договора на внеобласт. снабж.	1258318 »	1258158 »	10 °/о
Договора на поставку местным заготовителям .	536000 »	538680 »	100,5°/о
И т о г о . . .	6449255 п.	6404138 п.	99,6°/о

Сопоставляя хлебозаготовительные и хлебоснабженческие операции Уралоблсоюза с хлебозаготовками, проводимыми его периферией в порядке организации сбыта продукции хозяйства своих районов, мы получаем чрезвычайно интересные и показательные данные, проливающие достаточный свет на то, почему Уралоблсоюз оказался вынужденным снижать свой хлебозаготовительный план.

Потребительская кооперация сельско-хозяйственных районов области заключила с Уралоблсоюзом генеральные соглашения на поставку хлеба в количестве 9,2 миллионов пудов. Фактическая заготовка периферии выразилась в 12 миллионов пудов. В покрытие же своих обязательств по генеральному соглашению Уралоблсоюзу сдано 7,2 миллиона пудов.

Вот в этом соотношении цифр и заключена первая причина того трагического положения, в котором оказался Уралоблсоюз в деле хлебозаготовок и хлебоснабжения. Но, здесь же необходимо указать и то обстоятельство, что невыполнение обязательств периферии перед Уралоблсоюзом нельзя рассматривать только с точки зрения недисциплинированности системы и неналаженности внутрикооперативных отношений. Невязка заготовительных цен с отпускными ценами по внутриобластному рабочему снабжению, созданная политикой регулирования, во-первых, грюндерская политика внеобластных заготовителей, создавшая ажиотаж на хлебном рынке, во-вторых, и лишь как следствие этого—ослабление внутрикооперативной связи—неумолимо толкали периферию на путь открывавшегося «легкого заработка» на хлебных операциях, путем сбыта его в порядке разовых сделок на вывоз из области по ценам, допускавшим свободное соглашение.

В результате всего этого хлебный план Уралоблсоюза последовательно усекался до размеров фактически возможной заготовки. Обязательства Уралоблсоюза по внутриобластному рабочему снабжению постепенно перекладывались в известной части на других областных заготовителей (Хлебопродукт, Госбанк, Госторг).

Но и эта либеральная политика регулирующих органов стоила Областному центру потребительской кооперации Урала не дешево.

Твердые синдицированные цены, которыми Уравнуторг регламентировал отпуск хлеба по рабочему снабжению, при наличии почти поголовного взвинчивания заготовительных цен, не только не обеспечивали Уралоблсоюзу безубыточности его операций по хлебоснабжению, но наоборот привели к убытку,

который за 1924/25 хозяйственный год выразился в круглой цифре—до 360000 рублей, включая сюда и ту хлебную дотацию в 100000 рублей, которую Уралоблсоюз принужден был выдать своим заготовителям в качестве премии крестьянину—производителю хлеба.

б) *мясо-жировые операции.* В области работы Уралоблсоюза с мясо-рыбо-жирами Собранием Уполномоченных был принят ориентировочный план в размере 3041800 руб. Но фактическое выполнение этого плана оказалось возможным лишь в размере 43,6%. По отдельным видам ассортимента, входящего в круг мясо-жировых операций, выполнение плана протекало следующим образом:

Наименование групп товаров	Предполож. по плану	Фактически выполнено	Процент выполнения
Мясо	1230300 р	368399 р	30 ⁰ / ₁₀₀
Масло разн., сыр .	883500 »	512451 »	58 ⁰ / ₁₀₀
Рыба	953000 »	439078 »	46 ⁰ / ₁₀₀
Проч.	5000 »	7991 »	160 ⁰ / ₁₀₀
И т о г о . . .	3041800 р.	122922 р	43,6 ⁰ / ₁₀₀

Недовыполнение основных групп ассортимента по плану мясо-жировых операций обусловлено тем, что благодаря относительно хорошему урожаю предложение мяса значительно сократилось; заготовка масла и сыра, в связи с выделением маслоартелей и маслозаводов из системы потребительской кооперации в самостоятельный вид кооперации, для внутриобластного потребления сократилась с соответственным усилением экспорта масла по линии Маслоцентра.

Недозаготовка рыбы, главным образом свежемороженой, по договору с Северосоюзом, вызвана тем, что рыба погибла в садках. Договор с Северосоюзом выполнен последним лишь в размере 28% общего количества.

В отношении мясо-жировых операций действовали причины исключительно внешнего характера.

в) *Сырьевые операции.* План сырьевых операций, составленный в размере 750000 рублей, выполнен на 98%. Сырьевые операции, включая в себя заготовку и сбыт пушнины, кожсырья, волокна, табаку и тряпья, проводились в порядке комиссионного посредничества и по основным группам ассортимента выразились в следующем:

Пушнины заготовлено и сбыто на	35092 руб.
Кожсырья » »	187322 »
Волокна » »	287811 »
Тряпья » »	135529 »
Табаку (для нужд собст. произв.)	63396 »
Прочее сырье	28095 »
Всего	737297 руб. или 98% плана.

В сырьевых операциях, также как и в прочих заготовительно-сбытовых операциях, имеет место недовыполнение по сравнению с планом одних групп ассортимента (пушнина) и перевыполнение других; но ввиду того, что сырьевые операции являлись исключительно комиссионными и не требовали затраты общих оборотных средств Уралоблсоюза, это значения не имело.

г) Обслуживание хозяйственных нужд крестьянских районов области путем снабжения их сельско-хозяйственными орудиями и инвентарем не получили достаточного выражения в заготовительно-сбытовой работе Уралоблсоюза в силу того, что минувший год был годом разграничения функций между сельско-хозяйственной и потребительской кооперацией и эта функция в значительной своей части была передана сельхоз. кооперации. В этом и заключается основная причина того, что план Уралоблсоюза в области его агрономической работы, составленный в размере 655000 рублей, оказался выполненным лишь на 441000 рублей или в 67⁰/₁₀₀.

Суммируя результаты заготовительно-сбытовой работы Уралоблсоюза, протекавшей в свете изложенных выше предпосылок и условий, различно влиявших на операции с отдельными видами ассортимента, входившего в общий объем работы, попробуем свести итоговые данные воедино и подвергнуть их кооперативно-хозяйственному анализу, подобно тому, как это имело место в отношении операций с промтоварами.

Прежде всего, с кем имел дело Уралоблсоюз в отношении своих заготовительных операций?

Ответом на этот вопрос служат следующие данные:

(В тысячах рублей)

Контрагенты Группы товаров	Потребкооперация				Базы Уралоблсоюза	К-во других видов	Госорганы	Частн. лица	ВСЕГО
	Центросоюз	Окросоюзы	Рабоч. кооператив.	Сельск. кооператив.					
Хлебо-фураж	—	5746,5	461,9	367,1	86,7	163,2	124,1	56,6	7003,1
Мясо-жиры	83,3	423,9	30,2	2,9	49,0	93,0	255,7	2,4	940,4
Сырье	—	282,9	89,0	30,0	45,0	33,6	65,4	4,6	550,5
С-хоз. орудия	—	62,6	39,3	2,7	14,6	13,9	207,1	13,3	353,5
Итого	83,3	6515,9	620,4	402,7	195,3	303,7	625,3	76,9	8850,5

Основным поставщиком Уралоблсоюза являются кооперативы его системы — окросоюзы и низовая сеть. На долю окросоюзов падает 73,6 проц., всех заготовительных операций и через низовую сеть рабочих и сельских о-в п-лей поступило 11,5 проц. всех заготовок. Таким образом, 85 проц. всех заготовительных операций Уралоблсоюза совершаются внутри его системы. Отсюда совершенно естественно вывод о том, что дальнейшая судьба заготовительных операций Уралоблсоюза находится полностью в руках его системы и постольку, поскольку заготовки имеют своей целью внутрисистемное рабочее снабжение, проводимое через потребительскую кооперацию, заготовительная работа будет иметь место и в будущем.

Интересным является далее проследить темп движения заготовительных операций по кварталам года. Данные учета движения заготовительных операций дают возможность установить следующую их последовательность:

Группа товаров Кварталы года	Хлебофураж.	Мясожиры	Сырье	Сел-хоз. орудия
	(В т ы с я ч а х р у б л е й)			
I-й квартал	3073,3	216,6	88,2	10,5
II >	1913,4	260,7	56,7	72,0
III >	1697,6	154,2	159,8	165,4
IV >	317,8	308,9	245,8	105,6

Приведенные цифры с полной ясностью говорят о том, что заготовительные операции по видам заготавливаемых продуктов-товаров носят исключительно сезонный характер. Для хлебофуража основным периодом заготовки является первый квартал; для сырья и с.-хоз. орудий—III и IV кварталы; мясо-жиры располагаются относительно равномерно внутри всего года.

Что касается снабженчески-сбытовых операций с продуктами крестьянского хозяйства, т.-е. оборотов по продаже, то здесь в истекшем году для Уралоблсоюза рисуется следующая картина:

Контрагент Группы товаров	Потребкоопер.				Базы Урал. облсоюза	Кооперат. других вид	Госорганы	Частные лица	Всего
	Цент- росо- юз	Окр- союзы	Рабоч. коопе- ратив.	Сель- ские кооп.					
Хлебо-фураж	731,2	867,2	3657,0	83,5	174,1	105,9	2293,4	5,8	7918,1
Мясо-жиры	230,4	114,6	711,6	53,9	78,2	4,1	67,4	4,1	1264,3
Сырье	1,4	—	—	—	—	83,3	565,3	0,9	650,9
С-х. орудия	—	51,8	88,1	94,0	59,1	23,4	96,8	27,2	440,4
И т о г о	963,0	1033,6	4456,7	231,4	311,4	216,7	3022,9	38,0	10273,7

В отношении оборотов по продаже картина значительно изменяется. Основными клиентами, как и следовало ожидать, являются рабочие кооперативы и госорганы, т.-е. уральская промышленность. На долю рабочей кооперации падает до 55 проц. всех операций по продаже заготовок (сюда же необходимо причислить и союзы, т. е. мелкие рабочие кооперативы, находящиеся в их системе, снабжаются хлебом и мясо-жирами преимущественно централизованным порядком, т.-е. через Уралоблсоюз). Значительна доля Центросоюза, главным образом, в отношении операций с хлебом и мясо-жирами, что также необходимо отнести к категории рабочего снабжения, но уже внеобластного. Роль остальных контрагентов весьма незначительна.

Таким образом, продукты крестьянского хозяйства, заготавливаемые Уралоблсоюзом внутри области через свою систему, сбываются им также внутри своей системы в порядке рабочего снабжения или через рабочие кооперативы или через органы промышленности. Вывод о роли и значении заготовок потребительской кооперации Урала, сделанный нами несколько выше на основе анализа данных о заготовительных операциях (оборотах по покупке) подтверждается и данными об оборотах по продаже.

Темп движения операций по продаже заготовок внутри хозяйственного года для каждого вида продуктов в полной мере соответствует темпу движения их в операциях по закупке.

III. Производственная деятельность Уралоблсоюза.

Производственная деятельность Уралоблсоюза носит подсобный характер и сосредоточена в предприятиях: махорочной фабрике, дрожжевом заводе, кондитерской фабрике и типографии. Все предприятия собственные и вырабатывают продукцию массового спроса, сбываемую товарным отделом (за исключением типографии).

Никаких самостоятельных торговых и заготовительных операций промпредприятия не ведут.

Производственный план промпредприятий на 1924—25 хозяйственный год утвержден собранием уполномоченных в следующих цифрах:

Для махорочной фабрики	158000 руб.
» дрожжевого завода	184000 »
» кондитерской фабрики	88000 »
» типографии	30000 »

Итого 460000 руб.

Указанный план в истекшем году промпредприятиями выполнен с превышением на 65 проц. и по отдельным предприятиям выражается в следующем:

Махорка	332827 руб.
Дрожжи	206332 »
Кондитерские изделия	158104 »
Типографские изделия	68153 »

Итого 757416 руб.

Рентабельность производства, устойчивость массового спроса на продукцию промпредприятий и недостаток этой продукции на местном рынке не только в полной мере оправдывают эту сторону хозяйственной работы Уралоблсоюза, но диктуют необходимость ее дальнейшего расширения.

IV. Работа книжного склада.

Как хозяйственное предприятие, книжный склад Уралоблсоюза является самостоятельной хозяйственной единицей и ведет свою работу на основе хозяйственного расчета.

Оперативно-хозяйственный план книжного склада на 1924—25 хозяйственный год утвержден собранием уполномоченных в размере 400000 руб. Но затем, в процессе текущей работы, в связи с расширением культурно-просветительной работы Уралоблсоюза с одной стороны, и благоприятной конъюнктурой рынка с другой, правлением Уралоблсоюза этот план был расширен до 600000 руб.

Как шло выполнение оперативно-хозяйственного плана иллюстрируют следующие цифры продажи:*)

Наименование групп товара	Предпо- ложено по плану	Фактически выполнено	о/о выпол- нения
	В р у б л я х		
Книги	200000	180272	90,2
Канцелярские принадлежности	375000	546220	146,0
Нотно-музыкальн.	25000	27191	108,8
И т о г о	600000	753683	115,0

Для того, чтобы характеризовать направление работы книжного склада, необходимо привести некоторые данные о его контрагентуре по покупкам и продаже, т. к. из анализа этих данных достаточно определенно выявляется существо работы книжного склада и как предприятия хозяйственного и как предприятия, осуществляющего определенные культурные задачи.

Продажа товаров (в тысячах рублей):

Клиентура \ Ассортимент	Книги		Канцеляр. принад.		Нотно-музы-кальн.		И т о г о	
		%%		%%		%%		%%
Кооперат. орган,	90,2	50,0	242,5	44,4	3,5	12,8	336,2	44,6
Госуд. и общест. орг.	15,0	8,5	58,8	10,6	1,5	5,2	75,3	10,0
Розница	75,0	41,5	244,9	45,0	22,2	82,0	342,1	45,4
Итого	180,2	100	546,2	100	27,2	100	753,6	100

Какие же выводы следуют из приведенных цифр? Прежде всего это то, что книжный склад является предприятием оптово-розничным. Розничная торговля занимает до 45,4 проц. всего оборота. Связь с кооперативами равняется 44,6 проц. и лишь по операциям с книгой она достигает 50 проц. Обороты с книгой, которые должны являться основными, равняются всего лишь 24 проц. всего оборота, при чем около половины их падает на розницу, т.-е. город Свердловск.

Из приведенных сопоставлений сами собой напрашиваются некоторые организационные выводы по существу дальнейшего положения книжного склада Уралоблсоюза.

Что касается операций книжного склада по покупке, то данные о них имеют следующий вид:

*) Все цифры по книжному складу даны без междумониторных оборотов.

(В тысячах рублей)

Контрагенты	Ассортимент		Канцеляр. принадл.	Итого-матери- алы	Итого	
	Книги	%%				
Центросоюз	88,2	56,4	8,4	2,0	—	96,6
Госорганы	60,4	38,5	295,4	76,0	6,3	362,1
Частные лица	8,0	5,1	86,1	22,0	16,7	110,8
Итого	156,6	100	389,9	10	23,0	569,5

В отношении закупок книжного склада, кооперативные организации стоят на последнем месте; первое место занимают госорганы. Правда, в отношении книги первым контрагентом является Центросоюз, но так как обороты с книгой весьма не высоки, а основными являются обороты с канцелярскими принадлежностями, закупка которых идет исключительно по линии госорганов и частного рынка, то и это не имеет существенного значения.

V. Наложение и расходы Уралоблсоюза.

Обзор хозяйственной деятельности Уралоблсоюза не дал бы цельного представления, если бы мы не привели данных о том, что же стоит потребительской кооперации Урала существование и работа ее областного центра. Данные о наложениях и расходах Уралоблсоюза за истекший год дают следующий ответ на поставленный вопрос: среднее валовое наложение за год, по предварительным данным бухгалтерии, весьма близким к действительным, по основным группам товаров выражается в следующем:

Мануфактура	2,6 проц.
Галантерея	5,6 »
Скобяные товары	6,8 »
Кожа-обувь	2,1 »
Бакалея	5,8 »
Лабазные товары	2,3 »
Мясо	5,1 »
Рыба	4,6 »
Масло	4,1 »
Сырье	4,3 »
Хлебо-фураж	1,5 »

Среднее валовое наложение по всем хозяйственным операциям Уралоблсоюза выразилось за минувший год в 3,46 проц. к обороту по продаже.

Расходы Уралоблсоюза за истекший год выразились по Главной Конторе (без книжного склада) в размере 3 проц. к обороту по продаже. Из них на содержание аппарата падает 1,10 проц., или 37,7 проц., всех расходов. Товарная нагрузка на одного сотрудника выражается в размере 6817 р. Эта высота нагрузки устойчиво держалась на протяжении всего года, испытывая самые незначительные отклонения в сторону повышения и понижения, главн. образ. в зависимости от количественного изменения состава сотрудников.

Нужно с определенностью констатировать, что приведенные данные о наложениях и расходах Уралоблсоюза, по сравнению их с таковыми же Центросоюза и других областных и краевых союзов, являются минимальными.

V. О б щ и е в ы в о д ы.

Подводя общие итоги оперативно-хозяйственной деятельности Уралоблсоюза, как областного центра потребительской кооперации Урала, необходимо констатировать, что последний как объемом, так и содержанием своей оперативно-хозяйственной работы в полной мере закрепил за собой значение и роль необходимого звена кооперативной системы, концентрирующего в себе хозяйственные интересы потребительской кооперации области и регулирующего направление хозяйственных процессов по пути достижения наибольшего хозяйственного эффекта, как в смысле плановости и бесперебойности товарного снабжения, так и удешевления стоимости этого снабжения для потребителя.

Хозяйственное значение и удельный вес Уралоблсоюза в системе потребительской кооперации Урала в истекшем году определяются следующими данными об общем его обороте по продаже:

(В т ы с ы а ч а х р у б л е й).

Кварталы года	Главная контора Уралобл- союза	В том числе отпущен. базам	Товарн. базы Уралобл союза	В т. ч. отпущен. главной к-ре	Москов- ская контора	В том числе:	
						Отпущ. гл.-конт.	Отпущ. базам
I-й квартал .	7879,0	89,3	161,4	27,4	2690,0	1456,7	—
II » .	8317,7	535,9	1141,4	120,1	3064,7	1395,4	82,9
III » .	7742,4	879,8	1901,7	65,8	3249,8	1516,2	285,3
IV » .	8162,1	1099,7	2589,8	72,6	4056,9	1478,1	513,3
Итого . . .	32101,2*)	2604,7	5794,3	285,9	13061,4	5846,4	881,5

Валовой товарный оборот Уралоблсоюза и его филиалов—товарных баз и Московской Конторы за истекший год по продаже выразился в сумме 50956,9 тысяч рублей. Исключая из этой суммы валового оборота внутриконтторские операции, мы получим чистый торговый оборот Уралоблсоюза, который выражается в следующих цифрах: (см. на следующей странице).

*) Оборот главной конторы Уралоблсоюза в 32101,2 тыс. руб. не совпадает с бухгалтерскими данными годового отчета вследствие того, что последний включает в себе наряду с чисто торговыми оборотами также и все сторнировки, списания и неторговые отпуски (переработка). В приведенную сумму включены 235,6 тыс. руб. сентябрьского отпуска периферии через Московскую Контору.

(в тыс. руб.)

	I квартал	II квартал	III квартал.	IV квартал	За год
Главная контора (без отпуска своим базам)	7789,7	7781,8	6862,6	7062,4	29496,5
Товарные базы (без отпуска Глав- ной конторе)	134,0	1021,3	1835,9	2517,2	5508,4
Московская кон- тора (без отпуска базам и главной кон- торе)	1233,3	1586,4	1448,3	2065,5	6333,5
Итого . .	9157,0	10389,5	10146,8	11645,1	41338,4

Таким образом чистый оборот Уралоблсоюза*) по продаже товаров и заготовок составляет 41338,4 тыс. рублей или 81 проц. общего валового оборота по продаже.

Сопоставляя чистый товарный оборот Уралоблсоюза с общим оборотом всех союзов его системы, который в круглых цифрах выражается в 35000 т. р., мы видим, что он полностью покрывает последний. Если сравнивать его с общим оборотом всей низовой сети, рабочей и сельской, то оборот Уралоблсоюза составляет примерно 30 проц. его.

Отсюда совершенно ясно значение Уралоблсоюза и его удельный вес, как хозяйственного фактора в системе потребительской кооперации. За полтора года своего существования Уралоблсоюз не только доказал целесообразность своего существования, но и выявил совершенно определенно полную необходимость этого существования.

*) Вместе с комиссионно-посредническими отпусками периферии Московской Конторой.

Филиалы (Товарные базы и Московская контора) Уралоблсоюза.

а) Базы Уралоблсоюза.

Формы кооперативного строительства на Урале органически связаны с административно-хозяйственным районированием. Эта связь особенно рельефно подчеркивается в построении союзных звеньев потребительской кооперации — окрсоюзов и Уралоблсоюза. Как общее правило, кооперативные границы окружных союзов совпадают с границами административно-хозяйственных округов. Практика работы потребительской кооперации Урала после районирования в основном подтвердила целесообразность и жизненность той организационной структуры, в какую вылилось построение кооперативной системы Урала на основе результатов административно-хозяйственного районирования. Но в то же время, в целях наибольшего уточнения работы кооперативных организаций различных ступеней, в целях обеспечения им наибольшей связи с кооперированным населением, в целях внесения наибольшей четкости в внутрикооперативные отношения между отдельными звеньями системы, эта кооперативная практика внесла в кооперативное строительство и некоторые свои коррективы.

В процессе двух лет работы на основе районирования выяснилось, что не везде границы округов в точности совпадают с тем, что носит название экономического тяготения. Как на пример можно сослаться на Камышловский район. Находясь в составе Шадринского административного округа, он выявил совершенно определенное хозяйственное тяготение к Свердловску. То же самое мы имеем и в отношении Каменского, Багарякского и Богдановичевского районов этого округа, Петрокаменского района Нижне-Тагильского округа, Гаринского и Невьянского районов Ирбитского округа. Экономическая связь указанных районов со Свердловском оказалась несоизмеримо сильнее, чем связь с своими административно-хозяйственными окружными центрами. Такое же явление подмечено и в остальных округах области, особенно по линии границы между смежными округами.

Если в административной практике не чувствуется особенных неудобств в связи с выявившимся наличием некоторого разрыва в хозяйственной цельности районов, то в кооперативной практике это неудобство дает себя знать весьма ощутительно и настойчиво требует устранения обнаруженного разрыва, т. е. кооперативные взаимоотношения, как взаимоотношения прежде всего хозяйственные, строятся главным образом на хозяйственной основе и организационная форма, в какую воплощены эти отношения, должна в полной мере отражать эту основу.

Существо кооперативных коррективов, внесенных в административное районирование, сводится таким образом к уточнению экономических границ районов, замкнутых в кооперативном отношении в определенную организационную форму. Следствием этого явилось то, что границы Шадринского округа не совпадают с кооперативными границами Шадринского Окружного Союза Потребительских Обществ, границы Нижне-Тагильского округа, Ирбитского, Свердловского и др. с кооперативными границами тех кооперативных организаций, которые объединяют и обслуживают эти районы в кооперативном

отношении. Это обстоятельство характерно не только для отдельных районов внутри Области, оно имеет место и по отношению ко всей Уральской Области в целом в отношении к границам ее со смежными—Башреспу́бликой, Киргистаном, Татреспубликой и Сибирским краем. Кооперативные границы Уралоблсоюза выходят за пределы административных границ Уральской Области, включая в сферу деятельности Уралоблсоюза ряд смежных районов соседних областей и автономных республик.

Практически внесение кооперативных коррективов в административное районирование осуществлено путем членства кооперативов одного административного района в союзном объединении, обслуживающем другой административный район. Например, кооперативы Месягутовского и Тамьян-Катайского кантонов Башреспу́блики являются членами Южно-Уральского Союза Потребительских Обществ, кооперативы Кустанайского уезда Казакстана—членами Троицкого окрсоюза, кооперативы Курганского округа, хозяйственно тяготеющие к Челябинску, членами Челябинского окрсоюза и т. д.

Но, если наличие указанной чересполосицы между окрсоюзами не вносит в их организационную структуру никакой ломки, никаких изменений в самом типе союзной организации, то по отношению к Уралоблсоюзу дело обстоит значительно серьезнее. В отношении своей организационной структуры Уралоблсоюз не является союзной организацией, выдержавшей единство типа. Являясь Союзом третьей степени—Союзом Союзов—он, в то же время, и союзное объединение второй степени—союз потребительских обществ. И это смещение формы произошло не только в силу того, что наряду с окрсоюзами членами Уралоблсоюза являются и крупные рабочие кооперативы Области. Это произошло также и в силу того, что при построении Уралоблсоюза явилось более целесообразным не создавать окружного союза для обслуживания кооперативов Свердловского округа, а проводить это обслуживание аппаратом Уралоблсоюза, хотя и на иных условиях, чем членов Уралоблсоюза.

В связи с постепенным расширением кооперативных границ Свердловского округа, обслуживаемого Уралоблсоюзом, за счет и в порядке уточнения кооперативных границ смежных округов—Шадринского, Н.-Тагильского, Ирбитского и др. перед Уралоблсоюзом неизбежно встал вопрос о создании внутри своего аппарата таких организационно-хозяйственных форм, которые обеспечили бы наибольшую продуктивность и прочность связи его с обслуживаемой периферией, заключающей в себе значительное количество мелких и хозяйственно-слабых кооперативных единиц, которым не под силу частые поездки в Свердловск, где находится Уралобсоюз. Перед Уралоблсоюзом встал вопрос о приближении его самого к местам, по отношению к которым он является кооперативом второй ступени, т.-е. окрсоюзом. Такой формой приближения Уралоблсоюза к местам в целях наибольшего обслуживания первичных кооперативов его района в организационно-хозяйственном отношении явилось образование товарных баз Уралоблсоюза: Камышловской, Невьянской, Верхотурской, Алапаевской. С образованием этих товарных баз Уралоблсоюз фактически стал многоотделенским союзом второй и третьей ступени.

Но этим не закончилось внесение коррективов в первоначальное кооперативное районирование на основе административного. Нижне-Тагильский Окружной Союз, созданный в границах административного округа, по мере развития и хозяйственного роста первичных кооперативов округа постепенно, но неуклонно терял хозяйственную базу для своего существования, т. к. Нижний-Тагил—центр округа—перестал для кооперативов округа являться хозяйственным центром, способным в какой либо мере удовлетворять растущие запросы периферии—она потянулась к Свердловскому областному рынку, находящемуся от нее в нескольких часах езды. За хозяйственным разрывом последовал и организационный разрыв и Н.-Тагильский окрсоюз потерял свое место

и значение в кооперативно-хозяйственной обстановке округа. Его пришлось ликвидировать, а организационно-хозяйственное обслуживание кооперативов округа взять на себя Уралоблсоюз. В результате этого создалась еще одна товарная база Уралоблсоюза—Ниже-Тагильская с задачами, аналогичными вышеприведенным.

Но если образование перечисленных баз Уралоблсоюза объясняется вне-сением коррективов в первоначальное кооперативное районирование, коррективов, продиктованных соображениями экономической целесообразности, то этими мотивами нельзя объяснить создание Пермской базы, заменившей собою Пермский Окрсоюз. В основе организации Пермской базы лежали причины совершенно иного порядка и существо их сводится к следующему: Пермский Союз, после первоначального раздела и последующего выдела из него Верхне-Камского Окрсоюза, оказался в хозяйственном отношении организацией чрезвычайно слабой и неспособной увязать в себе растущие организационно-хозяйственные запросы своей периферии. Последняя постепенно отрывалась от Союза, ища удовлетворения своих хозяйственных нужд на Пермском рынке, весьма значительном по своему удельному весу в области. Это обстоятельство способствовало росту и усилению на Пермском рынке частного капитала. Для сохранения низовой сети потребкооперации Пермского округа в системе Уральской потребкооперации, для направления и регулирования ее развития по руслу кооперативного единства всей системы наличие союзной организации было необходимо, но создание ее на основе Пермского Союза, совершенно дискредитировавшего себя в глазах периферии—было невозможно. Кроме того, для увязки низовой сети округа в единой системе необходимы были значительные средства, которых Пермский Союз не мог получить ни по государственной, ни по кооперативной линии в силу своей полной несостоятельности.

При наличии указанных условий, несмотря на наличие всех хозяйственных предпосылок к существованию в округе Союза, в качестве средства оздоровления кооперативной атмосферы округа, возможным оказался единственный выход—взять кооперативное обслуживание района в руки такой кооперативной организации, которая располагала-бы достаточными товарными ценностями, была кредитоспособной и более сильной в организационном отношении. Такой организацией был Уралоблсоюз. Окрсоюз был ликвидирован и в Перми образована Товарная база Уралоблсоюза.

Вокруг вопроса о формах кооперативного строительства, практикуемого Уралоблсоюзом, возникла весьма оживленная в кооперативных кругах дискуссия, вышедшая за пределы дискуссии областного значения. Уралоблсоюз пытались обвинить в своеобразном виде главизма, считая построение баз выражением принципиальной позиции Уралоблсоюза в вопросах союзного строительства кооперации.

Формальным осчнованием для такой постановки вопроса являлась ликвидация Ниже-Тагильского и Пермского окрсоюзов. Устраняя формальные признаки в подходе к оценке той практики, которая осуществлялась Уралоблсоюзом в порядке коррективов к первоначальным формам кооперативного районирования, мы должны со всей решительностью отвести навязывание Уралоблсоюзу принципиальной линии в деле создания базы Уралоблсоюза в Перми. Встать на этот путь Уралоблсоюз был вынужден создавшейся конкретной обстановкой и Пермская база есть явление временного порядка. Задача базы—собрать вокруг себя разбредшуюся низовую сеть, оздоровить кооперативные взаимоотношения, собрать необходимые для существования в будущем союза материальные средства.

Предпосылки к этому заключены и в том, что в Пермском округе при базе сохранено Окружное Собрание Уполномоченных в качестве законо-совещательного органа (то же самое имеется и при остальных базах окружного значения).

Пермская База—явление временное, переходная форма к союзу. Остальные базы—то-же временное явление, но по другим причинам. Процесс укрепления низовых кооперативов на Урале—факт. Обзор организационного состояния сельской сети Области дает достаточно материала для утверждения этого.

Хозяйственное значение Баз, как периферийного аппарата Уралобсоюза, будет постепенно падать по мере хозяйственного роста и организационного укрепления низовых кооперативов, в укреплении своих операций получающих возможность непосредственной связи с центральным аппаратом Уралобсоюза подобно рабочим кооперативам Нижне-Тагильского Округа.

Кооперативное строительство в области, в качестве принципиальной позиции, Уралобсоюз мыслит в следующей форме:—Многолапочное Общество П.-лей (в некоторых районах крупно-районного типа), крупно-районный Союз в границах экономического района, в основном совпадающий с границами округа, и Областной Союз, опирающийся непосредственно на союзы и крупные кооперативы первой степени. По этому пути Уралобсоюз и идет рядом организационно-хозяйственных мероприятий переходного характера, диктуемых той или иной конкретной обстановкой.

От изложения этих общих предпосылок, необходимых для устранения несоответствующего освещения и толкования работы Уралобсоюза в области кооперативного строительства, перейдем к характеристике работы филиалов Уралобсоюза в истекшем году.

Товарный оборот всех баз Уралобсоюза по продаже за 1924-25 хозяйственный год выразился в сумме 5794,3 тыс. рублей, что составляет 18 проц. оборота главной конторы Уралобсоюза. По отношению к товарному обороту всех окрестных баз составляет 22,6 проц. Этим соотношением уже определяется удельный вес работы периферийного аппарата Уралобсоюза, обслуживающего в общей сложности до 250 кооперативов первой ступени.

Удельный вес товарных баз далеко не одинаков. Наиболее крупной является Пермская База и это совершенно естественно, т.-к. она своим обслуживанием охватывает район целого округа, имеющий в себе более 100 кооперативов. За ней идут Н.-Тагильская, Невьянская, Камышловская, Верхотурская и Алапаевская с значительно меньшим районом деятельности.

Размеры хозяйственного значения отдельных баз представляются в следующем виде:

Наименование баз	Оборот по продаже		Сумма расхода (в тысяч. руб.)	Проценты расхода к обороту	Проценты наложе- ния	Количе- ство коо- пер. обслуж. базами
	Всего (в тыс. руб.)	В том числе между контор в тысяч.				
Пермская	4047,5	449,1	134,5	3,70	5,25	106
Н.-Тагильская . . .	562,3	118,2	8,9	1,59	4,81	24
Невьянская	807,5	72,5	28,9	3,53	5,42	21
Камышловская . . .	215,7	18,7	7,4	3,45	5,79	33
Алапаевская	144,1	1,7	6,4	4,47	4,26	13
Верхотурская	164,1	2,9	5,6	3,42	4,28	16
Итого	5941,2	663,1	191,7	2,73	5,20	213

Приведенные цифры в полной мере характеризуют собою, как внутренний удельный вес каждой товарной базы, так и их рентабельность, как хозяйственных предприятий.

Сопоставляя размеры наложения с произведенными расходами, мы видим, что при сравнительно небольшом наложении базы имели чрезвычайно низкий процент расхода. Исключение составляет Алапаевская База, закончившая хозяйственный год с убытком примерно в 1500 руб.

Основным и подавляющим по количеству клиентом баз являются кооперативы их района. Некоторая часть оборота падает и на местные госорганы. В категорию внутриконторских оборотов входят главным образом заготовки по поручению Главной Конторы.

Поставщиком товаров для баз, за исключением Пермской, является Главная Контора. Пермская База, как находящаяся в особых условиях, имеет право самостоятельных закупочных операций и самостоятельные кредиты в банках.

В) Московская Контора.

Московская Контора Уралоблсоюза возникла сразу же после образования Уралоблсоюза. Своей задачей она имеет выполнение плановых транзитных операций Уралоблсоюза по снабжению периферии промтоварами, выполнение плановых закупочных операций и поручений Уралоблсоюза, производство расчетов с Центросоюзом и госорганами в Москве и выполнение отдельных внеплановых товарных и финансовых поручений как Уралоблсоюза, так и его основной периферии.

В связи с тем, что роль и значение транзитных операций в товарной работе Уралоблсоюза неуклонно растет, в связи с тем, что основные хозяйственные взаимоотношения Уралоблсоюза с государственной промышленностью приобретают все более и более планоудоговорный характер—роль и значение Московской Конторы в хозяйственной работе не только Уралоблсоюза, но и всей системы потребкооперации Урала также последовательно и неуклонно возрастает.

Параллельно нарастанию товарных оборотов Уралоблсоюза, а в них транзитных, обороты Московской Конторы в истекшем году развивались следующим образом:

1 квартал 1924—25 г.	2690,3 тыс. руб.
2 » » 	3064,7 » »
3 » » 	3249,5 » »
4 » » 	4292,4 » »

Всего за год 13296,9 т. р. или 40% оборота.

Главной Конторы Уралоблсоюза.

Относительно высокий удельный вес Московской Конторы в операциях Уралоблсоюза находит свое объяснение в том, что она обслуживает не только Уралоблсоюз, но и его основную периферию—окрсоюзы и крупные ЦРК, связанные непосредственно с Московским рынком. Наглядным отражением этого служат данные о клиентуре Московской Конторы, которые выражаются в следующем:

(В тыс. рубл.)

Клиентура Кварталы года	Закупки для Уралоблсоюза и его баз		Закупки для Окрсоюзов		Закупки для ЦРК и О-в Потреб		ВСЕГО
	Сумма	В %/о/о	Сумма	В %/о/о	Сумма	В %/о/о	
1 квартал	1453,5	54,0	825,0	30,6	411,4	15,4	2689,9
2 " 	1462,7	47,7	1019,5	33,3	582,5	19,0	3064,7
3 " 	1801,5	55,4	902,1	27,8	564,2	16,8	3249,8
4 " 	2154,2	50,2	1266,8	29,5	871,5	20,3	4294,5
Итого за год	6871,9	51,7	4013,4	30,2	2411,6	18,1	13296,9

Таким образом основным клиентом Московской Конторы, занимавшим до 52 проц ее операций, являлся Уралоблсоюз, как таковой.

За ним идут Окружные Союзы и, наконец, на третьем месте стоят ЦРК, хозяйственные взаимоотношения которых с Церабсекцией проводятся практически через Московскую Контору.

Для характеристики значения Московской Конторы в товарных операциях Уралоблсоюза и его системы чрезвычайно показательными являются данные распределения закупок Конторы по ассортименту и клиентуре.

(В тыс рубл.)

Клиентура Ассортимент.	Уралоблсоюз с базами		Окрсоюзы		ЦРК и О-ва потребит.		ВСЕГО	В %/о/о суммы закупок
	Сумма	%/о/о к ассор- тимен.	Сумма	%/о/о к ассор- тимен.	Сумма	%/о/о к ассор- тимен.		
Мануфактура	3143,8	43,7	2435,7	33,8	1620,6	22,5	7200,1	54,2
Галантерея	1237,6	62,6	505,4	25,6	233,4	11,8	1976,4	14,9
Обувь—кожа	122,4	49,0	42,7	17,0	85,9	34,0	251,0	2,0
Бакалея	972,0	6,8	417,0	26,6	182,3	11,6	1571,3	11,8
Силкаты	—	—	66,0	73,6	23,7	26,4	89,7	0,6
Парфюмерия	85,3	57,4	29,5	19,9	33,8	22,7	148,6	1,1
Литература	79,8	82,1	9,0	9,2	8,5	8,7	97,3	0,7
Канцел. прин.	311,5	65,0	110,3	23,0	56,7	12,7	478,5	3,6
Кондит. издел.	217,7	62,0	71,6	21,0	62,3	17,0	351,6	2,6
Скобян. товар.	121,4	82,0	19,5	13,0	7,3	5,0	148,2	1,1
Москательн.	302,2	72,0	105,3	25,0	13,4	3,0	420,9	3,2
Разные	278,2	49,2	201,4	35,7	85,7	15,1	563,3	4,2
Итого	6871,9	—	4013,4	—	2411,6	—	13296,9	100

Анализ приведенных данных с исчерпывающей полнотой определяет собою удельный вес Московской Конторы, а отсюда и степень ее необходимости для потребительской кооперации Урала.

Основное место в операциях Конторы занимает мануфактура, т.-е. тот самый товар, добывание которого сопряжено с значительными трудностями даже на центральном рынке. Периферия с мануфактурой через Контору делает большие операции, чем Уралоблсоюз. Но особенно существенна работа Московской Конторы с галантереей, которую приходится приобретать не у трестированной госпромышленности, а преимущественно у кустаря-производителя или частного оптовика. Здесь роль Московской Конторы, как единого и при том достаточно крупного закупщика для всей Области, дает наибольший положительный результат по сравнению с отдельными разрозненными выступлениями отдельных организаций.

Чтобы определить степень рентабельности операций Московской Конторы, необходимо установить, что стоит содержание ее, каким процентом ложится оно на сумму оборота Конторы.

По данным Московской Конторы за истекший год содержание аппарата Конторы и все прочие расходы, относящиеся к категории «общих расходов» выразились в 49740 руб. 57 коп., что составляет 0,37 проц. к обороту.

Наложение, производимое конторой, согласно постановления Собрания Уполномоченных, в 0,75 проц. в первом полугодии и 0,5 проц. во втором (согласно постановления Совета Уралоблсоюза), дало в конечном результате 74287 руб. 63 коп., т.-е. излишек в 24547 руб. 06 коп. Этот излишек подлежит распределению между теми кооперативными организациями Урала, которые участвовали в содержании Московской Конторы.

Суммируя приведенный материал, характеризующий собою работу Московской Конторы, необходимо констатировать, что те надежды, какие возлагались на Контору в момент ее образования, Московская Контора за год работы выполнила в полной мере и при этом с минимальными для потребкооперации Урала затратами.

В связи с тем, что плановые начала в работе потребкооперации Урала занимают все более и более доминирующее значение, а эта плановая работа упирается, с одной стороны, в развитие транзитных операций и, с другой — в договорные взаимоотношения с государственной промышленностью, работа Московской Конторы приобретает сугубо существенное значение не только в качестве аппарата хозяйственного характера, но и как органа, представляющего кооперативно-общественные интересы Уральской потребкооперации.

Общее состояние цен на Урале в 1924—25 году и цены потребкооперации.

Сравнительно с предыдущими—периода НЭП'а и довоенными-годами 24—25 г. отличается большой устойчивостью денежной единицы. На протяжении всего года червонец стоял твердо. Лишь в самые последние дни истекшего года, в связи с некоторыми просчетами внутреннего и экспортно-импортного товарооборота, обращавшаяся денежная масса оказалась излишне большой, обнаружались признаки возможной инфляции и покупательная способность червонца оказалась несколько пониженной. За этим исключением 24—25 г. обладает твердой валютой, делающей соизмеримыми цены на протяжении всего года. Показателем устойчивости покупательной способности червонца может служить общетоварный индекс Госплана. Судя по этому индексу, довоенный рубль 1 октября 24 г. равнялся 1,64 червон. руб. и на 1 октября—1925 года—1,69 черв. руб. Таким образом, можно считать, что для 24—25 г. причины изменения цен отдельных товаров и в отдельных районах лежат не на стороне денег, а на стороне товаров.

То обстоятельство, что в условиях товарного голода и сильных затруднений с хлебом денежная система оказалась устойчивой, нужно объяснить, главным образом, регулирующей государственно-общественной деятельностью. Советский рынок был так организован, что соотношения спроса и предложения не являлись определяющими ценообразующими факторами. Главное значение для состояния цен имела воля государства и одного из важнейших товаропроводящих каналов—*потребительской кооперации*. Существовала совершенно определенная политика цен. Во многих своих частях эта политика была неудачной, для многих частей хозяйства была разорительной (напр. политика отпускных хлебных цен для Уральской потребкооперации). Но с точки зрения того, что можно назвать «плановостью цен»—эта политика была выдержанной и дала определенный хозяйственный эффект.

Указанная плановость цен могла применяться только к той части рынка, которая находилась под непосредственным воздействием государства или кооперации. Частная торговля от этого регулирующего влияния была свободна и для нее существовали чистые законы рынка. Частная торговля очень резко отвечала как на повышение, так и на понижение спроса. В первом случае она применяла безмерные накладки, во втором случае ликвидировала свои товары ниже себестоимости. А т. к. на протяжении всего года по большинству товаров спрос оставался непокрытым, то, естественно, что цены частной торговли отличались большой высотой. Между прочим, только условия товарного голода, позволявшие дорого продавать, дали частной торговле возможность не погибнуть окончательно от налогового бремени, от чрезвычайно трудных способов закупок и т. п.

Частная торговля существовала наряду с государственной и кооперативной. Существовали и разные цены на товары—цены кооперации и цены частных. Расхождения между этими ценами в пределах одного и того же рынка были весьма значительными. Для примера приведем стоимость бюджетного набора по г. Свердловску исчисленного по кооперативными и частным ценам:

	Стоимость по ценам.	
	Кооперации частных	
1 Декабря 1924 г.	11 р. 38 к.	11 р. 52 к.
1 Апреля 1925 г.	14 р. 40 к.	15 р. 53 к.
1 Июля 1925 г.	15 р. 60 к.	16 р. 85 к.
1 Октября 1925 г.	14 р. 00 к.	14 р. 89 к.

Это расхождение объясняется, во первых, тем, что мелкая частная торговля в целом ряде случаев гораздо полнее приспособлялась к вкусам покупателя, нежели то делала кооперация, и, во вторых, тем, что частник обслуживал преимущественно того потребителя, от которого кооперация и госторговля по разным причинам отстояли далеко. Частник работал преимущественно там и тогда, где и когда кооперация не торговала—или ее вовсе не было или у нее товара не было или—же она не умела торговать.

Понятно, что наличие кооперации и госторговли с их собственной системой цен не могло не влиять и на общий уровень цен. Там, где «сферы влияния» кооперации и частной торговли совпадали, частник должен был считаться со своим конкурентом. И чем сильнее, чем шире была работа кооперации и госторговли, тем реальнее было их влияние, тем резче они диктовали цену рынка. На Урале дело обстояло так, что широкая сеть госторговли и еще более широкая и спускающаяся глубоко вниз система потребкооперации оставляли для слабой частной торговли мало места. В отличие от других районов Союза, в которых роль частника гораздо значительнее, уральская потребкооперация и госторговля были основными торговыми аппаратами и их цены практически были ценами всего рынка. Частник торговал дороже, но объем его работы был невелик. Когда в конце года в разных частях Союза начали выскакивать безумные цены, Урал оставался спокойным, что объясняется и указанным весом и сравнительно «твердыми нравами» его потребкооперации и госторговли.

Для оценки кооперативной и государственной торговли является весьма интересным проследить борьбу разных ее стремлений в деле установления цен. Наряду с сдерживающими началами в ней были и желания подработать и желания использовать высокую конъюнктуру, что бы не бояться будущих проторей и убытков. Но мы этот вопрос можем оставить в стороне, для нас достаточно будет просто констатировать, что момент спекулятивный получил слабое применение в кооперативной торговле, что подчас высокие цены обуславливались не столько стремлениями к наживе, сколько надобностью сбалансировать идущую по разным причинам не совсем гладко торговлю.

Большое значение для понимания того, как складывались цены, имеет рассмотрение существовавшей системы государственного и внутри кооперативного регулирования цен.

В этом отношении нужно различать два вида товаров: промышленные и сельскохозяйственные. Относительно первых государство вводило довольно строгую регламентацию. Для особо важных товаров, предметов самого широкого обихода, устанавливались или твердые цены или устанавливалась система накидок. Махорка, табак, папиросы, спички, соль получили определенную предельную цену. Для мануфактуры, железа, сахара, соли и т. д. были установлены проценты наложений при разных видах продаж. Во всех этих случаях первая цена—цена по которой отпускалось с фабрик, непосредственно устанавливалась государством.

В этой системе существовал ряд недочетов. Во первых, практически чрезвычайно трудно учесть все возможные естественные наращения цены при прохождении товара разными путями. Например, этикетная цена на махорку в 48 коп. фун. оказалась для Урала невозможной и практически большую часть года существовала в размере 56 коп. Другой пример: для мануфактуры была разработана сложная шкала накидок при продаже разными видами продавцов (трест, Облсоюз, Орксоюз, Уралторг) разным видам покупателей (разные размеры—опта, розница, город, деревня и т. д.) при разных условиях фрахта. Но даже этой сложной системой не могли быть учтены различия в тех конкретных путях, по которым товар доходит до потребителя. В результате достаточные накидки для одних предприятий, оказывались неудачными для других.

Во вторых, при установлении системы этикетных цен и размера накидок нужно было исходить из некоторого нормального или обычного ассортимента товаров. Если, скажем, низкие накладки на сахар должны были компенсироваться более высокими накладками на другие товары, то соотношение всех этих товаров в обороте должно было быть таким, что бы гарантировало от убытков по сахару. Понятно, что при условии товарного голода таких гарантий быть не могло; состав товаров далеко не всегда оказывался благоприятным и система накидок приводила к убыткам. В практике получалось часто так, что товары, по которым накладки были малы, торговать которыми было убыточно, отталкивались от торгового оборота. Некоторые обследования показали, что, например, несмотря на изобилие сахара, его не везде можно было получить: отдельные кооперативы стремились сократить операции с этим «принудительно-убыточным» товаром. Это делалось тем энергичнее, чем хуже в смысле возможной прибыльности был состав товаров.

Но самым большим неудобством для проведения накидок был принудительный ассортимент. Его существование было, конечно, известно вводящим нормы накидок. Но тогда исходили из некоторого нормального порядка товароснабжения, при котором «нагрузка» не могла иметь места. Как известно, обычный порядок весьма отличался (и отличается до сих пор) от нормального. «Нагрузка» стала чрезвычайно важным обстоятельством, влияющим на размер наценок. Помимо того, что она стесняла оборот, задерживала в себе оборотные средства, она продавалась часто ниже себестоимости. Встречался, к сожалению, довольно частый курьез, что дорогое сукно окрестным продавалось дешевле чем трестом, а в сельском потребобществе еще дешевле, чуть не в полцены.

Регулирование цен на сельско-хозяйственные продукты производилось преимущественно системой лимитов. Особый интерес представляет регулирование хлебных цен, на котором остановимся несколько подробнее.

Первая хлебная цена, которая подлежит нашему рассмотрению—цена при заготовке хлеба. Еще в начале хлебо-заготовительной кампании (в сентябре 1924 г.) были установлены для плановых заготовителей лимиты. То, что они были установлены только для плановых заготовителей, давало возможность внеплановым закупать хлеб дороже, что внешний рынок легко позволял. В октябре лимиты были распространены и на внеплановых заготовителей, а рядом с этим внеплановые заготовки были стеснены и другими мерами. До января 1925 г. заготовительные цены близко совпадали с лимитами, но уже с самого начала января, когда предложение хлеба ослабло, а спрос оставался высоким, пришлось лимиты повысить. Однако напряжение рынка было таким, что лимиты не могли сдержать движение цен и последние поднимались весьма быстро.

	Пшеница	Рожь	Овес
Сентябрьский лимит	72	47	42
Заготовительная цена сентября	77	51	42
„ „ октября	77	50	46
„ „ ноября	80	49,5	46
„ „ декабря	79	51	47
Январский лимит	82	55	46
Заготовительная цена января	90	58,5	54
„ „ февраля	115	71	64,5
„ „ марта	150	94,5	84

В этой табличке приведены лимиты и фактические средние месячные цены при покупке на пристанционном базаре. Как видно, если нарастание цен до января прорвало сентябрьские лимиты, то январьские практически вообще не применялись. Рынок оказался сильнее. В борьбе со стихией рынка в марте был проведен ряд крупных реорганизаций заготовительного рынка, в связи с чем лимиты были заменены согласительными ценами объединенных заготовителей—Хлебопродукта, Госбанка и Облсоюза; хотя движение цен этим остановлено не было, но нужно признать, что как лимиты, так и согласительные цены сдерживали естественный рост цен, который мог бы, при таком напряжении спроса, быть более бурным.

Как видно, в той части рынка, где продавцами выступает миллион хозяйств товаропроизводителей, регулирование цен встречает большие препятствия и в борьбе двух начал победа регулированию достается далеко не полная: из приведенной таблицы видно, что предположенная цена на пшеницу в 72 к., дошла в марте до 1 р. 50 к., а позднее была еще выше.

Второй пункт регулирования хлебных цен—цены при отпуске на, так называемое, рабочее снабжение. Государственные органы, исходя из необходимости поддержать уровень реальной заработной платы, должны были установить предельные цены на тот хлеб, который потребкооперация отпускала рабочему населению. При том росте заготовительных цен удержать отпускные цены значило заставить продавать в убыток. Это и было сделано, причем частично убыток компенсировался прибылью на поставках другим контрагентам. Другое частичное ослабление убытков допускалось в виде прибыльности отпусков муки высших сортов. Но и эти поправки все же для ряда месяцев оставили убыточность хлебных операций. Вот каковы были себестоимость и отпускные цены Облсоюза (в копейках за пуд).

	Мука ржаная		Мука сеянка		Пшеница		Рожь	
	Себестоимость	Отпускная цена	Себестоимость	Отпускная цена	Себестоимость	Отпускная цена	Себестоимость	Отпускная цена
Октябрь	78	86	218	214	57	92	61	65
Ноябрь	81	87	162	178	90	96	60	66
Декабрь	82	92	148	187	87	106	59	68
Январь	87	85	155	182	107	127	69	70
Февраль	96	80	168	215	129	124	85	72
Март	93	83	166	250	145	125	98	8
Апрель	129	116	291	266	173	124	127	129
Май	128	126	318	195	202	159	102	106
Июнь	162	108	504	362	193	180	—	—
Июль	179	134	324	190	134	180	—	—
Август	206	110	—	262	—	—	84	111

Уже с января-февраля ржаная мука, рожь и пшеница продавались дешевле себестоимости, причем убыток на 1 пуд часто был больше 50 коп. Сеянка—хлеб более высокого сорта, начиная с апреля, также дает убыток. Уже из того обстоятельства, что основные хлеба в январе стали давать убыток, а предыдущая прибыль была совсем не высокой, показывает, что вся хлебная операция в целом, за весь год должна была дать (и дала) Облсоюзу очень крупный убыток. Нужно при этом отметить, что ценывольного рынка все время были такими, что продажа по ним могла дать крупную прибыль.

Иначе дело обстояло с другими с.-х. продуктами. Относительно мяса лимитов не было, но продажные цены регулировались. В общем, благодаря низким ценам осени, мясные операции были безубыточными. Цены на коровье масло были лимитированы в заготовке, причем лимиты несколько раз менялись. Заготовительные цены находились под влиянием того рынка, куда, главным образом, сбывалось заготавливаемое масло—заграницы. Высокие мировые цены поднимали лимит до 22 руб. пуд. В общем средние месячные заготовительные цены масла были такими: (за пуд).

Октябрь 17 р. 79 к.—Февраль 18 р. 48 к.—Июнь . . 17 р. 06 к.
 Ноябрь 17 р. 89 к.—Март . 15 р. 33 к.—Июль . . 21 р. 99 к.
 Декабрь 19 р. 31 к.—Апрель 15 р. 46 к.—Август . 21 р. 37 к.
 Январь 20 р. 78 к.—Май . . 14 р. 82 к.—Сентябрь 21 р. 76 к.

Средняя за год—18 руб. 92 коп.

К весне—началу сезона, цены падали, а затем ввиду неудачного для выхода молока года (поздний рост трав) и спроса для экспорта, начали повышаться, достигая в отдельных случаях 30 руб.

На другие виды сырья были также устанавливаемы или лимиты или согласительные цены. Так как сбыт заготавливаемого назначался почти исключительно государственным органам (кроме кож, часть которых сбывалась кустарям), то в проведении лимитов особой трудности не было. Главная трудность была из-за неудачных соотношений лимитов Урала с соседними районами. В частности, более высокие лимиты на пушнину в Сибири мешали уральским заготовителям.

Как видно, большая часть товарооборота была регламентирована в отношении цен. Системы предельных накидок, лимитов, согласительных, синдицированных и т. п. цен были основными факторами, влиявшими на уровень цен. Мы подчеркиваем, что именно этим мерам принадлежало главное значение в образовании цен, и это сказалось на том, что конкретные цены, несмотря на чрезвычайно высокую конъюнктуру по всем товарам, не отходили далеко от того, что устанавливалось регулирующими органами. Здесь нужно оговорить, что под регулирующими органами нужно понимать не только государственные органы в виде Еноторгов, но также и кооперативные, проводившие внутрикoоперативное регулирование торговли. Система наценок и другие регулирующие мероприятия устанавливались и самими кооперативными организациями—Центросоюзом, собраниями уполномоченных, правлениями союзов и отдельных кооперативов и т. д.

Эта деятельность потребкооперации достаточного освещения во вне, к сожалению, не нашла. Нужно думать, что внутрикoоперативное регулирование, преследующее те же цели, что и государственное—понижение общего уровня цен—должно было располагать большим знанием торговой обстановки, нежели государственные органы и обладать лучшими методами регулирования. Но поскольку существовавшая практика не собрана в виде,

доступном для обозрения, постольку можно лишь догадываться о качестве ко-оперативного регулирования цен.

Плановое начало в образовании цен имело своим *средством* нормы накидок, лимиты и т. п. Что касается *цели*, то она не была единой. Целей можно насчитать несколько. Первая цель—не допустить общего роста цен. Вторая—не дать невыгодного для деревни нового размыкания «ножниц». Третья, приблизить розничные цены к оптовым, т.-е. удешевить товар для потребителя, в частности—приблизить к городским деревенские цены на пром-товары. Вот как могут быть формулированы основные задачи всей политики цен. С точки зрения разрешения этих задач приходится подходить к оценке того, что было достигнуто в течение года.

Общего, достаточно полного показателя уровня цен по Уралу не имеется. Оптовый индекс не исчислялся. Для наблюдения за движением цен приходится пользоваться изменениями стоимости бюджетного набора (в среднем по Уралу) и стоимости набора в 43 товара (по г. Свердловску).

	Индексы бюджетного набора в среднем по Уралу						Индекс в 43 товара		
	1923 - 24 г.			1924 - 25 г.			По г. Свердловску 1924 - 25 г.		
	Общий	С.-х. товар	Пром. товар.	Общий	С.-х. товар	Пром. товар	Общий	С.-х. товар.	Пром. товар.
1 октября	—	—	—	1,71	1,37	2,16	1,96	1,57	2,26
1 ноября	—	—	—	1,70	1,39	2,12	1,89	1,43	2,25
1 декабря	—	—	—	1,65	1,34	2,08	1,90	1,50	2,21
1 января	2,00	1,37	3,02	1,66	1,36	2,06	1,91	1,63	2,14
1 февраля	2,11	1,61	2,93	1,71	1,46	2,06	2,00	1,81	2,14
1 марта	2,00	1,51	2,80	1,76	1,53	2,09	2,04	1,93	2,14
1 апреля	2,00	1,60	2,66	1,86	1,69	2,10	2,00	1,84	2,12
1 мая	1,91	1,60	2,40	2,02	1,95	2,10	2,06	2,07	2,05
1 июня	1,82	1,49	2,35	2,09	2,09	2,10	2,13	2,24	2,03
1 июля	1,83	1,56	2,27	2,03	2,00	2,07	2,04	2,06	2,03
1 августа	1,84	1,58	2,26	2,00	1,95	2,08	1,99	1,96	2,02
1 сентября	1,73	1,43	2,22	1,89	1,73	2,11	1,91	1,77	2,02
1 октября	1,71	1,37	2,16	1,86	1,63	2,15	1,91	1,78	2,02

Движение бюджетного индекса, приведенное в этой таблице, показывает, что в общем 23—24 г. происходило понижение цен, это понижение продолжалось и в течение первых месяцев 24—25 г., затем оно сменилось повышением общего уровня цен. Наконец с июня началось опять понижение. Ту же картину рисует движение индекса 43 товаров по Свердловску за 24—25 год. В общем же, если взять начало и конец 24—25 г.—1 октября 24 г. и 1 окт. 25 г., то по бюджетн. набору мы получили повышение индекса

на 0,15, а индекса 43 товаров понижение на 0,05. В общем, и в том и в другом случае, индекс изменился немного.

Чем же объясняются происходившие изменения индекса? Если обратимся к изменениям индексов с.-х. товаров и промышленных товаров, то увидим, что изменения общего индекса зависели, главным образом, от изменения стоимости с.-х. товаров. В 23—24 г. с.-х. товары сколько нибудь крупных изменений не дают. Здесь понижение общего индекса определяется падением цен на промтовары: за 10 месяцев индекс промтоваров упал с 3,02 до 2,16. В 24—25 г. этот индекс в бюджетном наборе продолжает понижение, прерванное в самом конце года. Но за 24—25 г. цены на промтовары, как видно, понизились незначительно. Примерно ту же картину снижения показывает и Свердловский розничный индекс 43 товаров. Иначе дело обстоит с с.-х. товарами. Начиная с ноября—декабря цены на них повышаются, достигая в июне очень большой высоты, далее происходит медленное снижение цен. Цены конца года остаются выше цен начала года. Таким образом мы можем констатировать, что за год общий уровень цен почти не изменился, произошло лишь удорожание сельско-хозяйственных товаров при удешевлении промышленных товаров.

Уже это обстоятельство показывает, как разрешена была задача о *деревенско-городских «ножницах»*. Повышение цен на с.-х. продукты при падении цен на промтовары показывает, что «ножницы» не только не разомкнулись далее, но раствор их уменьшился—крестьянин стал получать за хлеб больше товаров, нежели он получал их ранее. Приведем здесь табличку этих ножниц—отношения к общему индексу индексов с.-х. товаров и промтоваров по бюджетному набору. (Общий индекс—1).

	Сел.-хоз. товары	Пром. то- вары
1 января 24 г.	0,68	1,51
1 апреля »	0,80	1,33
1 июля »	0,85	1,24
1 октября »	0,80	1,26
1 января 25 г.	0,82	1,24
1 апреля »	0,91	1,13
1 июля »	0,99	1,02
1 октября »	0,89	1,16

Т.-е. происходило смыкание ножниц. Летом 24 г., в период высоких цен на хлеб и овощи, ножницы оказались сомкнутыми. К осени началось их размыкание, как видно—весьма слабое.

Не приводя большого количества цифр, отметим, что судя по Свердловскому индексу в 43 товара, цены за год изменились в таком направлении: хлеб повысился, овощи, мясо и рыба понизились, молоко и жиры значительно повысились (на 25 проц.). Бакалейные товары незначительно повысились, мануфактура понизилась на 8 проц., кожевенно-обувные товары понизились на 5 проц., металлы понизились на 15 проц.

Этим изменениям розничных цен соответствуют изменения цен опта. Общая картина движения оптовых цен—сезонный рост к лету цен на сельско-

хозяйственные товары с понижением к концу года, причем последнее понижение не компенсирует предыдущего повышения: в конце года цены оказываются выше, нежели в начале. Промышленные товары дают или полную стабильность цен или медленное понижение без оборотного повышения. Случаи повышения цен на промтовары очень редки.

Для иллюстрации указанного положения относительно цен на с.-хоз. товары приведем котировальные цены Свердловской Товарной Биржи.

	Октябрь 24 г.	Март 25 г.	Сентябрь 25 г.
Р о ж ь	— 61 к	1 р. 10 к.	— 82 к.
Пшеница	— 90 к.	1 р. 60 к.	1 р. 39 к.
Ячмень	— 75 к.	1 р. 40 к.	— 80 к.
О в е с	— 58 к.	1 р. 00 к.	— 85 к.
Мука ржавая	— 83 к.	1 р. 30 к.	р. 00 к.
Мука пшеничная	1 р. 30 к.	1 р. 70 к.	1 р. 60 к.
Сливочное масло	19 р. 83 к.	21 р. 00 к.	20 р. 00 к.
Мясо (Периск. Биржа)	34 р. 16 к.	46 р. 36 к. (май)	36 р. 60 к.
» (Челябинска)	31 р. 72 к.	51 р. 24 к. (май)	36 р. 60 к.

Как видно это движение цен совпадает с тем, которое мы видели относительно розничных цен на с.-х. товары. Нужно отметить чрезвычайно важное обстоятельство, имевшее место в 24—25 г.: очень большое расхождение между хлебными ценами осени и весны. Это расхождение, существовавшее как для отпускных, так и для заготовительных цен, было особенно велико сравнительно с нормальным довоенным:

	П ш е н и ц а		Р о ж ь		О в е с	
	Октябрь	Апрель	Октябрь	Апрель	Октябрь	Апрель
Средняя цена 1906-1914 г.	99	112	78	80	60	69
» » 24/25 г. гор. рын.	86	173	58	106	56	111
» » » сельск.	71	161	44	102	40	102
» » » загот. .	77	172	50	107	46	103

Тогда как до войны расхождение выразилось в 13—15 проц., в прошлом году происходило повышение в 2—2½ раза. Это обстоятельство, чрезвычайно существенное для крестьянского хозяйства, выбросившего в 24/25 г. на рынок до 70 мил. пуд. зерна, было вызвано возраставшим к весне спросом на хлеб, и между прочим, сыграло далеко не малую роль в неудачах начала хлебозаготовительной кампании 25—26 года.

Сопоставляя розничные хлебные цены с оптовыми, мы видим, что последние дают более смягченное движение. В этом обстоятельстве, как и относительно промтоваров, сказывается регулирующее начало: опт подталкивается розничными ценами, но общая политика цен препятствует оптовым дать столь же резкое колебание, какое свойственно крестьянскому рынку. Ранее мы приводили отпускные цены Уралоблсоюза—на них еще резче сказывается та сдержка, которую оказывала проводимая Уралоблсоюзом политика удержания цен.

Оптовый рынок промтоваров, который для Урала полностью покрывается государственной и кооперативной торговлей, и первые цены—цены производителя, для которого устанавливаются не миллионом частных хозяйств, а государственной и кооперативной промышленностью, этот рынок носит наиболее резко выраженные следы плановости цен. Вне зависимости от состояния спроса, преследуя общегосударственные задачи—доставить товар к потребителю возможно дешевле, оптовая торговля промтоварами дает снижение цен.

Для оценки снижения в 24—25 г. нужно прежде всего заметить, что очень значительное общее снижение было произведено в предшествовавшем году, и, понятно, что в этом отношении возможности 24—25 г. были не очень велики.

В качестве примеров происшедших изменений приведем цены наиболее важных товаров по прейс-курантам основных уральских оптовиков.

	Начало года		Конец года	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Желез. сорт. тон. (Уралмет) . .	152	—	128	—
• кровел. пуд. (Облсоюз) .	4	75	3	44
Керосин пуд. (без акциза Нефте- склада)	1	18	1	16
Кожа подошв. тяжел. пуд (ВКС)	56	25	40	70
Стекло оконное ящ. (Промбанк)	53	—	53	—
Шевинот метр (Уралтекст.) . . .	9	30	9	30
Ситец № 2 метр (ВТС)	—	36	—	31
Молескин метр (ВТС)	—	62	—	57
Доски обр. 1 с. к ф. (Пром- комбинат)	—	50	—	50
Соль пуд (Пермсоль)	—	69	—	69
Мыло пуд. (Облсоюз)	8	15	6	85
Спички ящ. (Облсоюз)	13	50	12	—
Сах. раф. п. (Облсоюз)	12	25	12	25

Как видно по этим данным (а они весьма показательны для всех пром-товаров), опыт дает или стабильность или снижение цен.

К сожалению, имеющиеся сведения не позволяют дать прямой ответ на вопрос о том, изменилось ли соотношение между оптовыми и розничными ценами, приблизились ли они друг к другу. По этому поводу приходится пользоваться некоторыми сторонними сведениями. Из них заслуживает особое внимание материал текущего учета Уралоблсоюза. Приведем имеющиеся данные об общем проценте наложения на товары:

	Рабоче-городские П. О.		Сельские П. О.	
	Число показаний	0/0 наложений	Число показаний	0/0 наложений
1923 - 1924 г.	98	17,44	892	22,80
I кварт. 1924 - 25 г.	87	14,38	632	17,42
II „ „	87	13,86	770	16,90
III „ „	87	14,18	790	15,85
Июль	87	13,62	768	15,07
Август	66	13,82	749	15,05
Сентябрь	60	13,21	612	15,80

Эта табличка является чрезвычайно показательной. Из нее видно, что происходило почти непрерывное понижение процента наложения как в городской, так и в сельской низовой кооперации. Понижение происходило довольно быстро. За год наложение сократилось более чем на 2 проц. Сравнительно с прошлым годом городские П. О. дают снижение на 3,5 проц., а сельские около 6 проц.

Эти данные, относящиеся к наиболее важной части розничной торговли — потребительской кооперации, позволяют дать определенный ответ: розничные цены за год приблизились к оптовым.

Следующий вопрос, который нужно поставить, касается различий цен в городской и деревенской торговле. Косвенное указание по этому поводу дает уже предыдущая табличка: как видно, городские цены ниже сельских по одному тому, что процент наложения на себестоимость (т.-е. покупную цену плюс фрахт) в городских П. О. ниже, чем в сельских. Из той же таблички видно, что это различие между городом и деревней уменьшалось: тогда как в I квартале наложения в сельских П. О. были выше чем в городских П. О. на 3%, в августе они были выше только на 2,4%.

Для товаров, пользующихся особо широким и массовым спросом, расхождения между ценой города и деревни не очень значительно. Судя по данным регистрации цен органами Ц. С. У., получается, примерно, следующее:

	Цены городов		Сельские цены	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Ситец	46,5	44	52	46
Сахар	34	33	35	35
Керосин	5,2	5	5,9	5,9
Соль	2,1	2	2,6	2,6

Но для других товаров, спрос на которые в деревне устойчивостью не обладает, расхождение в ценах является более значительным.

Как выше указывалось, общий уровень розничных цен определяется главным образом ценами кооперативной торговли. Такое положение существует не только благодаря тому исключительному месту, которое занимает кооперация в розничной торговле на Урале, но и потому, что частный торговец вынужден ориентироваться на цены кооперации. Там, где кооперация полнее обладает рынком, там цены частной торговли стоят немногим выше кооперативных (как общее правило-частник торгует дороже кооперации). Это, между прочим, резко сказывается в те периоды, когда снабжение кооперации каким либо товаром прерывается. Частник, если он обладает этим товаром, немедленно использует положение и вздувает цены. Цены на сахар в конце года у частника были близки к ценам к кооперации, ибо рынок сахаром был насыщен. Но в начале года, когда переживался сахарный голод, цены частной торговли весьма нередко были очень высокими. Отмечаются случаи, что иногда самая частная торговля возникла на время безтоварья у кооперации и легко понять, по каким ценам торговал тогда частник.

В общем--и это нужно приписать, в первую очередь, влиянию кооперативной торговли--цены частного торговца сравнительно немного выше цен кооперации. Во всяком случае, те бешенные цены частника, которые столь обычны для центральных и южных рынков Союза, на Урале являются относительной редкостью.

Для сравнения цен кооперации и частной торговли приведем данные Уралстатбюро, причем эти данные будут относиться к одному и тому же сорту товара лишь на одно и то же число и на один и тот же вид населенного пункта (т.-е. сравнивать их во времени и деревню с городом нельзя).

		Городская торговля		Сельская торговля		Цены частной торговли в проц. к кооперативным	
		Коопер.	Частн.	Коопер.	Частн.	В городах	В селах
Сахар	начало года . .	34	47	35	42	140	120
	конец года . .	33	34	35	35	103	100
Спички	начало года . .	15	17	17	18	113	106
	конец года . .	—	—	15	15	—	100
Керосин	начало года . .	5,2	6,9	5,9	7,2	133	122
	конец года . .	5	6	5,9	6,5	120	110
Чугунная посуда	начало года . .	16	20	18	20	125	111
	конец года . .	—	—	17	19	—	112
Гвозди	начало года . .	22	27	25	28	123	112
	конец года . .	15	19	20	24	127	120
Ситец	начало года . .	46,5	52	52	56	112	108
	конец года . .	47,5	54	48	54	114	113
Сушко	начало года . .	40	5,65	6,25	7,60	105	120
	конец года . .	—	—	5,11	5,44	—	107

Таковы отношения в средних по Области ценах. Понятно, что в отдельных случаях расхождения бывают несравненно больше. Любопытно, что в городах цены частных больше отличаются от кооперативных, нежели в селах. Объяснения этому нужно искать в том, что сведения о сельских местностях относятся преимущественно к крупным селам, т.-е. тем, где роль кооперации особенно велика.

С другой стороны таблица показывает некоторую тенденцию приближения цен частной торговли к кооперативным. В этом нужно видеть один из результатов роста кооперации, все более и более овладевавшей на протяжении года рынком.

Финансовое состояние потребительской кооперации Урала в 1924-25 году.

Сельская низовая сеть *).

1924-25 хозяйственный год внес в условия работы сельской сети чрезвычайные большие изменения. Ставка госторговли на отдельные первичные кооперативные ячейки сменилась ставкой на кооперацию, как систему.

Безсистемное кредитование сельской сети со стороны госорганов прекратилось. Госорганы убедились, что кредитование сельских кооперативов без поручительств союзов сопряжено с большим риском и поэтому к кредитованию этих кооперативов стали подходить с большой осторожностью.

Курс на изъятие средств из торговли (новая торговая политика), взятый госпромышленностью, сильно замедлил темп роста товарного кредитования всей кооперативной системы.

Товарный кредит рос значительно медленнее, чем торговые обороты системы. Такая диспропорция между ростом товарного кредита и ростом торговых оборотов свидетельствует об оздоровительном процессе, совершавшемся внутри кооперативной системы. Укрепление кредитной дисциплины, борьба с дебиторской задолженностью, перевод средств в более подвижное состояние и т. д.— вот мероприятия, которые кооперативная система должна была провести для того, чтобы при сжатии товарного кредита не только сохранить торговые обороты на прежнем уровне, но и значительно повысить их.

Тяжесть этих мероприятий ложилась, главным образом, на низовую сеть.

Перейдем к оценке финансового состояния сельской сети.

Источники средств. Каким изменениям подвергались источники средств, питавшие сельскую сеть?

Ответ на этот вопрос дает следующая таблица:

Д а т а	Заемные средства		Собствен. средства		Баланс-нетто	
	Сумма (в тыс. р.)	0/00	Сумма (в тыс. р.)	0/00	Сумма (в тыс. р.)	0/00
На 1/X—24 г.	5.005,2	100	3138,6	100	8143,8	100
• 1/I—25 г.	5.304,0	105,9	3381,0	107,7	8685,0	106,6
• 1/IV •	5.970,8	119,3	4426,0	141,	10396,8	127,7
• 1/VII •	6.242,1	124,7	5293,2	163,7	11535,3	141,6
• 1/X •	6 393,6	127,7	4850,7	154,6	11244,3	138,1

*) Основной материал, которым мы пользовались при оценке финансового состояния сельской сети, это— сводные балансы на 1/X—24 г. I/I, I/IV, I/VII и 1/X—25 года.

Сводный баланс на 1/X—24 г. составлен на основании заключительных балансов 890 потреббществ (из 1011), сводные балансы на I/I, I/IV и I/VII—25 г., на основании сальдовых балансов, примерно, 900/0 всех потреббществ, сводный баланс на 1/X—1 25 г. на основании заключительных и сальдовых балансов 954 О-в П-лей (из 1053).⁹

Редакция.

Заемные средства. Приток средств из внешних источников (заемные средства) увеличился за истекший год на 27,7 проц.

В 23/24 хоз. году мы имели совершенно иную картину. В течение только девяти последних месяцев (января—сентября 24 года) приток средств из внешних источников увеличился на 192 проц. (с 1710,7 тыс. руб.—до 5005,8 тыс. руб.), т. е. в 3 раза.

Заемные средства в 24/25 хоз. году росли таким образом почти в 7 раз медленней, чем в 23/24 хоз. году.

В результате такого замедления темпа роста, удельный вес заемных средств в общей сумме баланса с 61,5 проц. снизился до 56,9 проц.

Помимо резкого замедления темпа роста заемных средств, самая форма привлечения этих средств стала для сельской сети более тяжелой.

Это подтверждают следующие цифры:

Основные формы заемных средств	По балансу на I/IV—25 г.		По балансу на I/VII—25 г.		По балансу на I/X—25 г.	
	Сумма (в тыс. р.)	0/00	Сумма (в тыс. р.)	0/00	Сумма (в тыс. р.)	0/00
Векселя к платежу	1399,6	23,4	2004,0	32,1	2931,7	45,9
Вклады и займы	182,9	3,1	253,2	4,1	235,1	3,7
Задолженность по открытым счетам	4388,3	73,5	3984,9	63,8	3226,8	50,4
	5970,8	100	6242,1	100	6393,6	100

Мы не имеем цифр, на основании которых можно было бы судить о характере и форме заемных средств, находившихся в сельской сети на I/X—24 г. и I/I—25 г., но и приведенных достаточно для того, чтобы сделать вполне определенный вывод об ухудшении условий привлечения заемных средств.

На протяжении последнего полугодия истекшего хоз. года удельный вес заемных средств, привлекаемых в наиболее жесткой форме (вексельной) увеличился в два раза: с 23,4 проц. до 45,9 проц.

К началу нового хозяйственного года удельный вес жесткой задолженности (т.-е. задолженности по векселям, вкладам и ссудам) стал равен удельному весу задолженности по открытым счетам.

Собственные средства. Собственные средства (т.-е. средства, поступающие из «внутренних» источников в виде паевых взносов и доходов) в 24/25 хоз. году росли почти таким-же темпом, как и в 23/24 хоз. году.

За 24/25 хоз. год они увеличились, как показывает помещенная выше табл. 1, на 54,6 проц. (в 23/24 хоз. году—на 51 проц.)

По сравнению с заемными средствами, собственные средства росли в истекшем хоз. году в два раза быстрее, (в 23/24 хоз. году они росли в четыре раза медленней).

Темп роста отдельных групп собственных средств был крайне разнообразен.

Так, по паевому капиталу мы имеем следующие цифры:

Паявой капитал	П о б а л а н с у:				
	На 1/X -- 24 г.	На 1/I - 25 г.	На 1/IV - 25 г.	На 1/VII-25 г.	На 1/X - 25 г.
Сумма (в тыс. руб.)	383,3	438,6	631,1	724,9	759,4
В 0°/о к паяв кап на 1/X - 24 г.	100	114,4	164,6	189,1	198,1
В °/о к сумме баланса . . .	4,7	5,1	6	6,3	6,7

Паявой капитал увеличился за год в два раза (за январь — сентябрь 1924 г. паявой капитал увеличился почти в 3 раза), удельный вес его в общей сумме всех собственных и заемных средств (в общей сумме баланса) возрос в полтора раза.

Совершенно другое мы наблюдаем в отношении прочих (собственных) капиталов.

Собственные капиталы и фонды	П О Б А Л А Н С У				
	На 1/X 24 г.	На 1/I 25 г.	На 1/IV 25 г.	На 1/VII 25 г.	На 1/X 25 г.
Сумма (в тыс. руб.)	2115,2	2182,8	2484	2296,6	2067,3
В проц к капит. на 1 октября 24 г.	100°/о	103,2°/о	117,4°/о	108,6°/о	97,7°/о
В > к сумме баланса	26°/о	25,1°/о	24°/о	19,9°/о	18,4°/о

И абсолютной относительно прочие (собственные) капиталы уменьшились.

Объясняется это тем, что в результате так называемого разграничения функций, имевшего место главным образом во втором и третьем кварталах, довольно значительная часть имущества (примерно на 350—400 тыс. руб.) отошла безвозмездно к кооперативам других видов. В бухгалтерских книгах передача имущества отразилась в 3-ем квартале.

Третья группа собственных средств, показанная в сводных балансах под названием «доходы», играла в укреплении *финансовой базы сельской сети главную роль*.

Мы не имеем возможности проследить роста «доходов» по кварталам, так как в сводных балансах они объединены с прибылью от 1923—24 хоз. года. Ограничимся поэтому только суммой «доходов» по балансу на 1 октября 1925 г., т. е. 2024 тыс. руб.

Указанная сумма не совсем точно отражает результат деятельности сети за 24—25 хоз. год (т. к. в сводный баланс сети на 1 октября—25 г. наряду с заключительными балансами включено большое количество и сальдовых балансов), но все же пользоваться ею, как ориентировочной — и при том достаточно близкой к действительности—суммой, можно.

Она дает нам возможность сделать следующие выводы: 1) прибыль, полученная сельской сетью за 24—25 хоз. год, почти в 3 раза больше той, какая была получена ею за 23—24 хоз. год и 2) прибыль, полученная сельской сетью за 24—25 хоз. год, равна сумме собственных неделимых капиталов.

Размещение средств. В какие ценности вкладывались средства, поступавшие из внешних и внутренних источников?

Ответ на этот вопрос дает нам помещаемая ниже таблица, в которой все ценности по степени их реализуемости разбиты на 3 основные группы: подвижные, малоподвижные и неподвижные (внеоборотные) ценности.

В первую группу включены: касса, товары по себестоимости и заготовки; во вторую—материалы, ценности, находящиеся в производстве и переработке и дебиторы; в третью—паи в разных организациях и ценные бумаги и имущество. Такое деление нельзя, конечно, назвать вполне правильным. Например, под словом „дебиторы“ объединены и авансы, выданные поставщикам, и подотчетные суммы, выданные для закупки товаров и оплаты векселей, и долгосрочные ссуды, выданные населению, и сомнительные (а во многих обществах потребителей и безнадежные) долги и т. д.

Для точного анализа состояния ценностей „дебиторов“ следовало бы разбить между всеми тремя указанными выше группами.

Так же следовало бы поступить и с остальными статьями актива сводных балансов, не исключая и „кассы“. Случаи, когда в качестве кассовой наличности фигурируют частные расписки должников, наблюдаются и в настоящее время.

Но такой точной разбивки мы не имеем возможности сделать в виду того, что сводные балансы сети, а равно и материалы основного и текущего учета деятельности сети не отличаются достаточной полнотой (и по техническим причинам не могут отличаться ею). Да в этом, пожалуй, и нет особенной надобности. Мы ставим своей целью выявить основные изменения, происшедшие в финансовом состоянии сети, а для этого достаточно и тех сжатых и ориентировочных материалов, которые имеются в нашем распоряжении.

Д А Т А	Подвижные ценности			Малоподвижные ценности			Неподвижные ценности		
	Сумма (в тыс. руб.)	В процент. к сумме на 1 окт. 24 г.	В процент. к сумме баланса	Сумма (в тыс. руб.)	В процент. к сумме на 1 окт. 24 г.	В процент. к сумме баланса	Сумма (в тыс. руб.)	В процент. к сумме на 1 окт. 24 г.	В процент. к сумме баланса
На октябрь 24 г. . . .	3672,3	100	45,1	2312,8	100	28,7	2128,7	100	26,2
» января 25 г. . . .	4707,0	118	54,2	1816,6	77	20,9	2161,4	101,5	24,9
» апреля » »	5830,2	159	56,1	2268,5	97	21,9	2298,1	107,9	22
» июля » »	6722,8	183	58,2	2791,6	119	24,3	2020,9	94,9	17,5
» октября » »	6657,2	181	59,2	2579,5	110	23	2007,6	94,3	17,8

Таблица указывает, что удельный вес подвижных ценностей в общей сумме ценностей значительно увеличился (с 45,1 проц. до 59,2 проц., т.е. примерно на 1/X первоначального веса), удельный же вес мало подвижных и неподвижных ценностей уменьшился. Особенно сильно уменьшился вес неподвижных ценностей.

Таким образом, прирост средств, о котором мы говорили выше (заемных—на 27,7 проц., собственных—на 54,6 проц.) шел почти исключительно по линии увеличения подвижных ценностей.

После такого общего ответа на поставленный выше вопрос перейдем к характеристике основных групп ценностей.

1) *Касса*. На протяжении 24—25 хоз года денежный запас подвергся следующим изменениям:

Денежный запас	П о б а л а н с у				
	На I-X—24 г.	На I-I—25 г.	На I-IV—25 г.	На I-VII—25 г.	На I-X—25 г.
Сумма (в тысяч. руб.)	369,1	541,6	713,7	679,3	773,5
В проц. к сумме на I-X—24 г.	100 проц.	146,7 проц.	193,4 проц.	184 проц.	209,6 проц.
В проц. к общей сумме оборотных средств (т. е. легко трудно реализ. и ценности)	6,1 »	8,3 »	8,8 »	7,2 »	8,4 »

Денежный запас увеличился за год больше, чем в два раза.

Удельный вес его в общей массе всех оборотных ценностей поднялся на $\frac{1}{3}$.

В сравнении со средним дневным оборотом по продаже товаров и сбыту продуктов и сырья средний денежный запас был больше:

в I квартале в 3,5 раза.
 » II » » 3,8 »
 » III » » 4,5 »
 » IV » » 4,9 »

Такой размер сводной денежной наличности свидетельствует о достаточном «платежном» благополучии сельской сети.

2) *Товары*. Об изменениях товарной нагрузки можно судить по следующей таблице:

Остаток товаров по себестоимости	П о б а л а н с у				
	На I-X—24 г.	На I-I—25 г.	На I-IV—25 г.	На I-VII—25 г.	На I-X—25 г.
Сумма (в тысяч. руб.)	2824,8	3221,9	4248	5380,8	5489,5
В проц. к сумме на I-X—24 г.	100 проц.	114,1 проц.	150,4 проц.	190,5 проц.	194,3 проц.
Реализ. ценностей.					
В проц. к общей сумме оборотных ценностей	47 »	49,4 »	52,4 »	55,5 »	59,4 »

Товарная нагрузка сельской сети за год увеличилась в два раза.

Удельный вес товаров в общей массе оборотных ценностей на протяжении всего года неуклонно возрастал.

К началу нового хозяйственного года товарные ценности составляли $\frac{3}{5}$ всех оборотных ценностей.

Средняя скорость смены товаров была почти все время одинаковой, что указывает на отсутствие тенденции к затовариванию. В первом квартале вся товарная масса обновилась 2 раза, во втором—2, 3 раза, в третьем—2 раза и в четвертом—1,9 раза. Небольшое ускорение во втором квартале было вызвано быстрым ростом в этом квартале крестьянского спроса.

В течение года товарная масса, находившаяся в сельской сети, обновилась 8 раз.

Скорость смены товаров по отдельным районам была различна.

В районах, слабо населенных, и в районах с экономически отсталым инородческим населением она была ниже средней по области (в Тобольском округе—2,2 раза в год, в Верхне-Камском—6,7 раза, в Ирбитском—7,6 раза, Южно-Уральском—6,8 раза), в остальных же районах она была выше, причем наивысшей скоростью смены товаров отличились округа, имеющие наибольшее количество мелких карликовых обществ потребителей: Троицкий и Кунгурский.

В первом сельская сеть обновила товары в течении года 12,6 раза, во втором—12,2 раза.

3) *Заготовки*. Запасы продуктов и сырья, значащиеся в сводных балансах, достаточно точно отражают в себе сезонность заготовительных операций.

Запасы продуктов и сырья	Б а л а н с у				
	На I-X—24 г.	На I-I—25 г.	На I-IV—25 г.	На I-VII—25 г.	На I-X—25 г.
Сумма (в тысяч. руб.)	478,4	943,5	868,5	662,7	394,2
В ‰ к сумме на I-X 24 г. . .	100 проц	197,2 проц	181,5 проц.	138,5 проц.	82,4 проц.
В ‰ к общей сумме оборотных легко-реализ. ценностей	8 >	14,5 >	10,7 >	7 >	4,3 >

В течение первого квартала запасы продуктов и сырья увеличились в два раза. Продержавшись почти на одной высоте в течение всего второго квартала, они с третьего квартала начали уменьшаться и к концу хоз. года сократились до размера значительно меньше того, в каком они были на I/X—1924 года.

Последнее объясняется тем, что в результате «разграничения функций» сельская сеть сильно сократила заготовку масла, занимавшую раньше в заготовительной деятельности сельской сети довольно большое место.

Скорость смены запасов продуктов и сырья в отдельные кварталы была различной.

В первом квартале запасы продуктов и сырья сменились 6 раз, во втором—4,8 раза, в третьем—3,4 раза и в четвертом—3,5 раза.

4) Дебиторы. Движение «дебиторской задолженности» характеризуется следующей таблицей:

Д е б и т о р ы	На 1/X 24 г.	На 1/I 25 г.	На 1/IV 25 г.	На 1/VII 25 г.	На 1/X 25 г.
Сумма (в тыс. руб.)	2026	1540,2	1877,8	2407,5	2323,8
В % к сумме на 1/X—24 г. . .	100%	76%	92,7%	118,8%	114,7%
В % к общей сумме оборота. ценностей	33%	23,6	23,2%	25,3%	25,2%

В течение первого квартала «дебиторская» задолженность снизилась почти на $\frac{1}{4}$, но с конца второго квартала она начала быстро расти и к третьему кварталу поднялась значительно (на 20%) выше того уровня, на котором она была к 1/X—24 г. Объясняется это, главным образом, тем, что в течение второго и третьего квартала через сельскую сеть прошло много сельскохозяйственных ссуд. По одному только Челябинскому округу задолженность населения сельской сети по ссудам достигла к 1/VII—25 г. 217 тыс. руб. Общая задолженность по ссудам, по всей области, выразилась почти в $\frac{1}{2}$ миллиона рублей.

Большое место в «дебиторской» задолженности занимала задолженность населения по выданным ему авансам под пушнину, продукты рыболовства и т. д.

На 1/VII—25 г. (т.-е. тогда, когда «дебиторская» задолженность была на самом высоком уровне) задолженность населения по авансам выражалась в 600 тыс. руб. Из этой суммы 320 тыс. руб. приходилось на один только Тобольский округ.

Мы не имеем возможности точно установить, из каких частей состояла дебиторская задолженность и каким изменениям эти части подвергались на протяжении всего года. В нашем распоряжении нет по этому вопросу достаточно полных материалов.

Ограничимся поэтому только теми цифрами, которые мы дали выше в отношении задолженности по ссудам и авансам. Эти цифры очень характерны. Они позволяют нам сделать следующий вывод:

Задолженность населения сельской сети, образовавшаяся в результате операций «непотребительского» характера (кредитных, бытовых и т. д.), составляла в последнем полугодии истекшегохоз. года почти 50% всей дебиторской задолженности.

Как изменился удельный вес дебиторской задолженности в общей сумме оборотных средств?

Приведенная выше таблица говорит, что с 33% он снизился до 25%.

5) Имущество. Мы уже отмечали, что в связи с «разграничением функций» имущество сельской сети значительно сократилось. Цифры, взятые из сводных балансов, отражают это сокращение достаточно ярко.

И м у щ е с т в о	П о б а л а н с у:				
	На 1/X 24 г.	На 1/I 25 г.	На 1/IV 25 г.	На 1/VII 25 г.	На 1/X 25 г.
Сумма (в тыс. руб.)	1827,9	1876,8	1902,3	1568,5	1529,4
В %о к сумме на 1/X--24 г. . .	100	102,7	104,1	85,8	83,7
В %о к сумме баланса	22,5	21,6	18,2	13,6	13,6

Удельный вес имущества в балансе сети, как показывает таблица, уменьшился почти в два раза.

На этом мы и закончим характеристику ценностей, находившихся в сельской сети.

Остальных групп ценностей (материалов, ценностей, находившихся в производстве и переработке, ценных бумаг и паев в разных организациях) мы касаться не будем; в сводных балансах сети они занимают очень небольшое место.

Ликвидность балансов. Перейдем к общей оценке сводных балансов сети со стороны их ликвидности.

Разобьем актив каждого баланса на 3 части так, как это мы делали выше, т.-е. на подвижные, мало подвижные и неподвижные ценности.

Пассив разделим на две части: заемные и собственные средства.

Переработанные таким образом балансы сопоставим между собой и попробуем определить, как изменилась их ликвидность. (таб. см. на след. стр.)

Таблица XI.

	Баланс на 1/X 1924 г.			Баланс на 1/I 1925 г.			Баланс на 1/IV 1925 г.			Баланс на 1/VII 1925 г.			Баланс на 1/X 1925 г.		
	Сумма в тысяч. рублей	В ‰		Сумма в тысяч. рублей	В ‰		Сумма в тысяч. рублей	В ‰		Сумма в тысяч. рублей	В ‰		Сумма в тысяч. рублей	В ‰	
		К сумме балан.	К сумме обор. ценн.		К сумме балан.	К сумме обор. ценн.		К сумме балан.	К сумме обор. ценн.		К сумме балан.	К сумме обор. ценн.		К сумме балан.	К сумме обор. ценн.
А К Т И В:															
1. Подвижные ценности	3672,3	45,1	61,1	4707	54,2	72,2	5830,2	56,1	72	6722,8	58,2	70,7	6657,2	59,2	72,1
2. Мало-подвж. ценности	2342,8	28,7	38,9	1816,6	20,9	27,8	2268,5	21,9	28	2791,6	24,3	29,3	2579,5	23	27,9
Итого об. ротн. ценност	6015,1	73,8	100	6523,6	75,1	100	8098,7	78	100	9514,4	82,5	100	9236,7	82,2	100
3. Недвижимые ценност	2138,7	26,2	—	2161,4	24,9	—	2298,1	22	—	2020,9	17,5	—	2007,6	17,8	—
Баланс . . .	8143,8	100	—	8685	100	—	10396,8	100	—	11535,3	100	—	11244,3	100	—
П А С С И В:															
1. Заемн. сред.	5005,2	61,5	83,2	5304	61,1	81,3	5970,8	57,5	3,7	6242,1	54,1	63,6	6393,6	56,9	69,2
2. Собств. средств. . . .	3138,5	38,5	—	3381	38,9	—	4426	42,5	—	5293,2	45,9	—	4850,7	43,1	—
Баланс . . .	8143,8	100	—	8685	100	—	10396,8	100	—	11535,3	100	—	11244,3	100	—
Собств. обор. сред. .	1009,9	—	16,8	1219,6	—	12,7	2127,9	—	26,3	3272,3	—	31,4	2843,1	—	30,8

ПРИМЕЧАНИЕ: Сумма собственных средств, показанная в балансе на 1/VII—25 г., по нашему мнению, преувеличена. Баланс на 1/X—25 г., как составленный преимущественно на основании заключительных балансов обществ потребителей, отражает действительность более правильно.

Сравнивая последовательно по каждому балансу сумму оборотных ценностей с суммой обязательств (т. е. заемных средств) мы видим, что ликвидность балансов, или, другими словами, способность сети покрывать свои обязательства, непрерывно повышалась в течение года. *К концу года она повысилась настолько, что для покрытия обязательств достаточно было только одних подвижных ценностей.* В начале прошлого года этими ценностями можно было покрыть лишь $\frac{3}{4}$ обязательств.

Считаем не лишним отметить здесь, как изменилось в течение года соотношение между легко-реализуемыми подвижными ценностями и обязательствами по отдельным округам.

Название округов	Обязательства в % к сумме легко-реализуемых ценностей	
	На 1/X — 24 г.	На 1/X — 25 г.
Верхне-Камский	86 процент	93 процент.
Ирбитский	115 »	78 »
Ишимский	229 »	165 »
Кунгурский	109 »	79 »
Курганский	118 »	88 »
Н.-Тагильский	150 »	68 »
Тобольский	156 »	160 »
Пермский	108 »	86 »
Сарапульский	107 »	100 »
Свердловский	113 »	84 »
Троицкий	151 »	91 »
Тюменский	183 »	93 »
Челябинский	157 »	118 »
Шадринский	136 »	89 »
Южно-Уральский	119 »	96 »

В начале прошлого года почти во всех районах (кроме одного Верхне-Камского) обязательств было больше, чем легко-реализуемых ценностей.

К концу года, наоборот, почти во всех районах их стало меньше, чем легко реализуемых ценностей. Исключение составляют только Тобольский, Челябинский и Ишимский округа, т.-е. те округа, в которых ссуды и авансы, выданные населению, достигают чрезвычайно больших размеров.

Соотношение между заемными и собственными оборотными средствами значительно улучшилось, что видно из следующей таблицы.

	П о б а л а н с у				
	На I-X—24 г.	На I-I—25 г.	На I IV—25 г.	На I-VII—25 г.	На I-X—25 г.
Заемные средств. (в тыс. руб.) . . .	5005,2	5304	5970,8	6242,1	6393,6
В проц. к сумме на I-X—24 г. . .	100 проц.	105,9 проц.	119,3 проц.	124,7 проц.	127,7 проц.
Собствен. оборот. сред. (в тыс. р) .	1009,9	12 9,6	2127,9	3272,3	2843,1
В проц. к сумме на I-X—24 г. . .	100 проц.	120,8 проц.	2 0,7 проц.	324 проц.	281,5 проц.
На 1 собственн. оборотн. рубль при- ходилось заемных .	4,95	4,35	2,81	1,91	2,25

По отдельным районам соотношение между заемными и собственными оборотными средствами изменилось в течение года следующим образом.

Название округов	На 1 собственный оборотный рубль приходилось заемных	
	На I/X—24 г.	На I/X—25 г.
Верхне-Камский	1,95	2,35
Ирбитский	3,15	1,65
Ишимский	43,43	5,09
Кунгурский	3,96	1,85
Курганский	4,0	1,60
Н.-Тагильский	4,35	1,36
Тобольский	2,93	2,95
Пермский	3,02	2,50
Сарапульский	3,88	2,83
Свердловский	2,49	1,57
Троицкий	4,63	1,65
Тюменский	10,00	2,14
Челябинский	97,51	3,88
Шадринский	4,81	1,61
Южно-Уральский	9,91	2,10

Нормальными соотношениями между заемными и собственными оборотными средствами мы считали до сих пор для сельских потребностей такие, когда на один собственный оборотный рубль приходится три заемных (1 к. 3). Указанная выше таблица говорит, что к концу года почти по всей области это соотношение стало более, чем нормально. Исключение составляют только Ишимский и Челябинский округа.

Примечание: В сельской сети Челябинского и Ишимского округа почти все собственные средства были вложены в имущество и производственное оборудование. Чрезвычайно большая в сравнении с собственными оборотными средствами задолженность сельской сети объясняется тем, что через об-ва п-лей указанных округов прошло очень много сельско-хозяйственных ссуд.

Выводы. 1924—25 хозяйственный год для сельской сети был годом значительного финансового ее оздоровления.

Приток средств из внешних источников сильно отстал от роста торговых оборотов. В питании этих оборотов главнейшую роль играли внутренние источники — в первую очередь, в форме прибыли. Размещение средств улучшилось. Ликвидность балансов повысилась. Удельный вес собственных оборотных средств в общей массе оборотных средств сильно увеличился (с 16,8% до 30,8%).

Этот оздоровительный процесс охватил всю сельскую сеть.

В настоящее время финансовое состояние сельской сети в целом надо считать вполне устойчивым и не внушающим никаких опасений.

II. Рабочая кооперация.

При анализе финансового состояния рабочей кооперации таковая разделена нами на две самостоятельных группы. В 1-ю группу включены 15 крупных Ц. Р. К.—членов Уралоблсоюза и во 2-ю группу—вся остальная городская и рабочая кооперация—не члены Уралоблсоюза. Балансы этих двух групп приводятся в приложении к обзору. В данном очерке мы остановимся лишь на общей характеристике финансового состояния этих групп.

Движение заемных—привлеченных средств и собственных капиталов характеризуется следующими данными (в тыс. руб).

	Крупные ЦРК		СУММА баланса	Ост. раб. город. кооператив.		СУММА баланса
	Заемные	Собствен		Заемные	Собствен.	
На 1 окт. — 24 г. . . .	5486,6	1360,8	6797,4	2967,9	1824,7	4792,6
„ 1 янв. — 25 г. . . .	6561,0	1848,7	8409,7	3625,7	2185,6	5811,3
„ 1 апр. — 25 г. . . .	7488,1	2380,0	9868,1	4635,1	2679,0	7314,1
„ 1 июл. — 25 г. . . .	6943,5	3100,5	10044,0	4702,9	3184,5	7887,4
„ 1 окт. — 25 г. . . .	8124,4	3113,3	11237,7	5981,4	3281,8	9263,2

В крупных ЦРК заемные средства за год дали увеличение в 1,5 раза, тогда как собственные средства увеличились в 2, 3 раза, т.-е. собственные средства росли значительно быстрее заемных; в остальных раб.-гор. кооперативах заемные средства увеличились в 2 раза, а собственные в 1,7 раза, т.-е. явление обратное — привлечение чужих средств шло усиленное, чем собственных.

Эта тенденция роста средств в конечном счете сказалась, конечно, на насыщенности сводных балансов заемными средствами.

Помещаемые ниже данные показывают, сколько заемных средств приходится на один собственный рубль по балансу (оборотный и необоротный):

	15 крупн. ЦРК	Остальн раб. гор. коопер.
На 1 окт. — 24 г. . . .	4 р. 00 к.	1 р. 62 к
» 1 янв. — 25 г. . . .	3 » 55 »	1 » 66 »
» 1 апр. — 25 г. . . .	3 » 14 »	1 » 73 »
» 1 июл. — 25 г. . . .	2 » 24 »	1 » 48 »
» 1 окт. — 25 г. . . .	2 » 60 »	1 » 82 »

Из приведенной таблицы процесс движения собственных и заемных средств выявляется довольно наглядно — в крупных ЦРК идет процесс уменьшения насыщенности заемных средств и в остальных наоборот; — оба процесса следует считать вполне нормальными, т. к. насыщенность баланса крупных ЦРК на 1/X—24 г. была максимальной и требовала, во избежание финансовых затруднений, сужения, тогда как прочие рабочие кооперативы могли и могут принять еще значительное количество заемных средств.

Что касается характера роста заемных средств, то он представляется в следующем виде (тыс. руб.):

	15 крупных ЦРК		Ост. раб. кооперат.	
	Жесткие обязат.	Открыт. задолженн.	Жесткие обязат.	Открыт. задолженн.
На 1 января — 25 г.	3903,1	2657,9	1279,4	2346,3
» 1 апреля — »	4987,1	2496,0	2417,4	2277,7
» 1 июля — »	4601,5	2342,0	2892,2	1810,7
» 1 октяб. — »	6616,6	1508,8	4211,7	1769,7

В обоих случаях идет определенный процесс сжатия задолженности открытым счетом и увеличение жестких обязательств — преимущественно векселей. Этот процесс явился прямым результатом борьбы всей кооперативной системы с дебиторской задолженностью, в данном случае со стороны союзов,

и введения твердого правила— отпуск товаров производить только под векселя и задатки.

Источники кредита. По источникам кредита вся задолженность рабочей кооперации составляется из следующих относительных величин:

Источники кредита	15 крупных ЦРК	Прочие раб. кооп.
Центросоюз и Цераб.	4,3	—
Уралоблсоюз	12,8	18,7
Свой союз	3,0	12,8
Др. кооп. орган. . .	11,2	4,4
Всекобанк	4,1	6,6
С-х. Банк	0,1	1,2
Др. кредит. орган. . .	7,8	4,8
Госорганы	50,7	47,8
Члены	1,9	0,9
Не члены	0,2	0,3
Частн. отпуск . .	3,2	1,7
Проч. задолженность (служ. не вход. суммы и др.)	0,7	0,8
	100%	100%

Приведенные данные прежде всего дают возможность сделать вывод, что товарный кредит составляет 85,2 проц. всего кредита у крупных ЦРК и 85,4 проц. у остальной рабочей кооперации. Из оказываемого рабочей кооперации товарного кредита на кредит госорганов падает 59,5 проц. у крупных и 56 проц. у остальных ЦРК и на кредит кооперативных организаций 36,7 проц. у крупных и 42, 0 проц. у прочих ЦРК.

Денежный кредит составляет 12,0 проц. всей задолженности у крупных и 12,6 проц. у прочих ЦРК. К сожалению нет возможности выяснить тенденции за год в областном масштабе, за неимением сведений об источниках кредита на 1/X—24 г.

По сводным данным рабочей кооперации Свердловского округа, численно составляющей 30 проц. общей рабоче-кооперативной сети, некоторая перегруппировка кредитов за год имела место, так как задолженность эта составляла:

	На 1 окт. 1924 г.	На 1 окт. 1925 г.
Коопер. орган.	30,0	36,0
В т. ч. Уралоблсоюз	27,2	32,8
Госорганы	49,4	44,5
Частн. фирмы и лица	7,9	2,5
Всего товарн. кредита .	87,9	83,0
Банковск. кредита . .	8,0	13,3
Члены и не члены . .	4,7	3,7
	1000/0	1009/0

Прежде всего несколько увеличилась роль банковского кредита, за счет снижения товарного. В товарном кредите снизилась роль госорганов и частных фирм и значительно возросла роль кооперации, главным образом Уралоблсоюза. Первое явление объясняется усилением кредитования рабоче-кооперативной сети Урала со стороны Всекобанка. Усиление роли кооперативного кредита объяснимо усилением хозяйственной связи рабочей сети Свердловского округа с Уралоблсоюзом, как союзом, осуществляющим непосредственное организационно-хозяйственное обслуживание этого округа.

Характер роста собственных средств. Рост собственных средств шел двумя путями—за счет паевого капитала и за счет накопления прибылей. Какую роль эти элементы играли в составлении собственных средств, показывают приводимые ниже данные (в тыс. руб.).

К В А Р Т А Л Ы	15 крупных ЦРК		Ост. рабоч. кооперат.	
	Пасвой капитал	Неделим и доходы	Паевой капитал	Неделимый и доходы
На 1 января—25 г.	513,1	1335,6	319,7	1865,9
» 1 апреля— »	668,3	1713,7	439,7	2239,3
» 1 июля — »	770,5	2330,0	543,1	2641,4
» 1 октяб. — »	838,7	2274,6	585,7	2696,1

У крупных ЦРК рост паевого капитала и доходов шел почти одинаковым темпом: первый увеличился в 1,6 раза, а вторые в 1,7 раза, т.-е. собственные средства составлялись равным образом и по линии составления паевых капиталов и по линии накопления прибылей; у остальных рабочих ко-

оперативов явление несколько иное—паевой капитал увеличился в 1,9 раза, а доходы в 1,5 раза, т.-е. рост паявого капитала происходил быстрее темпа составления прибылей.

Рассмотрев источники средств, перейдем теперь к вопросу о размещении средств.

Размещение средств. Разбив баланс на оборотные и неподвижные ценности получаем следующие данные:

Кварталы	15 крупных ЦРК				Проч. рабоч. кооперат.			
	Всего оборотн. ценностей	% к балансу	Неподв.	% к балансу	Всего оборотн. ценностей	% к балансу	Неподв.	% к балансу
На 1 окт. 24 г.	5747,5	84,5	1049,9	15,5	4019,9	83,9	772,7	16,1
» 1 янв.—25 г.	7246,4	86,1	1163,3	13,9	4805,8	82,7	1005,5	17,3
» 1 апр.—25 г.	8390,7	85,0	1479,4	15,0	6161,8	84,2	1152,3	15,8
» 1 июл.—25 г.	8609,3	85,7	1434,7	14,3	6349,0	86,9	1038,4	13,1
» 1 окт. — 25 г.	9764,7	86,9	1473,0	13,1	7972,0	86,0	1291,2	14,0

В крупных ЦРК оборотные ценности увеличились в 1,7 раза, а неподвижные в 1,4 раза, в остальных кооперативах подвижные увеличились в 1,9 раза и неподвижные в 1,7 раза. В обоих случаях таким образом идет процесс изъятия средств из неподвижных ценностей (относительный), так, на 1/X—24 г. подвижные ценности у крупных ЦРК составляли 84,5 проц. к балансу, а на 1/X—25 г. 86,9 проц. и у прочих соответственно 83,9 и 86,0 проц. В неподвижные ценности вошли—имущество, оборудование и пай и ценные бумаги, все остальные ценности составляют общую сумму оборотного капитала ЦРК.

Рост оборотных ценностей в абсолютных величинах и составные их части характеризуются следующими цифрами (в тыс. руб.).

	15 крупных ЦРК				Ост. рабоч. кооперат.			
	Касса тек. сч. вексел.	Товары, заготов. матер.	Производст.	Дебиторы	Касса тек. сч. вексел.	Товары, заготов. матер.	Производст.	Дебиторы
На 1 октября—24 г.	375,3	3467,0	38,0	1867,2	335,3	2730,5	35,4	318,7
» 1 января—25 г.	374,5	4926,6	155,1	1790,2	236,8	3380,9	45,5	942,6
» 1 апреля 25 г.	428,9	5331,1	172,2	2458,5	419,1	4318,4	121,1	1300,2
» 1 июля — 25 г.	701,5	5588,3	129,3	2190,2	508,9	4800,4	105,0	1434,7
» 1 октяб. 25 г.	812,3	6951,3	222,4	1778,7	621,4	5530,5	83,5	1736,6

Сгруппировав эти цифры в две группы—подвижные: касса, текущие счета, векселя к получению, товары, заготовки и материалы; в малоподвижные—производства и дебиторы, получаем:

	15 крупных ЦРК				Ост. рабоч. кооперат.			
	Подвижн.		Малоподв.		Подвижн.		Малоподв.	
	В тыс. руб.	В % бал.	В тыс. руб.	В % бал.	В тыс. руб.	В % бал.	В тыс. руб.	В % бал.
На 1 октября—24 г.	3842,3	56,5	1905,2	28,0	3065,8	64,0	954,1	19,9
» 1 » — 25 г.	7763,6	69,1	2001,1	17,8	6151,9	66,4	1820,1	19,6

В целом эти цифры приводят к следующим выводам: размещение средств за год значительно улучшилось, особенно у крупных ЦРК; так в подвижных ценностях находится 69,1 проц. всех средств против 56,5 проц. к началу прошлого года. Произошло это главным образом за счет ликвидации дебиторской задолженности или вернее сжатием ее, так, например, на 1/X—25 года дебиторы составляли 15,8 проц. вместо 27,5 проц. на 1/X—24 г.

То же самое наблюдается и в отношении прочих рабочих кооперативов, но в менее заметном размере.

Неподвижные ценности состоят из ценностей двоякого характера—первых, акций, паев и ценных бумаг и, во-вторых, из имущества и оборудования.

Как росли эти ценности показывают следующие цифры:

	15 крупных ЦРК				Ост. рабоч. кооперат.			
	Ценн. бумаги и пай		Имущество		Ценн. бумаги и пай		Имущество	
	В тыс. руб.	В % бал.	В тыс. руб.	В % бал.	В тыс. руб.	В % бал.	В тыс. руб.	В % бал.
На 1 октября—24 г.	278,3	4,1	771,6	11,4	174,3	3,6	598,4	12,5
На 1 октября—25 г.	502,1	4,5	970,9	8,6	367,0	3,9	924,2	10,1

Цифры эти показывают, что удельный вес имущества в балансе падает, в то время как ценные бумаги и, главным образом, пай в разных организациях увеличивают свою роль в балансе.

Предоставим теперь в наиболее наглядной форме общую картину размещения средств (в %). (см. таблицы на 171 стр.).

Сравнение данных о размещении средств на 1/I и 1/X—25 года приводит к следующим выводам:

1. Все жесткие обязательства с избытком покрываются легкоподвижными ценностями—кассой и товарами;

2. В то время как на 1/I в легкоподвижных ценностях находилось 63 проц. из общих 78 проц. заемных средств (к балансу), или 81 проц.

всех заемных средств, на 1/X—25 года в легкоподвижных ценностях находилось 69,1 проц. из 72,3 проц. заемных средств или 95⁰/₀ всех заемных средств, что уже значительно повышает ликвидность балансов.

3. На 1/I в малоподвижных ценностях находилось 15,0 проц. из 78 проц. заемных средств или 20 проц., на 1/X в малоподвижных ценностях находилось 3,2 проц. из 72,3 проц., или только 4,5 проц. заемных средств, что в свою очередь увеличивает ликвидность.

4. В отношении размещения собственных средств также имеется достижение—если на 1/I в недвижимых ценностях находилось 13,9 проц. из 15,9 проц. собственных средств, или 88 проц., то на 1/X в недвижимых ценностях находилось 13,1 проц. из 20,2 проц. или лишь 64 проц., т. е. известная часть собственных средств перешла из неподвижных в подвижные ценности.

1 5 к р у п н ы х Ц. Р. К.

Пассив Актив	Баланс		Заемные средства				Собственный капитал			
	1 янв. 25 г.	1 окт. 25 г.	Жесткие обязательства.		Кредитор.		Паевой		Неделим и доход.	
			1 янв.	1 окт.	1 янв.	1 окт.	1 янв.	1 окт.	1 янв.	1 окт.
Подв. ценност. . .	63,0	69,1	46,4	58,8	16,6	10,3	—	—	—	—
Малоподв. ценн.	23,1	17,8	—	—	15,0	3,2	6,1	7,5	2,0	7,1
Неподвиж. ценн.	13,9	13,1	—	—	—	—	—	—	13,9	13,1
Итого . . .	100	100	46,4	58,8	31,6	13,5	6,1	7,5	15,9	20,2

Остальные рабочие кооперативы:

Пассив Актив	Баланс		Заемные средства				Собственный капитал			
	1 янв. 25 г.	1 окт. 25 г.	Жесткие обязательства.		Кредиторы		Паевой		Недел доход	
			1 янв.	1 окт.	1 янв.	1 окт.	1 янв.	1 окт.	1 янв.	1 окт.
Подв. ценност. . .	63,7	66,4	22,0	45,5	40,4	19,1	3,3	1,8	—	—
Малоподвиж. цен.	17,0	19,6	—	—	—	—	2,2	4,5	14,8	15,1
Неподвиж. ценн.	17,3	14,0	—	—	—	—	—	—	17,3	14,0
Итого . . .	100	100	22,0	45,5	40,4	19,1	5,5	6,3	32,1	29,1

В данном случае размещение средств еще более благоприятное, так как все заемные средства находятся в легкоподвижных ценностях, однако на 1/X—24 г. большая часть паевого капитала находится в ценностях малопод-

вижных, тогда как на 1/X—25 г., наоборот, большая часть его находилась в легкоподвижных ценностях.

Оба баланса таким образом достаточно здоровы и не внушают никаких особых опасений.

Ликвидность баланса. Перейдем теперь к вопросу о ликвидности балансов.

Коммерческую ликвидность балансов, т. е. степень покрытия жестких обязательств легкоподвижными ценностями возможно привести лишь начиная с 1/I—25 г., т. к. на 1/X-24 г. нет возможности выделить сумму жестких обязательств. Общая ликвидность приводится по всем кварталам.

Общая ликвидность балансов:

	15 крупных ЦРК.			Остальн. рабоч. коопер.		
	Сумма всех обязат. т. р.	Сумма всех подв. ценн. т. р.	Лик- видн.	Сумма всех обязат. т. р.	Сумма всех обесп. т. р.	Лик- видн.
На 1/X-24 г.	5433,6	5747,5	1,05	2967,9	4019,9	1,35
„ 1/I-25 г.	6561,0	7243,4	1,10	3625,7	4805,8	1,33
„ 1/IV „	7483,1	8390,7	1,12	4635,1	6161,8	1,33
„ 1/VII „	6843,5	8609,3	1,24	4702,9	6849,0	1,45
„ X-25 г.	8121,4	9764,7	1,20	5981,4	7972,0	1,33

Как показывают цифры—общая ликвидность баланса крупных ЦРК из квартала в квартал твердо повышается. Что касается ликвидности баланса прочих рабочих кооперативов, то она в течении всего года осталась почти без изменения, оставаясь все же выше ликвидности сводного баланса крупных ЦРК.

Коммерческая ликвидность балансов:

	15 крупных ЦРК.			Остальн. рабоч. коопер.		
	Сумма легкоподвиж. ценност. в т. р.	Сумма жестк. обяз. т. р.	Комм. ликвидн.	Сумма легкоподвиж. ценност. в т. р.	Сумма жестк. обяз. т. р.	Комм. ликвидн.
На 1/I-25 г.	5301,1	3903,1	1,35	3817,7	1279,4	2,99
„ 1/V „	5760,0	4987,1	1,15	4737,5	2417,4	1,96
„ 1/VII „	6289,8	4601,5	1,36	5309,3	2892,2	1,83
„ 1/X „	7743,6	6516,6	1,17	6161,9	4211,7	1,46

У крупных ЦРК коммерческая ликвидность дает по кварталам резкие скачки, что не дает возможности установить какую либо определенную тенденцию. Что же касается сводного баланса остальных рабочих кооперативов, то коммерческая ликвидность его резко падает, что объясняется усиленным привлечением заемных средств, главным образом покрываемых векселями. Однако несмотря на это коммерческая ликвидность этого баланса все же значительно выше той же ликвидности баланса крупных ЦРК.

Собственные оборотные средства. Общее оздоровление финансов рабочей кооперации Урала, небезприбыльная работа за год, рост паевых капиталов, все это в конечном счете отразилось положительно и на роли собственных оборотных средств.

Приводимые ниже цифры обнаруживают следующие тенденции.

	15 крупных ЦРК			Ост. рабоч. кооперат.		
	Общ. сум. оборотн. средств в т. р.	Сумма заемных средств в т. р.	Сумма собствен. оборотн. средств	Общ. сум. оборотн. средств в т. р.	Сумма заемных средств в т. р.	Сумма собствен. оборотн. средств в т. р.
На 1/X—21 г. .	5747,5	5436,6	310,9	4019,9	2967,9	1052,0
На 1/X—25 г. . .	9764,7	8124,4	1640,3	7972,0	5981,4	1990,6

За год деятельности собственные оборотные средства значительно возросли, особенно у крупных ЦРК. Произошел этот рост не только за счет общего роста собственных средств, но в значительной степени и за счет улучшения размещения средств. Предидущее изложение это показало достаточно ярко.

В связи с ростом собственных оборотных средств значительно сократилась насыщенность оборотных средств заемными средствами, так например:

В крупн. ЦРК. В ост. раб. кооп.

На 1/X—24 г. на 1 соб. оборотный рубль приход. заемн.	17 р. 50 к.	2 р. 80 к.
На 1/X—25 г. на 1 соб. оборотный рубль приход. заемн.	4 р. 90 к.	3 р. 00 к.

Особенно сильно пала насыщенность баланса заемными средствами у крупных ЦРК—с 17,5 до 4,9, у остальных рабочих кооперативов насыщенность заемными средствами хотя несколько и повысилась, но тем не менее соотношение собственных и заемных средств в обороте как 1:3 нельзя не признать вполне нормальным.

VI. Скорость товарооборота и обращения средств. Как мы видим рабочая кооперация Урала имеет достижения во всех областях работы. В заключение, укажем на скорость товарооборота и скорость обращения средств. К сожалению, нет возможности провести сравнение прошлого года с предидущим, почему приходится ограничиться приведением скорости за 24/25 хозяйственный год.

Предварительно оговоримся, что запас товаров и оборот по продаже приведены в данной таблице по себестоимости.

	Средний запас об. средств в т. р.	Средний запас товар. и материал. в т. р.	Общий оборот за год в тыс. руб.	Скорость товарообо- рота за год	Скорость обращен. обор. средств за год
15 кр. ЦРК . . .	7951,7	5252,8	36371,4	6,92	4,57
Ост. раб. кооп . .	5961,7	4192,1	36311,4	8,66	6,09

И скорость товарооборота и скорость обращаемости средств у крупных ЦРК весьма медленная, у остальных более или менее нормальная.

Таким образом в вопросе ускорения товарооборота рабочей кооперации предстоит еще большая работа.

Правда в известной степени здесь сказывается еще принудительный ассортимент, достаточно заметно засорявший и замедлявший оборот, а также и образование хлебных фондов и рабочее кредитование, однако, несомненно, кое-что для ускорения обращаемости товаров и средств можно и должно сделать.

УП. Финансовое состояние ТПО Пермской ж. д. Поскольку и организационное и хозяйственное состояние ТПО приводилось отдельно от прочей рабочей кооперации Урала, остается осветить еще и финансовое состояние ТПО Пермской жел. дороги.

Балансы—нетто на 1 октября 24 г. и 1 октября 1925 г. представляли следующую картину:

(См. таблицу на 175 стр.).

Источники средств, как показывают балансы, несколько изменились, так роль заемных средств значительно увеличилась, составляя на 1 октября 25 г. 64,2 проц. вместо 59,8 проц. на 1 октября 24 г.

Если соотношение собственных и заемных средств в балансе на 1 окт. 1924 года составляло 1 : 1,5, то на 1 октября 1925 г. оно составляло уже 1 : 1,8, однако и эта насыщенность вполне нормальна.

Некоторое перемещение роли заемных средств в балансе объясняется значительным ростом оборотов, для осуществления которых потребовалось значительное привлечение заемных капиталов.

Рост собственных средств в абсолютных величинах шел преимущественно за счет накопления прибылей, в относительных величинах больший рост дает паевой капитал, так в то время, как основной капитал с доходами увеличился в 1,4 раза, паевой дал увеличение в 2 раза.

Размещение средств в балансе на 1 октября 25 года несколько улучшилось, так 82,6 проц. всех средств размещено в оборотных ценностях, против 74,9 проц. на 1 октября 24 года.

Подвижность оборотных средств также несколько улучшилась, так как на 1 октября 25 г. легкоподвижные ценности составляют 54 проц. баланса против 48,6 проц. на 1 октября 24 года.

Следует однако подчеркнуть дебиторскую задолженность, увеличившуюся и абсолютно и относительно, так как эта задолженность влияет на скорость оборачиваемости средств, замедлением оборотов.

	На 1/X—1924 г.		На 1/X—1925 г.	
	В тыс. р.	В 0/00	В тыс. р.	В 0/00
А К Т И В.				
Касса, тек. счета и векселя к получен	98,7	4,7	217,0	5,6
Товары и материалы	1010,2	43,9	1871,2	48,4
Дебиторы	613,7	26,3	1105,7	28,6
Итого оборот. средств.	1722,6	74,9	3193,9	82,6
Цен. бумаги, пая и проч. актив.	130,3	5,6	200,8	5,2
Имущество	447,1	19,4	469,5	12,2
Енеоборот средств.	577,4	25,1	670,3	17,4
Б а л а н с	2300,0	100	3864,2	100
П А С С И В.				
Заемные средства	1376,5	59,8	2481,9	64,2
Паевой капитал	142,0	6,2	290,6	7,5
Неделимый	774,0	33,7	815,0	21,1
Прочие (доходы)	7,5	0,3	276,7	7,2
Итого собственных	923,5	40,2	1382,3	35,8
Б а л а н с	2300	100	3864,2	100

Ликвидность баланса на 1 октября 25 г. несколько увеличилась—оборотные средства покрывают все обязательства в 1,28 раза против 1,25 на 1 октября 24 г.

Собственных оборотных средств на 1 октября 25 г. имелось 712,0 тысяч рублей против 346,1 тысяч на 1 октября 1924 года, т.-е. увеличились почти вдвое.

Соотношение собственных и заемных средств в обороте на 1 октября 1925 года составляло 1 : 3 р. 49 к. против 3 р. 93 к. на 1 октября 24 г. Насыщенность оборотных средств заемными капиталами таким образом несколько пала. Объясняется это, если принять во внимание, что в балансе заемные средства растут быстрее собственных, тем обстоятельством, что значительно упрочилось размещение своих средств т.-е. изъятие их из неподвижных ценностей и превращение в оборотные.

Скорость товарооборота за год выразилась в 5,14 раза, а оборотного капитала 4,01 раза. Хотя у ТПО свои особенности работы, влияющие на скорость оборота, все же указанные скорости ниже нормальных, в частности

ниже они и скорости оборота товаров и капиталов рабочей кооперации Урала в целом.

Общее финансовое состояние ТПО на 1 октября 1925 года характеризуется следующей таблицей размещения средств (в процентах):

ПАССИВ АКТИВ	Заемные средства			Собственные		
	Жезк. обязат.	Долгосроч. кредит	Кредиторы	Пассив. капитал	Недел. и доход.	БАЛАНС
Касса, тек. сч. и векс. к пол.	5,5	—	—	—	—	5,5
Товары и материалы . .	4,3	3,9	37,1	—	—	45,6
Производст.	—	—	5,2	—	—	5,2
Дебиторы	—	—	7,9	7,5	10,9	26,3
Неподвижные активы . .	—	—	—	—	17,1	17,4
Баланс . .	9,8	3,9	50,5	7,5	28,3	100

Таблица эта показывает не совсем нормальное размещение средств — именно почти третья часть задолженности кредиторам открытым счетом размещена в производстве и у дебиторов и половина собственных средств находится в неподвижных ценностях.

Таким образом, хотя строение баланса на 1 октября 25 года несколько и улучшилось в сравнении с 1 октября 1924 г., тем не менее ТПО остается еще многое сделать, чтобы размещение средств стало более нормальным. Особенно грозна большая дебиторская задолженность, которую во что бы то ни стало надо, если не ликвидировать, то сжать; несколько в дебиторской задолженности значительную долю составляет задолженность пайщиков по рабочему кредиту, очевидно надлежит пересмотреть вопрос о размере и формах покрытия практикуемого ТПО рабочего кредитования.

Выводы. Подводя итоги финансового состояния рабочей кооперации Урала следует сказать, что в финансовом отношении рабочая кооперация за истекший год значительно окрепла; об этом говорит и увеличение ликвидности балансов и значительное увеличение собственных средств.

Достигнуто это положение, как усиленной мобилизацией средств пайщиков в виде паевых капиталов и здоровой хозяйственной работой, давшей в своем результате нормальную доходность, так и значительным изменением размещения средств. Заметно сократилась доля средств, размещенных в неподвижных ценностях.

Основная задача на ближайшее будущее — дальнейшее привлечение средств пайщиков — паевые капиталы и вклады, составление собственных средств и по линии накопления прибылей, борьба с дебиторской задолженностью и ускорение обращаемости средств.

III. О к р у ж н ы е с о ю з ы .

Оценка финансового состояния на I/X—24 г. и I/X—1925 г. Для выявления тех достижений, какие имеются у союзной сети за 1924—1925 хозяйствен. год, сопоставим сводные балансы всех союзов на 1 октября 1924 г. и 1 октября 1925 г., группируя их статьи по следующим признакам,

	На 1 октября 1924 г.		На 1 октября 1925 г.	
	Абсолютн. цифры в тыс. руб.	В процентах	Абсолютн. цифры в тыс. руб.	В процентах
А К Т И В:				
Подвижн. ценн.	4701,4	45,8	7578,7	56,8
Малоподв. »	3463,2	33,7	3327,8	28,7
Итого обор. ср.	8164,6	79,5	11406,5	85,5
Внеоборот. (непод.)	2107,0	20,5	1929,6	14,5
Баланс	10271,6	100	13336,1	100
П А С С И В:				
Заемные средства	7101,9	69,1	9958	74,7
Собствен. »	3169,7	30,9	3378,1	25,3
Баланс	10271,6	100	13336,1	100

Прежде всего приходится отметить, что сводный баланс на 1 октября 1925 г. составляет сумму в тысячах—13336,1 руб., при чем составляющие его заемные средства исчисляются в тысячах—9958 руб. (74,7 проц.), собственные средства—3378, 1 руб. (25,3 проц.).

По размещению этих средств в балансе, подвижные ценности составляют 85,5 проц. баланса, малоподвижные—14,5 проц. и неподвижные—25,3 проц. Общая сумма всех оборотных средств определяется в 11406,5 тыс. руб., из которых заемные составляют 87,3 проц. и собственные—12,7 проц.; соотношение между собственными оборотными средствами и заемными—1:6,8; на один собственный рубль приходится 6 р. 80 к. заемных, иначе говоря, дополнительная обеспечиваемость кредиторского рубля выражается в размере 14,7 к. Ликвидность свободного баланса союзной сети на первое октября 1925 г., исчисляемая путем сопоставления подвижных ценностей с заемными, равна 76,1 проц., т.-е. вся задолженность союзной сети покрывается подвижными ценностями в размере 76,1 проц.

При сопоставлении итогов балансов между собой констатируется значительное улучшение баланса на I/X--25 г. против баланса на I/X-24 г. Это улучшение находит свое отражение в том, что на 1 октября 1925 г. произошло увеличение собственных средств, при чем это увеличение произошло как за счет паевого капитала, так и за счет доходов.

Паевой капитал с суммы 153,7 тыс. руб. (на I/X—24 г.) возрос до 271,1 тыс. руб.—увеличение составляет 117,4 тыс. руб. (или 76,3 проц.). В связи с этим увеличилось их участие в балансе: 2 проц. вместо 1,5 проц.

Доходы с суммы 249,7 тыс. руб. (на I/X-24 г.) возрасли до 778,2 руб.—увеличение составляет 528,5 тыс. руб. или 1,2 проц. к обороту по продаже. В целом собственные средства должны были увеличиться в тысячах на 645,9 р., а фактически они увеличились на 208,4 тыс. руб. Уменьшение произошло потому, что за 1924—1925 г. у целого ряда союзов произошло выделение

имущества, принадлежащего другому виду кооперации, вследствие чего сумма основного капитала, естественно, уменьшилась, понизив общую сумму собственных средств.

Размещение средств в балансе на 1 октября 1925 г. более благоприятно, чем на 1 октября 1924 г., благодаря чему участие собственных средств в обороте, несмотря на значительное увеличение баланса и заемных средств в нем, продолжает оставаться на уровне 12,7 проц., в то время как на 1 октября 1924 г. при меньшем балансе—собственных средств в обороте было около 13 проц. Кроме того, необходимо отметить, что рост собственных оборотных средств незначительно отставал от роста заемных—увеличение собственных оборотных средств за это время произошло на 385,8 тыс. руб. или 36,3 проц., а увеличение заемных на 40,2 проц.

Сопоставляя числящиеся по балансу на 1 октября 1925 г., суммы паевого капитала в 271,1 т. р., специальных капиталов в 282,7 тыс. руб., доходов—778,2 тыс. руб. и основной капитал—2046,1 тыс. руб.—с суммой собственных оборотных средств на это же число в 1448,5 тыс. руб. видим, что в обороте союзной системы участвуют полностью—паевой капитал, специальный и доходы и часть основного капитала.

Таким образом, при сопоставлении хозяйственного состояния окрестных на начальное и конечное числа 1924—1925 операционного года можно сделать следующий вывод:

1. Баланс за этот период улучшился за счет повышения удельного веса собственных оборотных средств.

2. Расположение ценностей по активу баланса также значительно улучшилось за счет увеличения подвижной части баланса и соответствующего понижения неподвижных ценностей.

3. Паевой капитал союзов увеличился, но удельный вес его в балансе продолжает оставаться слишком слабым.

Отсюда видно, что сводный баланс окружных союзов Уральской области составляет сумму в 10271,6 тыс. руб. Заемные средства в балансе занимают 69,1 проц., в числе которых вексельная задолженность составляла 22,2 проц., займы и ссуды—10,4 проц. и кредиторская задолженность—36,5 проц.; собственные средства союзов составляли 30,9 проц. всего баланса; из них паевой капитал—1,5 проц., основной капитал—23,9 проц., фонды и резервы—3,1 проц. и доходы—2,4 проц.

Все средства, как заемные, так и собственные, были затрачены в подвижные, малоподвижные и неподвижные ценности, при чем подвижные ценности в балансе занимали—45,8 проц., малоподвижные—33,7 проц. и неподвижные—20,5 проц. Общая сумма оборотных ценностей в сводном балансе исчислялась в 8146,6 тыс. руб. или 79,5 проц. баланса, в числе которой заемные средства составляли сумму в 7101,9 тыс. руб. или 87,8 проц. и собственные—1062,7 тыс. руб. или 12,2 проц. Соотношение между собственными средствами, участвующими в составлении оборотных ценностей и заемными определялось—1:6,7; иначе говоря на свой собственный оборотный рубль привлеченных средств извне приходилось 6 р. 70 коп. Если говорить о ликвидности сводного баланса окружных союзов, то при сопоставлении всех подвижных ценностей (включающих в себя кассу, текущие счета векселя к получению и тов. ценности) с привлеченными средствами устанавливаем, что эта ликвидность составляла 66,2 проц., другими словами—подвижные ценности покрывали заемные средства в размере 66,2 проц. Таким образом, расположение ценностей по активу баланса не совсем благоприятное.

При соотношении между собственными, оборотными и заемными средствами 1:6,7 и ликвидности 66,2 проц. такая группировка ценностей по активу не могла не отразиться на дальнейшей хозяйственной деятельности союзов.

Основные тенденции финансового состояния окрсоюзов в 1924-25 г.

О том, в каком положении финансовое состояние всей союзной системы находилось в истекшем году, можно судить по росту баланса, оборотных средств, заемных средств, собственных и собственных оборотных, а затем и участию заемных и собственных средств в составлении баланса.

Приводим ниже таблицу поквартального роста сводного баланса союзов и всех составляющих его средств, при чем эта таблица составлена на основании 12 балансов окрсоюзов, что по отношению к общему числу окрсоюзов составляет по всем срокам 100%.

В тысячах рублей.

ПЕРИОДЫ	Сумма баланса		Общая сумма оборот. средств		В том числе:					
					Заемные				Собс. обор.	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1 октября 1924 г. . . .	10271,6	100	8164,6	100	7101,9	100	1062,7	100	1062,7	100
1 января 1925 г. . . .	12462,2	121,3	10335,7	126,6	8964,1	126,2	1371,6	129,1	1371,6	129,1
1 апреля	12797,0	124,6	10878,0	133,2	8929,5	125	1948,5	183,4	1948,5	183,4
1 июля	12139	118,2	10277,3	125,9	8141,4	114,6	2135,9	201	2135,9	201
1 октября	13336,1	129,8	11406,5	139,7	9958,0	140,2	1448,5	136,3	1448,5	136,3

На основании приведенных данных представляется полная возможность установить, что сводный баланс всех союзов увеличивался из квартала в квартал, за исключением баланса на I/VII, который по своим размерам хотя и оставался на уровне, превышающем баланс на I/X—24 г., все же по сравнению с балансом и на первое января и первое апреля понизился на 3,1% (по сравнению с январьским), 6,4% (по сравнению с апрельским).

В конечном итоге сводный баланс союзов с суммы в 10271,6 тыс. руб. (на первое октября 1924 г.) возрос на первое октября 1925 г. до 13336,1 тыс. руб., что дало увеличение против октябрьской суммы 1924 г. на 29,8%.

Обращая внимание на рост заемных и собственных средств, видим, что увеличение сводного баланса союзов произошло, главным образом, за счет средств привлеченных извне—заемные средства на первое октября 1925 г. по сравнению с размером их на первое октября 1924 г. увеличились на 40,2%, тогда как собственные средства за этот же период возросли лишь на 6,6%. Если в связи с ростом заемных и собственных средств говорить об их участии в составлении баланса, то нужно отметить, что процентное отношение заемных средств к балансу на первое октября 1925 г. значительно повысилось,—на первое октября 1924 г. заемные средства занимали в балансе 69,1%, а на первое октября 1925 г. они занимают уже 74,7%, процентное же отношение собственных средств к балансу значительно понизилось—на первое октября 1924 г. собственные средства в балансе занимали 30,9%, а на первое октября 1925 года—всего лишь 25,3%.

Остановившись на рассмотрении роста оборотных средств в балансе видим, что эти средства, за исключением III квартала увеличивались из квартала в квартал, и с 8164,5 тыс. руб. они возросли до 11406,5 тыс. руб.

Оборотные средства за это время, в отношении их удельного веса в балансе, также повышаются: если на первое октября 1924 г. в балансе занимали 79,5%, то на первое октября 1925 г. они уже составляют 85,5% к балансу.

Наряду с ростом оборотных средств необходимо отметить, что внеоборотные ценности за это время из квартала в квартал продолжали занимать все меньший и меньший процент в балансе—на первое октября 1924 г. они составляли в балансе сумму равную 20,5%, а на первое октября 1925 г. всего лишь 14,5%; снижение на 6%.

Таким образом, необходимо констатировать увеличение оборотных капиталов окрсоюзов за исследуемый период. Общая сумма оборотных средств, главным образом, увеличивалась за счет заемных капиталов. Собственные оборотные средства хотя и возросли, но все же участие их в составлении оборотных средств незначительное: на первое октября 1925 г. они в общей сумме оборотных средств составляют 12,7%, а заемные средства—87,3%.

Характеристика финансового состояния отдельных союзов. Для определения финансового состояния и тех достижений, какие имеются в отдельности у каждого союза, рассмотрим балансы и составляющие их части на первое октября 1924 и 1925 г.

Предварительно остановимся на выявлении роста баланса заемных и собственных средств.

Группируя окрсоюзы по признакам величины их баланса, т.е. относя союзы, имеющие баланс в тысячах рублей от 1000 до 2000 к первой группе, имеющие баланс от 500 до 1000 ко второй группе и имеющие баланс от 100 до 500 к третьей группе, можно все союзы, по состоянию их балансов, расположить в следующие три группы:

По размерам балансов на 1 октября 1924 г. к первой группе относились союзы—Ишимский, Обь-Иртышский, Шадринский и Челябинский; ко второй группе союзы—Тюменский, Южно-Уральский, Курганский, Ирбитский и Сарапульский, к третьей группе союзы—Троицкий, Кунгурский и Верхне-Камский.

По величине балансов на *первое октября 1925 г.* к первой группе будут относиться 5 союзов—Ишимский (2247,8 тыс. руб.), Обь-Иртышский (2121,8 тыс. руб.), Челябинский (1536,2 тыс. р.), Курганский (1418,2 т. р.) и Тюменский (1164,8 тыс. руб.); ко второй группе 6 союзов—Шадринский (931,6 т. р.), Южно-Уральский (811,8 т. р.), Сарапульский (732,3 т. р.), Троицкий (713,5 т. р.), Ирбитско-Туринский (675 тыс. руб.) и Кунгурский (534,2 т. р.); к третьей группе один Верхне-Камский союз—448,9 т. р.

Сопоставляя приведенные балансы союзов с балансами на первое окт. 1924 года видим, что по своим размерам балансы союзов за исключением Шадринского и Южно-Уральского значительно увеличились.

В отдельности по каждому союзу увеличение представляется в следующем виде: баланс Ишимского союза увеличился на 21,6 проц., Обь-Иртышского на 27,4 проц., Челябинского на 49,8 проц., Курганского на 104,7 проц., Тюменского на 38,7 проц., Шадринского уменьшился на 29,5 проц., Южно-Уральского тоже уменьшился на 2,3 проц., Сарапульского увеличился на 23,8 проц., Кунгурского на 49,5 проц. и Верхне-Камского—увеличился на 188 проц.

Наибольшее увеличение баланса произошло у Верхне-Камского и Курганского союзов.

Произошло перемещение некоторых союзов из одной группы в другую. Из 2-й группы в первую перешли Курганский и Тюменский союзы; из первой группы во вторую перешел Шадринский союз, баланс которого с 1320,6

на 1 октября 1924 г.*) понизился до 931,6 т. р. на 1 октября 1925 г. и наконец Троицкий и Кунгурский союзы перешли из третьей группы во вторую.

Заемные средства союзов. Объединяя союзы по размерам привлеченных средств в их балансах будем иметь те же группы—одна группа с суммой привлеченных средств в тысячах рубл. свыше 1000, другая группа с суммой в тыс.руб. от 500 до 1000 и третья группа в тыс. руб. от 100 до 500.

По балансу на 1 октября 1924 г. к первой группе по размерам привлеченных средств могут быть отнесены два союза—Ишимский, с суммой привлеченных средств в тысячах рублях—1462,9 и Обь-Иртышский—1267,7. Ко второй группе союзы Южно-Уральский, с суммой привлеченных средств в тыс. руб. 739,6, Шадринский с суммой 691,9, Тюменский—576,7 и Челябинский—555,3 тыс. руб. К третьей группе шесть союзов—Сарапульский, с суммой привлеченных средств—462,6 руб. (в тыс. руб.), Ирбитско-Туринский—341 тыс. руб., Троицкий—334 тыс. руб., Курганский—284,4 тыс. руб., Кунгурский—263 т. р. и Верхне-Камский—122,8 т. р.

По размерам привлеченных средств на 1 октября 1925 г. к первой группе будут относиться три союза—Ишимский с суммой привлеченных средств—1767,7 т. р., Обь-Иртышский (1695,5 т. р.) и Курганский (1066 т. руб.); ко второй группе 5 союзов—Челябинский (901,9 т. р.), Тюменский (886,1 т. руб.), Шадринский (620,9 т. р.), Южно-Уральский (666 т. р.), Сарапульский 610,5 т. р.); к третьей группе 4 союза: Ирбитско-Туринский (497,6 тыс. руб.), Троицкий (474,8 т. р.), Кунгурский (404,1) и Верхне-Камский (366,6 т. р.). Чтобы видеть размеры участия заемных средств в балансах союзов на первое октября 1925 г., а затем насколько увеличились эти средства по сравнению с первым октябрём 1924 г., приводим таблицу, показывающую размеры заемных средств по отношению к общей сумме баланса на первое октября 1924 и 1925 г.

В о т н о с и т. ц и ф.

	I/X—24 г.	I/X—25 г.
Ишимский	79,2	78,6
Обь-Иртышский	76,1	79,9
Шадринский	52,4	66,6
Челябинский	54,2	58,7
Тюменский	68,7	76,1
Южно-Уральский	89	82,1
Курганский	41,7	75,2
Ирбитский	62,6	73,7
Сарапульский	88,7	83,4
Троицкий	69,4	66,6
Верхне-Камский	78,9	81,7
Кунгурский	73,8	75,6

Если в связи с подразделением союзов области на группы на основе размеров привлеченных средств принять во внимание степень участия привлеченных средств в балансах союзов, то по данным на I/X—1924 г. получим следующую картину: шесть союзов составят группу, у которой привлеченные средства в балансе занимают от 70 проц. и до 90 проц.; пять союзов имеют привлеченных средств в балансах от 50 проц. до 70 проц. и один союз—Курганский—с суммой привлеченных средств в балансе около 41,7 проц.

*) Понижение суммы баланса Шадринского оврасоюза произошло не вследствие ухудшения его положения, а исключительно в силу того, что в середине года район деятельности союза сократился благодаря переходу на организационное и хозяйственное обслуживание Уралобсоюза Камышовского и Каменского районов.

К группе союзов, у которых привлеченные средства в балансе занимают от 70 до 90 проц., относятся: Южно-Уральский—89 проц., Сарапульский—88,7 проц., Ишимский—79,2 проц., Верхне-Камский—78,9 проц., Обь-Иртышский—76,1 проц. и Кунгурский—73,8 проц.

К группе союзов, с суммой привлеченных средств в балансе от 50 проц. до 70 проц., принадлежат: Троицкий—69,4 проц., Тюменский—68,7 проц., Ирбитско-Туринский—62,6 проц., Челябинский—54,2 проц. и Шадринский—52,4 проц. Обращая внимание на степень участия в балансах союзов привлеченных средств, необходимо отметить, что почти все союзы вошли в 1924/25 хоз. год с балансом, большую часть которого составляли привлеченные средства.

По процентному же участию заемных средств в балансах на 1/X—25 г., все союзы можно разбить только на две группы—одна группа с процентным участием заемных средств в балансах от 70 проц. и выше, вторая от 50 до 70 проц.

К первой группе будут отнесены 9 союзов—Сарапульский, Южно-Уральский, Верхне-Камский, Обь-Иртышский, Ишимский, Тюменский, Кунгурский, Курганский и Ирбитско-Туринский; ко второй группе 3 союза—Троицкий, Шадринский и Челябинский.

Из всех союзов наименьший процент заемных средств в балансе имеют только три союза—Челябинский (58,7 проц.), Троицкий—(66,6 проц.), и Шадринский (66,6 проц.), в остальных союзах эти средства занимают свыше 70 проц. Однако, сопоставляя процентное участие заемных средств на первое октября 1925 г., с процентным их участием в балансах на первое октября 1924 г., видим, что и процентное участие заемных средств в балансах понизилось только у Южно-Уральского на 6,9 проц., Сарапульского—5,3 проц., Троицкого—2,8 проц., Ишимского—0,6 проц.; у остальных союзов, наоборот, повысилось—у Курганского на 33,5 проц., Шадринского—14,2 проц., Ирбитского 11,1 проц., Тюменского—7,4 проц., Челябинского—4,5 проц., Обь-Иртышского—3,8 проц., Верхне-Камского—2,8 проц. и Кунгурского—1,8 проц. Наибольшее же увеличение произошло у Курганского союза.

Собственные средства союзов на 1/X—1925 года. Размер собственных средств и их участие в составлении баланса союзов характеризуется ниже приводимыми данными на первое октября 1924 и 1925 года.

(См. таблицу на 183 стр.).

По размерам собственных средств на 1/X-25 г. союзы можно разбить на три группы—одна группа союзов с размером собственных средств от 300 тыс. руб. до 700 тыс. руб., вторая—от 150 т. р. до 300 т. р. и третья—от 100 т. р. до 150 т. р.

К первой группе будут относиться 5 союзов—Челябинский (634,3 т. р.), Ишимский (480,1 т. р.), Обь-Иртышский (426,3 т. р.), Курганский (351,9 т. р.) и Шадринский (310,7 т. р.).

Ко второй группе 3 союза—Тюменский (278,7 т. р.), Троицкий (238,7 т. р.) и Ирбитский (177,4 т. р.).

К третьей группе 4 союза—Южно-Уральский (145,8 т. р.), Кунгурский (130,1 т. р.), Сарапульский (121,9 т. р.) и Верхне-Камский (82,3 т. р.).

Сопоставляя собственные средства союзов на первое октября 1924 и 1925 г. видим, что собственные средства у всех союзов, за исключением Шадринского, Курганского и Ирбитского, увеличились. Чтобы видеть, за счет чего происходило увеличение и уменьшение собственных средств у союзов, приводим таблицу, показывающую результаты, полученные при сравнении отдельных частей, составляющих собственные средства на первое октября 1924 и 1925 года.

(См. таблицу на 184 стр.).

НАЗВАНИЕ СОЮЗОВ	На 1 окт. 1924 г.		На 1 окт. 1925 г.	
	Общая сумма собств. сред- ств	В % к балансу	Общая сумма собств. сред- ств	В % к балансу
Ишимский	385,3	20,8	480,1	21,4
Обь-Иртышский	397,6	23,9	426,3	20,1
Челябинский	470,2	45,8	634,3	41,3
Курганский	398,1	58,3	351,9	24,8
Тюменский	262,8	31,3	278,7	23,9
Шадринский	628,7	47,6	310,7	33,4
Южно-Уральск	91,2	11	145,8	17,9
Сарапульский	58,6	11,2	121,8	16,6
Троицкий	147	30,6	238,7	33,4
Ирбитско-Турин.	204,1	37,4	177,4	26,3
Кунгурский	93,2	26,2	130,1	24,4
В.-Камский	32,9	21,1	82,3	18,3

Из данной таблицы устанавливается, что источником пополнения собственных средств являлись—паевой капитал и, главным образом, доходы.

Увеличение паевого капитала произошло у всех союзов, за исключением Ишимского и Шадринского*). Довольно значительное увеличение паевого капитала произошло у Курганского (на 22 т. р.), Ирбитского (на 21,3), затем Троицкого на 15,6 т. р. и Сарапульского на 15,3 т. р.; меньше всего увеличился у В.-Камского (0,3 тыс. руб.).

В частности, паевой капитал у союзов по размерам (в тыс. руб.) и процентному участию в балансах на 1/X—1925 г. представляется в следующем виде: у Ишимского союза общая сумма паевого капитала 41,3 т. р. или 1,8 проц. к балансу, Тюменского—30,9 т. р. или 2,7, Курганского—29,9 т. р. или 2,1 проц., Ирбитского—27,2 тыс. руб. или 4 проц., Обь-Иртышского—23,9 т. р. или 1,1 проц., Южно-Уральского—22,8 т. р. или 2,8 проц., Троицкого—19,5 т. р. или 2,7 проц., Сарапульского—19 т. р. или 2,6, Кунгурского—16,6 т. р. или 3,1 проц., Шадринского—15,7 т. р. или 1,7 проц., Челябинского—15,5 т. р. или 1 проц. и В.-Камского—8,8 т. р. или 2,2 проц.

По размерам паевого капитала первое место занимают союзы Ишимский, Тюменский, Курганский, Ирбитский и Обь-Иртышский, а последнее Верхне-Камский. Необходимо отметить, что паевой капитал, несмотря на его увеличение, все же в балансах союзов играет весьма незначительную роль от 1 до 4 проц., при чем 4 проц. к балансу имеет только Ирбитский союз. Остановившись на сопоставлении собственных средств в целом, видим, что наибольшее увеличение их произошло у Челябинского на 164,1 тыс. руб.

*) Уменьшение паевых капиталов у Ишимского союза произошло вследствие выделения ряда маслоартедей в Маслосоюз и у Шадринского союза в связи с переходом кооперативов Камышловского и Каменского районов на обслуживание Уралоблсоюза.

Название союзов.	Собствен. ср. на I/X—25 г. (в тыс. руб.)				Собствен. ср. на I/X—24 г. (в тыс. руб.)			
	Паевой	Основной	Фонды и спец. ка- питалы	Доходы	Паевой	Основной	Фонды и спец. ка- питалы	Доходы
Ишимский . . .	41,3	150,2	158,2	130,4	42,4	132,5	178,4	32
Обь-Иртышский .	23,9	287,1	114,7	0,6	13,2	246,2	111,8	26,4
Челябинский . .	15,5	447,3	—	171,5	4,8	428	—	37,4
Курганский . . .	29,9	200,8	6,6	114,6	7,9	338,5	17,9	33,8
Тюменский . . .	30,9	219,2	—	28,6	19,7	239,4	3,2	0,5
Шадринский . .	15,7	211,4	—	83,6	20,7	395,6	—	12,4
Юж. Уральский .	22,8	81,4	1,5	40,1	12,8	57,9	1,5	19
Сарапульский . .	19,1	102,8	—	—	3,7	47,2	—	7,7
Троицкий . . .	19,5	141,5	0,7	77	3,9	127,6	2	13,5
Ирбитский . . .	27,2	121,2	0,7	28,3	5,9	164,9	—	33,3
Кунгурский . . .	16,6	65,9	0,3	47,3	10,2	56,6	—	24,4
В.-Камский . . .	8,8	17,3	—	56,2	8,5	17,1	—	7,3

Ишимского на 94,8 т. р., Троицкого на 91,7 т. р. и Сарапульского 63,2 т. р., меньше всего у Тюменского—на 15,9 т. р.

Довольно значительно уменьшились собственные средства у Шадринского—на 318 т. р., затем у Курганского—на 46,2 т. р. и Ирбитского—на 26,7 т. р., при чем уменьшение собственных средств у названных союзов произошло из-за выделения имущества, принадлежащего другому виду кооперации, вследствие чего сумма их основного капитала понизилась.

Отмечая увеличение собственных средств у союзов (за исключением названных выше трех) все же нужно сказать, что процентное участие этих средств в балансах повысилась только у союзов—Сарапульского (с 11,2 проц. до 16,6 проц.), Ишимского (с 20,8 до 21,4 проц.), Южно-Уральского (с 11 проц. до 17,9 проц.) и Троицкого (с 30,6 проц. до 33,4 проц.); в остальных союзах—Курганском, Тюменском, Обь-Иртышском, Верхне-Камском и Челябинском, произошло понижение по причинам не соответствия роста заемных и собственных средств: заемные средства в своем росте опередили собственные. Что же касается вообще удельного веса собственных средств в балансах, то нужно сказать, что наибольший процент их мы имеем в балансах следующих союзов—Челябинском (41,3 проц.), Шадринском (33,4 проц.), Троицком (33,4 проц.), затем несколько меньший—Ирбитском (26,3 проц.), Курганском (24,6 проц.), Тюменском (23,9 проц.), Ишимском (21,4 проц.) и Обь-Иртышском (20,1 проц.) и совсем небольшой процент в союзах—Верхне-Камском (18,3 проц.), Южно-Уральском (17,9 проц.) и Сарапульском (16,6 проц.).

Отсюда видно, что у всех союзов наибольший процент в балансах занимают заемные средства.

Размещение средств в балансах.

Наконец, мы можем подойти к оценке финансового состояния каждого союза с точки зрения размещения средств в балансе.

Приводим таблицу, характеризующую размещение средств по балансу на 1/X—1924 г. и 1/X—1925 года. (в тыс. руб.).

НАЗВАНИЕ СОЮЗОВ	На I/X-1924 года			Неподв. ценности	На I/X-1925 года			Неподв. ценности
	Оборот. средства				Оборот. средства			
	Общая сумма	В том ч.			Общая сумма	В том чис.		
		подв.	малоп.			подв.	малоп.	
Южно-Уральский	780,2	397,3	382,9	50,6	782,2	517,5	204,7	89,6
В проц. к балансу	93,9	47,7	46,2	6,1	89,	63,8	25,2	11
Шадринский	769,	597,7	171,3	551,6	781,4	528,1	253,3	150,2
В проц. к балансу	58,2	45,2	13,	41,8	83,9	56,7	27,2	16,1
Челябинский	683,6	429,	254,6	341,9	1148,8	831,5	217,3	387,4
В проц. к балансу	66,6	41,8	24,8	33,4	74,8	54,1	20,7	25,2
Ишимский	1479,4	686,	793,4	368,8	1782,5	1194,9	587,6	465,3
В проц. к балансу	80	37,1	42,9	20	79,3	53,2	26,1	20,7
Обь-Иртышский	1551,4	517,6	1033,8	113,9	1947,7	784,1	1163,6	174,1
В проц. к балансу	93,2	31,1	62,1	6,8	91,8	37	54,8	8,2
Верх.-Камский	134,5	89,1	45,4	21,2	406,3	262,2	144,1	42,6
В проц. к балансу	86,4	57,2	29,2	13,6	90,5	58,4	32,1	9,5
Тюменский	708,1	473,	235,1	131,4	1050,8	809,2	241,6	114,
В проц. к балансу	81,3	56,3	28	15,7	90,2	69,5	20,7	9,8
Кунгурский	315,	193,3	123,7	41,2	494,2	433,3	60,9	40,
В проц. к балансу	88,4	53,7	34,7	11,6	92,5	81,1	11,4	7,5
Курганский	408,8	347,9	60,9	273,7	1236,8	941,	295,8	181,4
В проц. к балансу	59,9	51,	8,9	40,1	87,2	66,4	20,8	12,8
Ирбитский	428,1	292,	136,1	117,	603,	557,7	45,3	72,
В проц. к балансу	78,5	53,5	25	21,5	89,3	82,6	6,7	10,7
Троицкий	409,1	343,8	65,3	71,9	633,2	457,5	175,7	114,
В проц. к балансу	85,	71,4	13,6	15,	88,8	64,2	24,6	9,8
Сарапульский	497,	336,7	160,7	23,8	599,6	261,7	337,9	132,7
В проц. к балансу	95,4	64,6	30,8	4,6	81,9	35,7	46,2	18,1

Если говорить о неподвижных ценностях, в числе которых числятся пай в учреждениях, ценные бумаги, имущество, то эти ценности у всех союзов, за исключением Шадринского, Курганского и Челябинского, в балансе на 1/X—1924 г. занимают незначительный процент—максимум 20 проц., так что средств, участвующих в обороте, насчитывается 80 проц., а у некоторых союзов оборотные средства составляют даже от 90 до 95 проц.

Однако при группировке оборотных ценностей на подвижные (включающие в себя кассу, текущие счета, векселя к получению, товары, материалы и заготовки) и малоподвижные ценности (дебиторская задолженность) мы будем иметь следующую картину: в пяти союзах—Южно-Уральском, Шадринском, Челябинском, Ишимском и Обь-Иртышском, подвижные ценности не достигают и 50 проц.; в пяти союзах—В.-Камском, Тюменском, Курганском, Кунгурском и Ирбитском подвижные ценности в балансе занимают свыше 50 проц., но не более 60 проц. и только в двух союзах—Троицком и Сарapulьском эти ценности превышают 60 проц.

Группируя окрестности по размещению заемных и собственных средств в балансе на 1/X—1925 г. по тем же признакам, по которым они объединялись выше, получим тоже три группы; к первой группе будут относиться шесть союзов—Ирбитский, Кунгурский, Тюменский, Курганский, Троицкий и Южно-Уральский; ко второй группе 4 союза—Верхне-Камский, Шадринский, Челябинский и Ишимский; к третьей группе—Обь-Иртышский и Сарapulьский.

Сопоставляя размещение средств по балансу на первое октября 1925 и 1924 г. видим, что размещение средств по балансу на первое октября 1925 г. у всех союзов, за исключением Сарapulьского и Троицкого, оказалось более благоприятное, чем было бы на первое октября 1924 года.

В связи с этим должно бы было произойти увеличение доли участия в обороте собственных средств, однако этого мы не наблюдаем. Сопоставляя по каждому союзу общую сумму оборотных средств с заемными на два указанных срока, получим следующие данные:

(См. таблицу на 187 стр.)

Обращая внимание на размер собственных оборотных средств по каждому союзу по данным на 1/X—24 года видим, что, по размерам собственных оборотных средств первое место занимали союзы—Обь-Иртышский (283,7 тыс. р.), Тюменский (131,4 т. р.) Челябинский (128,3 тыс. руб.) и Курганский—(124,4 тыс. руб.); второе место—Ирбитский (87,1 тыс. р.), Шадринский—(77,1 тыс. р.), Троицкий (75,1 т. р.), и Кунгурский—(52 т. р.) третье место—Южно-Уральский (40,6 т. р.), Сарapulьский—(34,4 т. р.), Ишимский—(16,5 т. р.) и Верхне-Камский—(11,7 тыс. руб.).

Если говорить об участии собственных оборотных средств в составлении оборотных ценностей, то мы имеем иную картину—самый наибольший процент участия этих средств в обороте окажется у союзов—Курганского (30,4 проц.) и Ирбитского (20,3 проц.); в союзах Челябинском, Тюменском, Обь-Иртышском, Троицком и Кунгурском процент участия собственных оборотных не превышает 20 проц., из остальных союзов только у Шадринского собственные оборотные средства в общей его сумме оборотных ценностей занимали—10,1 проц., у Верхне-Камского—8,7 проц., Сарapulьского—6,9 проц., а у Южно-Уральского всего лишь 1,1 проц.

Что касается соотношения между собственными оборотными и заемными средствами, то здесь мы наблюдаем у всех союзов обратно пропорциональную зависимость этого соотношения по отношению к проц. участия собственных средств в обороте—чем больший процент участия их в обороте, тем меньшее число рублей заемных средств падает на собственный оборотный рубль, другими словами в большей мере обеспечивается дополнительный кредиторский рубль.

В тысячах рублей.

Название союзов	Общая сумма оборот. средств		В том числе				Соотн. собст. оборот к заемн.		Об ср. в % к общ. сум. об.	
	На I/X 1924 г.	На I/X 1925 г.	Заемных		Собственных		I/X — 1924 г.	I/X — 1925 г.	I/X — 1924 г.	I/X — 1925 г.
			I/X-24	I/X-25	I/X-24	I/X-25				
Сарапульский . . .	497	599,6	462,6	610,5	34,4	нет.	1:13,4	—	6,9	—
Кунгурский . . .	315	494,2	263	404,1	52	90,1	1: 5	1: 4,4	16,5	18,2
Шадринский . . .	769	781,4	691,9	620,9	77,1	160,5	1: 8,9	1: 3,8	10,1	20,5
Курганский . . .	408,8	1236,8	284,4	1066,3	124,4	170,5	1: 2,3	1: 6,2	30,4	13,7
Тюменский . . .	708,1	1050,8	576,7	886,1	131,4	164,7	1: 4,3	1: 5,3	18,5	15,7
Обь-Иртышский .	1551,4	1947,7	1267,7	1695,5	283,7	252,2	1: 4,4	1: 6,7	18,3	12,9
Ишимский . . .	1479,4	1782,5	1462,9	1767,7	16,5	14,8	1:88,6	1:119,4	1,1	0,8
Челябинский . . .	683,6	1148,8	555,3	901,9	128,3	246,9	1: 4,3	1: 3,6	18,8	21,5
Ирбитский . . .	428,1	603,0	341	497,6	87,1	105,4	1: 3,9	1: 4,7	20,3	17,4
Южно-Уральский.	780,2	722,2	739,6	666	40,6	56,2	1:18,2	1:5,7	5,5	14,8
Троицкий	409,1	633,2	334	474,8	75,1	158,4	1: 4,4	1: 3	18,3	25
Верхне-Камский .	134,5	406,3	122,8	366,6	11,7	39,7	1:10,7	1: 9,2	8,7	9,7

Рассматривая это соотношение по каждому союзу, устанавливаем, что наиболее благоприятное соотношение имели союзы: Курганский и Ирбитский, причем в Курганском на собственный оборотный рубль приходилось заемных 2 р. 20 коп., а Ирбитском—3 руб. 30 коп.; нормальное же соотношение имели Челябинский, Тюменский, Троицкий, Обь-Иртышский, в частности Челябинский имел на собственный оборотный рубль заемных 4 руб. 30 коп., Тюменский—4 руб. 30 коп., Троицкий и Обь-Иртышский по 4 руб. 40 коп. и Кунгурский—5 рублей. Не совсем благополучное соотношение имели союзы: Шадринский, В.-Камский, Сарапульский, Южно-Уральский и особенно неблагоприятное соотношение было у Ишимского союза—(88 р. 10 к.).

По данным на I/X—1925 года устанавливаем, что наилучшее соотношение между собственными оборотными средствами и заемными мы имеем у союзов—Троицкого, Шадринского и Челябинского; самое худшее соотношение—у Ишимского; у Сарапульского—собственные оборотные средства и совсем отсутствуют.

Затем сопоставляя собственные оборотные средства на первое октября 1924 года и 1925 г. видим: собственные оборотные средства у союзов на первое октября 1925 г. за исключением Сарапульского, Обь-Иртышского и Ишимского увеличились; при чем в Челябинском союзе увеличение произошло на 118,6 тыс. руб., Троицком—на 83,3 тыс. руб., Шадринском—на 82,9 т. р., Южно-Уральском—на 75,6 тыс. руб., Курганском—на 46,1 тыс. руб., Кунгурском—на 38,1 т. р. Тюменском—на 33,3 тыс. руб., Верхне-Камском—на 28 тыс. руб. и Ирбитском—на 18,3 тыс. руб.

Улучшение соотношения между собственными оборотными средствами и заемными, а также и увеличение их участия в обороте произошло только у шести союзов: у Кунгурского, Шадринского, Челябинского, Южно-Уральского, Верхне-Камского и Троицкого, у остальных союзов это соотношение ухудшилось, благодаря несоответствию роста заемных и собственных средств.

В действительности на первое октября 1925 года заемных рублей на собственный рубль приходится—у Троицкого—3 рубля, Челябинского—3 руб. 60 коп., Шадринского—3 руб. 80 коп., Кунгурского—4 руб. 40 коп., Ирбитского—4 руб. 70 коп., Тюменского, Южно-Уральского—5 руб. 70 к., Курганского—6 руб. 20 коп., Обь-Иртышского—6 руб. 70 к., Верхне-Камского—9 руб. 20 коп., и Ишимского—119 руб. 40 коп., у Сарапульского собственных оборотных и совсем не имеется.

Таким образом, на основании соотношения между собственными оборотными и заемными дополнительная обеспечиваемость кредиторского рубля (кредиторспособность) выражается по Троицкому союзу—33 коп., Челябинскому—28 коп., Шадринскому—26,3 коп., Кунгурскому—22,7 коп., Ирбитскому—21,2 коп., Тюменскому—18,8 коп., Южно-Уральскому—17,5 коп., Курганскому—16,1 коп., Обь-Иртышскому—14,9 коп., Верхне-Камскому—10,8 коп. и Ишимскому—0,8 коп.; у Сарапульского союза не только не имеется, но даже не хватает до покрытия заемных средств.

Объединяя союзы по размерам собственных оборотных средств на 1/X—25 года, будем иметь три группы: к первой группе будут относиться 8 союзов—Обь-Иртышский—(252,2 тыс. руб.), Челябинский—(246,9 тыс. руб.), Курганский—(170,5 тыс. руб.), Тюменский—(164,7 тыс. руб.), Шадринский—(160,5 тыс. руб.), Троицкий—(158,4 тыс. руб.), Южно-Уральский—(116,2 т. р.) и Ирбитский—(104,4 тыс. руб.), ко второй группе—Кунгурский—(90,1 тыс. руб.) и к третьей группе—Верхне-Камский—(39,7 тыс. руб.), Ишимский—(14,8 тыс. руб.) и Сарапульский.

По соотношению между собственными оборотными средствами и заемными к первой группе будут отнесены—Троицкий, Челябинский и Шадринский, ко второй группе—Кунгурский, Ирбитский, Тюменский и Южно-Уральский, к третьей группе—Курганский, Обь-Иртышский, Ишимский и Сарапульский.

Ликвидность баланса Союзов.

Что касается оперативной ликвидности, то она вполне очевидна из сопоставления общей суммы оборотных средств с заемными, а затем из той дополнительной обеспечиваемости кредиторского рубля, о которой упоминалось выше; коммерческая ликвидность, определяемая из соотношения одних только подвижных ценностей с заемными, видна из приводимой ниже таблицы.

(См. таблицу на 189 стр.).

Отсюда видно, что по ликвидности баланса на первое октября 1924 г. первое место занимали союзы—Курганский и Троицкий, второе место—Шадринский, Ирбитский, Тюменский, Челябинский, Сарапульский, Кунгурский и Верхне-Камский и третье место—Южно-Уральский, Ишимский и Тобольский, причем Тобольский занимал последнее место.

На первое же октября 1925 года, по ликвидности баланса первое место занимают союзы—Ирбитский и Кунгурский, второе место—Троицкий, Шадринский, Челябинский, Тюменский, Курганский, Южно-Уральский и Верхне-Камский—третье место—Обь-Иртышский и Сарапульский.

Однако, сопоставляя ликвидность балансов союзов на первое октября 1924 года и 1925 г. видим, что за исключением Курганского, Троицкого и Верхне-Камского, у остальных союзов ликвидность на первое октября 1925 года оказалась более благоприятной, чем это было на 1 октября 1924 года.

Таким образом нужно отметить, что союзы Уральской области вопросу размещения средств в балансе уделяют серьезное внимание.

(В тысячах рублей).

Название союзов	Общая сумма заемн. средств по балансу		Подвижная часть оборотн. средств		Подвижн. часть в %о к общ. сум. заем. средств	
	На 1/X— 1925 г.	На 1/X— 1924 г.	На 1/X— 1925 г.	На 1/X— 1924 г.	1/X 1925 г.	1/X 1924 г.
Сарапульский	610,5	462,6	261,7	336,7	42,8	72,8
Кунгурский	404,1	263	433,3	191,3	107,2	72,7
Шадринский	620,9	691,9	528,1	597,7	96,2	86,4
Бурганский	1066,3	284,1	941	347,9	85	122,3
Тюменский	886,1	576,7	809,2	473	91,3	82
Обь-Иртышский	1695,5	1267,7	784,1	517,6	46,2	40,8
Ишимский	1767,7	1462,9	1194,9	686	67,6	46,9
Челябинский	901,9	555,3	831,5	429	92,1	77,2
Ирбитск-Туринский	497,6	341	557,7	292	112	85,6
Южно-Уральский	666	739,6	517,5	397,3	77,7	53,7
Верхне-Камский	366,6	122,3	262,2	89,1	71,5	72,4
Троицкий	474,8	334	457,5	313,8	96,3	102,9

Заканчивая исследование отдельных частей актива и пассива балансов окружных союзов, нужно отметить, что на основе выявления результатов в отношении размеров балансов, привлечения собственных средств, затем размещения этих средств в балансе, участия собственных в обороте и, наконец, в отношении соотношения между заемными и собственными оборотными средствами, наиболее благоприятное финансовое состояние на первое октября оказалось у союзов—Челябинского, Троицкого, Ирбитского, Шадринского, Тюменского, Курганского, Кунгурского и Южно-Уральского; менее благоприятное—у Обь-Иртышского, Верхне-Камского, Сарапульского и Ишимского, при чем Тобольский союз отнесен к группе менее благоприятных в финансовом отношении лишь с точки зрения размещения средств и несоответствия между ростом заемных и собственных в обороте.

Относя Тобольский союз к последней группе, все же нужно сказать, что такое положение у союза неизбежно в силу экономических особенностей дальнего севера; куда приходится забрасывать товары на целый год под честное слово промыслового населения—«отдать».

Вот благодаря этому у Тобольского союза увеличен товарный запас, а через это и значительно преувеличена вся задолженность, а затем преувеличена дебиторская задолженность.

Если говорить о достижениях, то эти достижения за прошлый 1924—1925 хов. год имеются у союзов,—главным образом, в размещении средств в балансе, в связи с этим в отношении ликвидности балансов, затем в увеличении паевого капитала и вообще собственных средств.

Финансовое состояние Уралоблсоюза и его системы.

1. Динамика и анализ балансов Уралоблсоюза за 1924-1925 г.

Прежде чем приступить к обзору финансового состояния Уралоблсоюза, считаем необходимым сделать несколько предпосылок, выясняющих наше отношение к тому материалу, какой положен в основу оценки этого состояния.

Материалом этим является сводный баланс Уралоблсоюза, составленный на определенные даты. Черпать материал для характеристики финансового состояния Уралоблсоюза из баланса можно различными методами и подходом.

В зависимости от подхода или, вернее, оценки данного баланса делаются те выводы, какие выявляются, как результат этой оценки и подхода.

Тогда, когда мы исследуем финансовое состояние за 1—1½ года деятельности, всегда следует учитывать, что эти 1½ года характерны не только тем, что вообще кооперативное хозяйство в настоящее время достигло больших успехов в области рационализации. Для кооперации характерно также и то, что баланс, как выражение лица этого хозяйства, все с большей и большей правильностью начинает отражать черты этого лица. И, к настоящему моменту, мы можем сказать, что заключительный баланс Уралоблсоюза правильно отражает состояние средств последнего, т.-е. все его основные статьи соответствуют реальным ценностям в натуре и расчетах.

Но мы не можем этого сказать в отношении других балансов, в особенности балансов начальных периодов прошлого года. При анализе этих балансов приходится вносить в них целый ряд поправок на основании опыта пройденного хозяйственного года и ими приближать анализируемый баланс к тому реальному хозяйственному состоянию, в котором действительно находился Уралоблсоюз на данный момент. Без внесения необходимых поправок и оценки баланса невозможно выявить правильной тенденции хозяйственного состояния Уралоблсоюза по определенным периодам времени, а также сделать из него соответствующие выводы.

В основу суждений о тенденциях хозяйственного состояния Уралоблсоюза кладется анализ балансов на 6 периодов времени, а именно: 1) баланс на 1 мая 1924 года, 2) на 1 октября 1924 года, 3) 1 января, 4) на 1 апреля, 5) 1 июля, и 6) 1 октября 1925 операционного года.

Согласно того разреза, по которому анализируются балансы и их динамика, переоценке подверглись следующие основные его статьи: по активу: счет дебиторов и счет товаров, по пассиву обязательства оставлены нами в той сумме, какая числится по балансу.

Переоценка счета дебиторов нами делается, исходя из следующих соображений.

Капиталы Уралоблсоюза, вложенные в дебиторские расчеты, по всем балансам составляют значительные суммы. Между тем дебиторские расчеты по активу баланса являются именно такой статьей, которая вызывает к себе наиболее пристальное внимание. Можно-ли принимать сумму дебиторской задолженности, как средства оборотные в размере всех 100 проц.? На протяжении 1924-1925 года Уралоблсоюзом принимались самые энергичные меры к высвобождению капиталов из дебиторской задолженности и, как показал опыт,

сумма этой задолженности не только находится в малоподвижном состоянии, но и значительная часть ее должна быть отнесена к ценностям недвижимым, т. е. к ценностям, находящимся вне торгового оборота. Только постепенно дебиторские расчеты начинают принимать более реальное выражение по балансам.

Для данной статьи принята следующая оценка: по балансу на 1-е мая—переносится из оборотных средств во вне оборотные—35 проц. суммы задолженности, на 1 октября—24 г. 30 проц., 1 января—25 г.—25 проц., 1 апреля—20 проц., на 1 июля—15 проц., на 1 октября дебиторская задолженность остается в полной сумме в группе оборотных средств баланса.

В отношении товарных ценностей:

Из подвижных оборотных ценностей снимается в малоподвижные части трудно-реализуемый мало-ходовой товарный ассортимент в следующих размерах:

По балансу на 1/V-24 года.—20 проц.

» » » 1/X-24 » —15 »

» » » 1/I-25 » —10 »

» » » 1/IV- » » —10 »

» » » 1/VII- » » —10 »

По балансу на 1-е октября—25 г. общая сумма товарных ценностей остается без изменения.

Эта оценка балансов вполне соответствует тем хозяйственным задачам, какие были поставлены перед Уралоблсоюзом на разрешение в течение всего 1924-1925 операционного года.

Поэтому те тенденции какие обнаруживаются в результате сопоставления между собой таким образом оцененных балансов вполне соответствуют принятому направлению хозяйственной деятельности Уралоблсоюза в этих областях.

После сделанных замечаний переходим к рассмотрению финансового состояния Уралоблсоюза с 1 мая 1924 года по 1-е октября 1925 года.

Первоначальный источник образования средств Уралоблсоюза. Основанием финансового состояния Уралоблсоюза является передаточный баланс от областной конторы Центросоюза на момент превращения ее в областной союз, т. е.—на 1 мая 1924 года.

Поэтому не безинтересно остановиться на краткой характеристике принятого областным союзом баланса, явившегося по существу фундаментом, на котором было построено все финансовое хозяйство Уралоблсоюза. Строение этого баланса на протяжении 1924—1925 года, т. е. на протяжении 1½ лет существования Уралоблсоюза, породило специфические тенденции в процессе развития хозяйственной деятельности Уралоблсоюза, которые будут более понятны при условии рассмотрения строения передаточного баланса, как первоисточника финансового развития Уралоблсоюза.

Очищенный баланс нетто на 1 мая 1924 года представляет собой следующую картину:

Общая сумма баланса выражается в Р. 7.389,7 тыс. руб. По активу подвижные ценности составляют 26,8 проц., малоподвижные 44,2 проц. и неподвижные 29,0 проц.

По пассиву собственные средства занимают 15,5 проц. и привлеченные средства всего 84,5 проц. Достаточно беглого взгляда на приведенные цифры баланса, чтобы констатировать чрезвычайно невыгодное размещение средств по балансу. При сопоставлении—же активных ценностей с пассивом эта невыгодность обрисовывается еще более выпукло.

Анализируя баланс на ликвидность видно, что наличие подвижных ценностей значительно не покрывает задолженности по пассиву. Подвижные ценности составляют 15,5 проц. баланса, тогда как обязательства 84,5 проц. Неликвидность баланса составляет $84,5 - 15,4$ проц. = 69,1 проц. Если даже допустить, что 50 проц. всех обязательств могут быть перекрыты получением средств от дебиторов, то и тогда неликвидность составляет — 26,9 проц. Наличных средств недостает на покрытие срочных обязательств в размере 26,9 проц.

Собственные капиталы Облсоюза забиты в неподвижные ценности и, кроме того, еще прихвачена часть привлеченных средств.

Собственные средства составляют 15,5 проц. баланса; неподвижные ценности 29,6 проц.; 14,5 проц. привлеченных средств находятся в неподвижном состоянии т. е. суммарно 994,9 тысяч. рублей.

Развивать свою хозяйственную деятельность на основе такого финансового состояния было чрезвычайно трудно.

Огромная дебиторская задолженность, выразившаяся в сумме 4597,2 т. р. давила на хозяйство Уралоблсоюза, являясь сильнейшим тормозом для нормального развития хозяйственной деятельности последнего.

Поэтому перед Уралоблсоюзом вставал ряд чрезвычайно важных задач. Эти задачи сводились к следующему:

1. Высвобождение оборотных средств из малоподвижного состояния, главным образом дебиторской задолженности.
2. Увеличение рентабельности своего баланса, т. е., уменьшение неподвижных ценностей по балансу.
3. Увеличение удельного веса подвижных ценностей актива и
4. За счет более нормального размещения средств уменьшить свою задолженность, повысив в оборотах роль и значение собственных капиталов.

Как шло разрешение этих задач на протяжении 1924—1925 года, видно из последующего ознакомления. Но одно несомненно, что в процессе осуществления тех или иных мероприятий оздоровительного характера Уралоблсоюз наталкивался на ряд препятствий хозяйственного порядка.

2 Основные черты баланса Уралоблсоюза за 1924—25 операционный год. Динамика общего итога баланса по сравнению с балансом на 1 мая 1924 года и суммы оборотных средств выявляется нижеследующей таблицей (оборотные средства определены путем вычитания неподвижных ценностей из суммы баланса:)

В т ы с я ч а х р у б л е й.

С Р О К И	С У М М А баланса	Изменения в проц.	Оборотные средства	
			Абсолютно	В проц.
На 1 мая — 24 г.	7389,7	100	5276,2	100
„ 1 октября — 24 г.	9230,0	124	6871,2	130
„ 1 января — 25 г.	11254,3	152	9058,1	172
„ 1 апреля — 25 г.	9783,3	132	8056,9	153
„ 1 июля — 25 г.	9127,5	123	7825,5	149
„ 1 октября — 25 г.	11133,3	151	10102,6	193

Таблица показывает, что баланс за период с 1 мая по 1 октября увеличился на 25 проц., с 7.389,7—до 9.230,0 рубл., баланс на 1 янв. 1925 г. дает увеличение на 52 проц., а против баланса на 1 октября на 21,9 проц. Начиная с 1 января сумма баланса уменьшается: на 1 апреля против 1 янв. 1925 года на 20 проц., давая увеличение против передаточного баланса на 1 мая 24 г. на 32 проц. и на 1 июля еще понижается против баланса на 1 апреля на 9,0 проц., являясь на 23 проц. больше передаточного баланса на 1 мая 1924 года.

Баланс на 1 октября составляет сумму 11.133,3 тыс. руб., дав увеличение против баланса на 1 июля на 21,9 проц. и 1 мая на 51 проц. Колебания в величинах баланса происходят за счет движения оборотных средств, которые в общем обнаруживают те же тенденции, как и самый баланс. Так в оборотных средствах Уралоблсоюза удельный вес привлеченных средств имеет решающее значение, но колебание их происходит за счет тех или иных сезонных операций, какие ведет Уралоблсоюз.

В 1-й квартал привлекаются значительные кредиты на хлебные, сырьевые заготовки и т. д. К концу второго квартала начинается отлив средств из оборотов Уралоблсоюза, который продолжается до наступления осеннего сезона заготовок нового наступающего операционного года. При анализе составных частей балансов и их роли в нем это обстоятельство выявляется с полной очевидностью.

В абсолютной сумме оборотные средства Уралоблсоюза составляли на 1 мая 1924 года 5.246,2 тыс. руб., на 1 октября 6.871,2 тыс. руб., на 1 янв. 9.058,1 тыс. руб. и дальше идет уменьшение: 1 апреля 1925 г. 8.056,3 тыс. руб., 1 июня 1925 г. 7.825,5 тыс. руб. и 1 октября дает увеличение, составляя сумму—10.102,6 тыс. руб.

Анализ активов баланса, группировка его статей на подвижные, мало-подвижные и неподвижные части и исследование их динамики дает следующую характерную табличку:

В т ы с я ч а х р у б л е й.

С Р О К И	А К Т И В						П А С С И В			
	Подвижн. ценности		Малоподвижн. ценности		Неподвижн. ценности		Собственные средства		Привлеченные	
	Абсолют.	0/00	Абсолют.	0/00	Абсолют.	0/00	Абсолют.	0/00	Абсолют.	0/00
1 мая—24 г.	1979,2	100	3267,0	100	2143,5	100	1148,6	100	6241,1	100
1 окт. — 24 г.	2339,5	118	4531,6	139	2358,8	110	1352,2	126	7877,8	126
1 янв — 25 г.	3401,4	171	5656,7	173	2196,2	102	1965,0	171	9289,3	149
1 апр. — 25 г.	3833,6	194	4223,3	123	1726,4	80	2444,6	212	7338,7	117
1 июля — 25 г.	4369,7	271	3455,8	106	1302,0	61	2135,8	186	6991,7	112
1 окт. - 25 г.	7005,5	354	3097,0	95	1010,7	48	1831,9	158	9301,4	149

Прежде всего данная таблица при первом взгляде выявляет несомненное оздоровление баланса в его динамике против баланса на 1 мая 1924 г.

Ярко выраженная тенденция во всех балансах: увеличение подвижных ценностей и уменьшение малоподвижных и неподвижных частей его по балансу—на лицо.

Подвижные ценности, т.-е. ценности, находящиеся в прямом торговом обороте (мобильные), неуклонно из квартала в квартал повышаются. Если по балансу на 1 мая 1924 года они составляли—100, то на 1 окт.—108, 1 января 1925 г.—171, 1 апреля—194, 1 июля—271 и 1 октября—354.

Одна из задач, которая вытекала из мероприятий по оздоровлению своего хозяйства, неуклонно разрешалась Уралоблсоюзом на протяжении всего периода времени—в то время как общая сумма баланса на 1 июля, против баланса на 1 мая 1924 года увеличилась всего на 23 проц.,—подвижные ценности на 1 июля 1925 года дают увеличение на 171 проц., или увеличились в $2\frac{3}{4}$ раза. Малоподвижные ценности, хотя и не с таким темпом, но падают, уменьшившись против баланса на 1 мая 1924 года—на 6 проц.

Переходя к анализу пассива из приведенной выше таблицы, мы видим темп роста собственных средств за время с 1 мая 1924 года по 1 октября 1925 года.

В абсолютной сумме с 1.148,6 тыс. рубл. последние достигли суммы 2.135,8 тыс. рубл., увеличившись против баланса на 1 мая 1924 г. на 86%.

Привлеченные средства за тот же период увеличились только на 12%, на 1 июля 1924 года, на 58 проц.,—на 1 октября 1925 года. По отдельным квартальным периодам (октябрь—январь), это увеличение достигает от 26 до 49 проц., что объясняется привлечением кредитов на заготовительные операции.

Рост собственных средств относительно обгоняет рост средств привлеченных. Это также нужно отнести, как к показателю здоровой тенденции в развитии баланса.

Состав собственных средств выявляется нижеследующей табличкой:

СРОКИ	РОД КАПИТАЛА								Не распределен. прибыль с 1 мая по 1-е октября 1924 года
	Основной ка- питал		Паевой ка- питал		Прибыль		Проч. ка- питальные		
	Абсолютн. сумма в тыс. руб.	0,00%	Абсолютн. сумма в тыс. руб.	0/00	Абсолютн. сумма в тыс. руб.	%	Абсолютн. сумма в тыс. руб.		
1 мая 1924 г. . .	1140,9	100	—	—	—	—	7,7	—	
1 октября 1924 г. .	1174,7	103	23,7	100	—	—	9,8	144,7	
1 января 1925 г. .	1174,7	103	97,5	420	538,2	100	9,9	144,7	
1 апреля 1925 г. .	1308,5	115	175,0	760	805,0	149	11,4	144,7	
1 июля 1925 г. . .	1301,0	114	241,9	1048	436,4	81	19,7	144,7	
1 октября 1925 г. .	1321,2	115	306,9	1280	—	—	59,0	144,7	

Из таблицы видно, как сравнительно медленно накапливается основной капитал, увеличившись на 1 июля 1925 года, против 1 мая 1924 года, всего на 14 проц. и на 1 октября—на 15 проц.

Паевой капитал растет быстрее, по сравнению с 1 октября 1924 года он вырос больше чем в 12 раз, но его удельный вес в балансе остается слишком ничтожным.

Обратимся теперь к определению удельного веса отдельных частей актива и пассива в исследуемых нами балансах.

Нижеследующая табличка в процентах к сумме баланса определяет этот вес в балансах за описываемый период:

В % к сумме баланса.

С Р О К И	Оборотн. средства	А к т и в.			П а с с и в	
		Подвижн.	Малопо- движные	Неподз.	Собств. средств	Привле- чен.
1 мая 1924 г.	71,0	26,8	44,2	29,0	15,5	84,5
1 октября 1924 г. . . .	74,3	25,0	49,3	25,7	14,6	85,4
1 января 1925 г.	80,4	28,4	50,2	19,6	17,4	82,6
1 апреля 1925 г.	82,3	39,2	44,1	17,7	24,9	75,1
1 июля 1925 г.	85,7	47,9	37,8	14,3	23,3	76,7
1 октября 1925 г.	90,7	62,9	27,8	9,3	16,4	83,6

Оборотные средства, полученные нами путем вычета неподвижных ценностей из суммы баланса, составляют от 83,6 до 85,6 проц. к балансу (на 1 мая—24—1 июля 25 года), и 90,7 проц. на 1 октября 1925 г.

Динамика оборотных средств за изучаемый период обнаруживает неуклонный рост и повышение последних в балансе Уралоблсоюза.

Подвижные части актива растут с таким темпом: 26,8 проц. на 1 мая 1924 г., до 47,9 проц. на 1 июля и 62,9 проц. к сумме баланса 1 октября 1925 года. Здесь достижения в области рационализации баланса нужно считать значительными, подвижность средств баланса на 1 октября 1925 г. увеличилась против баланса на 1 мая 1924 года почти в 3 раза, и наоборот соответствующим образом уменьшается удельный вес малоподвижных ценностей в балансах за тот же период—с 44,2 проц. до 37,8 проц. на 1 июля и 27,8 проц. на 1 октября 25 года. Неподвижные средства также обнаруживают тенденцию к снижению, правда не с таким стремительным темпом, как малоподвижные части актива, с 29,0 до 9,3 проц. т.-е., на 20 проц., значение имущества, паев и прочих нерентабельных активов в балансе снизилось.

По пассиву собственные средства с 15,5 проц. по балансу на 1 мая 1924 года увеличиваются до 23,3 проц. на 1 июля, снижаясь до 16,4 проц. на 1 октября 1925 гсда.

Привлеченные средства в балансах испытывают незначительные колебания: на 1 мая 1924 г., привлеченные средства составляли 84,5 проц. и на 1 октября 83,6 проц.

Рентабельность собственных капиталов по балансам Уралоблсоюза с 1 мая 1924 года по 1 октября 1925 года представляется в следующем виде:

в ‰‰‰ к балансу.

С Р О К И	Всего собствен. капиталов	В т о м ч и с л е:		
		Не подвиж. ценностей	Р е н т а б е л ь н ы х	
			+	-
1 мая 1924 г. . . .	15,5	29,3	—	14,5
1 октября 1923 г. .	14,6	25,7	—	11,1
1 января 1925 г. .	17,4	19,6	—	2,2
1 апреля 1925 г. .	24,9	17,9	7,2	—
1 июля 1925 г. . .	23,3	14,3	9,0	—
1 октября 1925 г. .	16,4	9,3	7,2	—

Из таблицы видно, что собственный капитал в прибыльном обороте участвует только начиная с 1 апреля 1925 года. До этого срока неподвижные ценности по балансам с 1 мая по 1 апреля превышают сумму собственных капиталов Уралоблсоюза. Оказывается, что в неподвижных ценностях находится часть привлеченных средств, по балансу на 1 мая 1924 г. 14,5‰, на 1 октября 1924 г.—11,1 проц., и на 1 января 1925 года—2,2 проц. С 1 апреля начинается превышение собственных капиталов над неподвижными ценностями, а именно: на 1 апреля 25 года на 7,2 проц., на 1 июля 9 проц и 1 октября на 7,2 проц.

Табличка, приведенная выше, наглядно доказывает происходящее улучшение в балансах союза. При чем тенденция к улучшению замечается на протяжении всего 1924—1925 года, но особенно выпукло она обрисовывается с апреля 1925 года, т-е. со второй половины этого года.

Объясняется это тем, что к началу 2-го полугодия 1925 года, т-е. по балансу на 1 апреля, происходят окончательные списания, во 1-х, с неподвижных ценностей мертвой задолженности и других нереальных сумм, находящихся в неподвижном состоянии, во 2-х, на балансе к 1 апреля отражались мероприятия по изъятию из дебиторских расчетов сумм, также находившихся до этого времени в неподвижных ценностях.

Из приведенных ранее цифр следует отметить характерные моменты по балансам Уралоблсоюза, требующие некоторого объяснения. Эти моменты следующие:

1. В отношении собственных средств.

К 1 апреля собственные средства сильно увеличились против 1/X—1924 года. В абсолютной сумме это увеличение выражается в 1092,4 тыс. руб. или на 80,7 проц.

С 1 апреля начинается падение величины собственных средств, а именно: в июле они составляют сумму 2135,8 тыс. руб. против 2444,6 тыс. рублей на I/V—1925 года и на 1 октября собственные средства составляют сумму 1831,9 тыс. руб., понизившись против 1 июля на 303,9 тыс. руб. и против апреля на 512,7 тыс. рублей.

Чем объясняется такое снижение собственных средств Уралоблсоюза?

Из приведенной ранее таблицы о составных частях собственных средств Уралоблсоюза видно, что основной капитал, начиная с 1 апреля не подвергся значительным изменениям: на I/X—1925 года он увеличился с 1308,5 т. р. до 1321,2 тыс. рублей.

Паевой капитал увеличился значительно: со 175 тыс. руб. до 306,9 т. р прочие капиталы также увеличились с 11,4 тыс. руб. до 59,0 тыс. руб.

Таким образом изменению в сторону уменьшения подвергается только одна часть собственных средств—это прибыль за время с 1 апреля по 1 октября 1925 года.

На 1 октября прибыль выражалась в сумме 805,0 тыс. руб., на 1 июля 436,4 тыс. руб. и к 1 октября по заключительному балансу Уралоблсоюза прибыли нет совершенно, так как фактически получен убыток в сумме 14,8 тыс. рублей, списанный с основного капитала.

Следовательно, изменения в сторону уменьшения собственных средств происходят за счет значительного сокращения прибыли, исчезающей к 1/X—1925 года.

Столь значительное уменьшение прибыли в течение года и сведение всей работы Уралоблсоюза на нет произошло в силу ряда хозяйственных причин следующего характера.

Во 1-х Уралоблсоюзом получен значительный убыток по хлебозаготовкам, выразившийся в сумме Р. 299996 и, во вторых, со счета доходов списано 170000 рублей уплаченных в течении года проц. за заемный капитал и не погашенных процентами, полученными за кредит, оказываемый кооперативным организациям своей системы.

Подробное выяснение причин убытка по хлебозаготовкам приводится в «отчете Правления Уралоблсоюза к II очередному собранию уполномоченных». В настоящем обзоре мы отметим только ту основную причину, которая неизбежно породила дефицитность хлебных операций Уралоблсоюза.

Причина эта заключается в несоответствии заготовительных рыночных цен на хлеб с синдицированными ценами по сбыту, устанавливаемыми Уралвнуторгом. Наиболее точной регулировке поддаются только цены по сбыту заготавливающими организациями в области. А так как на Уралоблсоюз была возложена задача по снабжению рабочих Уральской промышленности хлебом, то здесь в интересах сохранения реальной заработной платы проводилась особо местная политика цен.

Между тем, в силу особых условий хлебного рынка, произошел разрыв между заготовительными ценами и ценами по сбыту хлеба на рабочее снабжение Урала.

Этот разрыв цен больно ударил Уралоблсоюз, который был вынужден идти на убытки, выполняя чрезвычайно ответственную задачу по обеспечению Уральской промышленности хлебом.

Что касается выплаченных проц. по заемным капиталам Уралоблсоюза, то этот расход является неизбежным, если учесть, что все свои торговые обороты последний осуществляет, главным образом, посредством заемного капитала.

Таким образом эти две основные причины вызвали столь значительные колебания прибыли Уралоблсоюза.

В заключение этой части очерка приведем соотношение собственных и привлеченных средств по балансам Уралоблсоюза:

1 апреля 1925 г.	1 : 11,2
1 июля „	1 : 8,4
1 октября „	1 : 11,5

Соотношение привлеченных средств к собственным по кварталам колеблется. На каждый рубль собственных оборотных средств приходится привлеченных: 1 апреля—10 р. 20 к., 1 июля 8 р. 40 к. и 1 октября 11 р. 50 к.

Подводя итоги всему вышеизложенному, можно сделать следующие 3 вывода:

1. Хозяйственное состояние Уралоблсоюза за 1924—25 год значительно оздоровилось. На это указывают те основные тенденции, которые выявлены в его балансах.

2. Но в общем и целом необходимо отметить, что Уралоблсоюз свою торговую работу проводит с большим напряжением в силу значительного несоответствия между собственными оборотными средствами и привлеченным капиталом. Увеличение собственных средств является для Уралоблсоюза его первоочередной задачей. Это увеличение должно идти за счет паевого капитала системы и нормального накопления его основных капиталов.

3. Результаты хлебогаготовительной кампании в 1924—25 г., давшей Уралоблсоюзу значительный убыток, должны быть учтены в будущем и из них сделаны соответствующие выводы и мероприятия. Одним из таких мероприятий должно быть возмещение со стороны государства тех потерь, какие понес Уралоблсоюз по снабжению хлебом Уральской промышленности.

Общие сводные данные финансового состояния всей системы Уральской кооперации на 1 октября—25 г. Суммируя итоги финансового состояния отдельных звеньев системы потребкооперации Области и сводя эти отдельные итоги воедино, мы получаем следующую общую картину финансового состояния системы на 1-е октября—25 г.

(в т ы с я ч а х р у б л е й).

Наименование организаций	Сумма баланса	А К Т И В			П А С С И В	
		Подвижн. ценности	Малоподв. ценности	Не подв. ценности	Собствен. средства	Привлеч. средства
Уралоблсоюз	11133,3	7778,0	2324,6	1030,7	1831,9	9301,4
%	18,5	20,5	16,8	12,3	9,8	22,0
Окрасоюзы	13336,1	7578,7	3827,9	1929,6	3378,1	9958,0
%	22,2	20,0	27,7	23,0	18,1	23,6
Крупн. ЦРК	11237,7	7652,4	2112,3	1473,0	3113,3	8124,4
%	18,7	20,0	15,3	17,5	16,7	19,2
Город. и раб. коопер. . .	9263,2	6092,1	1879,9	1291,2	3281,8	5981,4
%	15,4	16,1	13,6	15,4	17,6	14,2
Сельские П. О.	11244,3	6657,2	2579,5	2007,5	4857,7	6393,6
%	18,7	17,6	18,6	23,9	26,0	15,1
Т. П. О.	3864,2	2088,2	105,7	670,3	1382,3	2481,9
%	6,5	5,5	8,0	8,0	7,4	5,9
Итого	60077,8	37846,6	13829,9	8402,3	18638,1	42240,7
%	100	100	100	100	100	100
К сумме баланса	100	63,0	23,0	14	31,0	69,0

Приведенная таблица указывает, какой материальной мощью обладает вся система Уральской потребкооперации. Кроме того, она же указывает и то место, которое занимает каждое звено в общем хозяйстве системы.

Сумма сводного баланса системы выражается в руб. 60078800. Подвижной актив составляет руб. 37846600 или 63 проц. к сумме баланса, мало-подвижный 13829900 руб. или 23 проц. и неподвижный 8402,3 тыс. или 14 проц.

Собственные капиталы системы выражаются в 18638100 руб., т.-е. 31,0 проц. к балансу и привлеченные 42240700 руб.—69,0 проц.

По сумме баланса удельный вес отдельных звеньев системы распределяется более или менее равномерно, если не считать ТПО, занимающего 6,5 проц. к сводному балансу системы.

Уралоблсоюз занимает 18,5 проц. Окрсоюзы—22,2 проц., крупные ЦРК 18,7 проц.; городская и рабочая кооперация—15,4 проц. и сельские потребительские общества—18,7 проц.

По сумме собственных средств на первом месте стоит сельская кооперация: ее удельный вес измеряется 26,0 проц. к сумме собственных средств системы; затем идут окрсоюзы—18,1 проц., городская и рабочая кооперация 17,6 проц. и крупные ЦРК—16,7 проц.

По сумме привлеченных капиталов на 1 месте стоят окрсоюзы—23,6 проц. Уралоблсоюз—22,0; сельские О. П.—15,1 проц и т. д.

При рассмотрении баланса и оборотных средств системы на 3 периода: в начале, середине и конце 1924—1925 года, получаем следующую их динамику:

(В тысячах рублей):

Наименование кооперативных организаций	На 1 окт. 1924 г.		На 1 апреля 1925 г.		На 1 окт. 1925 г.	
	Сумма баланса	В том чис. об. сред.	Сумма баланса	В том чис. об. сред.	Сумма баланса	В том чис. об. сред.
Уралоблсоюз	9230,0	6871,2	9783,3	8056,9	11133,3	10102,6
в % 0/0	100	100	106,0	117,3	120,6	147,0
Окрсоюзы	10271,6	8164,6	12797,0	10878,0	13336,1	11406,5
в % 0/0	100	100	124,6	133,2	129,8	139,7
Крупн. ЦРК	6797,4	5747,5	9868,1	8390,7	11237,7	9764,7
в % 0/0	100	100	145,2	146,0	165,3	169,9
Гор. и раб. коопер.	4792,6	4019,9	7214,1	6161,8	9263,2	7072,0
в % 0/0	100	100	150,5	153,3	193,3	198,3
Сельские П. О.	8143,8	6015,1	10396,8	8098,7	11244,3	9236,7
в % 0/0	100	100	127,7	134,6	138,1	153,5
Т. П. О.	2300,0	1722,6	—	—	3864,2	3193,9
в % 0/0	100	100	—	—	168,0	185,4
Всего	41535,4	32540,9	50059,3	41586,1	60078,8	51676,4
в % 0/0	100	100	120,5	127,8	144,6	158,8

По системе Уралоблсоюза общая сумма увеличивается так: если сводный баланс на 1 октября взять за 100, то:

На 1 октября 1924 года = 100
 На 1 апреля 1925 года = 120,5
 На 1 октября 1925 года = 144,6

Динамика оборотных средств системы такова:

1/X — 1924 года — 100
 1/IV — 1925 года — 127,8
 1/X — 1925 года — 158,8

Приведенные данные указывают на чрезвычайно усиленный рост, как суммы баланса, так оборотных средств системы. По оборотным средствам удельный вес отдельных звеньев системы разместился так:

На 1 октября 1924 года.
 Уралоблсоюз занимает 19,5%
 Окрсоюзы 22,1%
 Крупные ЦРК 18,9%
 Мелкие ЦРК 15,4%
 Сельские О. П. 17,9%
 Т. П. О. 6,2%

На первом месте стоят окрсоюзы — 22,1%, затем идет Уралоблсоюз — 19,5%, крупные ЦРК — 18,9% и т. д.

Торговый капитал потребкооперации Урала. Торговый капитал системы по состоянию на 1-е октября — 1925 года представляется в следующем виде:

На 1-е октября 1925 года.

В т ы с я ч а х р у б л е й.

Наименование коопер. организаций	Всего оборотных средств	В Т О М Ч И С Л Е		Соотношение собств. оборот. капит. к заемным
		Средств. привлеч.	Собст. об. капитала	
Уралоблсоюз . . .	10102,6	9301,4	801,2	1:11,5
Окрсоюзы . . .	11406,5	9958,0	2148,5	1:46,0
Крупные ЦРК . . .	9764,7	8124,4	1640,3	1: 4,9
Др. раб. коопер. . .	7972,0	5981,4	1990,6	1: 3,1
Сельск. П. О. . . .	9236,0	6393,6	2843,2	1: 2,3
Т. П. О. . . .	3193,9	2481,9	712,0	1: 3,4
ИТОГО . . .	51676,4	42240,9	10135,8	1: 4,3

Сумма собственных оборотных капиталов системы равна с Т. П. О. — 10.135.800 рублей.

На каждый рубль собственных оборотных средств система имеет 4 р. 30 коп. привлеченных, причем это соотношение распределяется не по всем звеньям одинаково.

Наибольшую сумму привлеченного капитала имеет Уралоблсоюз, у которого на свой рубль падает 11 р. 50 коп. привлеченных капиталов. Наименьшее соотношение наблюдается в сельск. П. О., где на 1 рубль собственных привлечено 2 р. 30 коп. чужих средств.

После Уралоблсоюза по величине привлеченных средств идут крупные ЦРК, имеющие соотношение к 1:4,9 т.-е. около 5 рубл. чужих средств.

В общем и целом необходимо сделать такой вывод: соотношение собственных средств к привлеченным по всей системе таково, что допускает некоторую возможность дальнейшего расширения привлеченных средств. Кредитоемкость системы еще не исчерпана. За исключением Уралоблсоюза, по отдельным звеньям мы можем констатировать то же обстоятельство, как и следовало ожидать, но особенной кредитоемкостью обладает сельская сеть. К сельской сети слабо доходит банковский кредит, здесь основным источником для кредитования служит свой союз.

Выводы. В заключение данной части обзора финансового состояния системы потребительской кооперации Урала можно сделать следующие выводы.

1. Характерной чертой для системы Уральской потребительской кооперации является факт интенсивного развития и усиления финансовой мощи всех ее звеньев.

В соответствии с темпом роста своей хозяйственной деятельности увеличиваются и средства системы.

2. Это нарастание замечается по всем звеньям системы, при чем особенно сильно темп нарастания констатируется в крупных ЦРК и городских-рабочих кооперативах (крупные ЦРК октябрь—апрель—октябрь: 100-145-169; городские рабочие кооперативы: 100-150-198—баланс). По остальным категориям кооперативов темп роста приблизительно одинаков с небольшими отклонениями от средней.

Это равномерное движение всех звеньев вперед указывает на здоровый рост и укрепление системы, как выразителя связанного между собой единого кооперативного хозяйства.

3. Другой здоровой чертой развития за 1924-1925 года, является факт более усиленного роста оборотных средств, опережающих рост общей суммы баланса.

Это явление указывает на все снижающееся значение неподвижных ценностей в балансах всех звеньев системы. Хозяйство отдельных категорий кооперативов стало более рентабельным и подвижным.

4. Следующий вывод, какой необходимо сделать, касается вопроса о кредитоемкости низовой периферии I и II ступени ее. За 1924-1925 года в каналы сельской, городской и рабочей кооперации и окрсоюзов привлеченных средств по состоянию собственных оборотных капиталов могло бы быть влито значительно больше, чем их к концу 1924-1925 года имеет система.

5. Однако это обстоятельство не должно переоцениваться, собственные капиталы по всем звеньям системы еще слишком незначительны, а особенно незначителен паевой капитал и вообще привлеченные средства от населения.

Проблема накопления своих собственных оборотных средств должна быть разрешена на протяжении 1925-1926 года.

Эта задача является первостепенной для всех звеньев системы Уралоблсоюза. Необходимо создать соответствующие предпосылки к такому же быстрому приросту собственных капиталов, главным образом, за счет населения—с каким темпом шло оздоровление финансового состояния системы за прошлый 1924-1925 год.

Кооперативный актив низовой сети потребкооперации Урала.

Давая обзор организационного и хозяйственного состояния и работы потребительской кооперации Урала, нельзя обойти молчанием вопроса о командном составе, возглавляющем основную базу системы, ее фундамент — низовую сеть и несущем на себе значительную часть фактической работы и ответственности за направление этой работы.

Этим командным составом низовой сети потребительской кооперации является правление кооператива, которое не только осуществляет «общее руководство» работой кооператива, но в тоже время несет на себе и всю тяжесть непосредственной черновой работы, всю тяжесть политической, кооперативно-общественной, юридической и материальной ответственности за направление, состояние и результаты работы кооператива, ведя ее под «дамокловым мечем» затоваривания, бестоварья, принудительного ассортимента и «добровольной нагрузки», высоких наложений и расходов, недостатка и хищений и т. п. элементов современной обстановки.

Оценивая достижения и дефекты в работе кооперативной системы Урала, необходимо вскрыть и эту сторону состояния системы, так как в данных о том, каков руководящий аппарат этой системы, мы можем найти объяснение многих фактов и явлений современного кооперативного бытия. Данные учраспреда Уралоблсоюза позволяют сделать некоторый анализ состава кооперативного актива низовой сети, руководившего ее работой в истекшем году.

Так, общее количество членов правлений в сельских и рабоче-городских кооперативах области на 1-е октября 1925 г. равнялось 3722 человека. В сельских обществах потребителей 3375 человек или 3,55 человек на 1 общество и в рабоче-городских кооперативах 367 или 3,2 человека на 1 кооператив. Весь этот командный состав низовой сети по социальным и политическим признакам распадается на следующие группы:

С е л ь с к а я с е т ь :

СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ	Члены В. К. П. и кандидаты	Беспартийн.	ВСЕГО	В процент.
Рабочие	169	64	233	7,0
Крестьяне	729	2210	2939	87,0
Служащие	30	173	203	6,0
И Т О Г О	928	2447	3375	—
В процентах	27,50%	72,50%	1000%	100

О чем говорят приведенные цифры?—Прежде всего бросается в глаза относительно невысокий процент коммунистов в командном составе сельской

низовой сети, а также невысокий процент рабочих и служащих в общем числе кооперативного актива. Основная масса правленского состава рекрутируется из крестьянской беспартийной среды. В этом, конечно, есть своя хорошая сторона, указывающая на то, что к управлению делами деревенской кооперации привлечен очень солидный слой беспартийного актива.

Что касается практического кооперативного стажа командного состава низовой сельской сети, т.-е. характеристики общественно-делового значения, то здесь мы имеем следующую картину:

КООПЕРАТИВНЫЙ СТАЖ	В. К. П.	Беспарт.	ВСЕГО	В %/о/о
До 1 года	545	1597	2142	63,5%/о
„ 3 лет	244	468	712	21,0%/о
„ 5 лет	86	147	233	7,0%/о
Свыше 5 лет	53	235	288	8,5%/о
И Т О Г О	928	2477	3375	100%/о

Данные практического кооперативного стажа дают совершенно определенное утверждение того, что командный состав сельской низовой сети в своем подавляющем большинстве должен быть отнесен к категории, молодняка (63,5%), впервые вступившего на практическую кооперативную работу.

Р а б о ч е - г о р о д с к а я с е т ь .

Располагая кооперативный актив рабоче-городской сети по тем-же группам, что и сельский актив, мы получаем следующее:

Социальные группы	В. К. П. и кандидаты	Беспартийные	В с е г о	В %/о/о
Рабочие	144	42	186	50,6%/о
Крестьяне	62	24	86	23,4%/о
Служащие	50	45	95	26,0%/о
В С Е Г О	256	111	367	100%/о
В %/о/о	70%/о	30%/о	100%/о	

Роль коммунистической части в общем составе руководящего аппарата рабоче-городской сети выражается в цифрах значительно более высоких, чем это мы в сельской сети. В рабоче-городских кооперативах влияние ВКП даже и в количественном отношении обеспечено гораздо лучше. Значительный процент крестьян в правлениях рабоче-городских кооперативов объясняется тем, что в районы деятельности рабочих кооперативов входит и примыкающее

к нему крестьянское население, связанное с промышленностью сезонными работами.

Переходя к анализу данных о практическом кооперативном стаже актива рабочих кооперативов, мы получаем:

Кооперативный стаж.	В. К. П.	Беспартийн.	В с е г о	В % %о
До 1 года	120	33	153	41,7
До 3 лет	81	31	112	30,5
До 5 лет	41	29	70	19,0
Свыше 5 лет	14	18	32	8,8
ВСЕГО	256	111	367	100%

И в отношении делового стажа в рабочих кооперативах дело обстоит несколько благополучнее, нежели в сельских кооперативах.

Категория работников, работающих в рабочих кооперативах 3—5 лет, составляет около 50 проц. всего состава. Новичков в кооперативной работе рабочая кооперация дает лишь около 42 проц., тогда как в сельской сети на них падает около 65 проц.

Обобщая приведенный выше цифровой материал и частные выводы, какие из него следуют, необходимо констатировать, что:

1. В руководящих органах низовой сельской сети относительно слабо выражено коммунистическое влияние—27 проц. коммунистов в органах управления сельских обществ потребителей. Это ставит на очередь работы текущего дня проведение мероприятий, могущих обеспечить усиление коммунистической части командного состава сельской сети.

2. В отношении качества актива сельской сети по признакам общественно—делового стажа, положение является пока неблагоприятным и выдвигает в порядок дня организационной работы союзных организаций необходимость усиления систематического инструкторского наблюдения за работой низовой сети и максимального содействия ей в проведении практических мероприятий текущей работы с одной стороны и усиления курсовой деятельности, обеспечивающей для массы новичков усвоение общественно-кооперативных навыков в работе и повышение квалификации кооперативного актива.

3. Рабоче-городская сеть находится в более благополучном положении как в отношении обеспечения коммунистического влияния в органах управления, так и в отношении общественно—делового состава руководителей.—Рабочие кооперативы имеют основное ядро активных работников (50 проц. всего состава) с определенно выявленным политическим лицом и приобретенным опытом в кооперативной работе.

По отношению кооперативного ядра рабочих кооперативов усиление организационной работы должно идти по несколько иному пути—количественного расширения этого актива (лавочные комиссии, секции уполномоченных) и углубления его работы,

Итоги и перспективы.

Суммируя данные, характеризующие собою организационно-хозяйственное состояние и работу потребительской кооперации Урала в 1924—25 хозяйственном году, попытаемся подвести некоторые итоги и на их основе наметить общие перспективы дальнейшего поступательного движения всей системы Уральской потребкооперации.

Низовая сеть. Сеть первичных кооперативов Урала, как рабочих, так и сельских, в процессе своей работы в минувшем 24—25 хозяйственном году, значительно выросла и окрепла как организационно, так и хозяйственно. Организационное строительство низовой сети области в основном закончено. Количественно сеть рабочих кооперативов стабилизировалась, сельская же сеть еще не вполне нормализована и количественно недостаточна. Процесс образования новых кооперативов в ряде сельских районов области будет иметь место и в текущем году, несмотря на определенно выявившуюся тенденцию укрупнения сельских кооперативов.

Что касается типа низового кооператива, т. е. однолавка или многолавка является наиболее целесообразной формой кооперативной организации в условиях современного хозяйственного состояния области, то в отношении рабочих кооперативов истекший год дал совершенно определенное и категорическое основание утверждать, что крупно-районный многолавочный кооператив является господствующей формой построения рабочего кооператива, формой, оправдавший себя и с организационной стороны и со стороны хозяйственной. Рабочий кооператив Урала—это крупно-районное многолавочное общество потребителей. Процесс кристаллизации формы кооперативного строительства низовой сети для рабочих районов Урала нужно считать законченным. В отношении формы построения сельского кооператива истекший хозяйственный год дал так же достаточно оснований к признанию преимущества за многолавочным кооперативом. Тот фактический материал, какой мы имеем по вопросу об укрупнении сельской сети в минувшем году, достаточно определенно говорит о том, что перестройка сельской сети на началах многолавочного строительства уже не гипотеза, а факт.

Но, если в рабочих районах оформление типа низового кооператива создало однородную форму крупно-районной многолавки, то в сельских районах это оформление наиболее целесообразного типа кооператива проходит двумя путями—создаются крупно-районные многолавочные общества потребителей (Петуховское, Усть-Кишертское, Каменское, Оханское, Шамарское и др.) и наряду с ними проходит процесс образования средних многолавочных обществ с 3—4 и более отделений. При этом последний процесс носит определенно выраженный массовый характер. Совершенно очевидно, что дальнейшее строительство низовой сети потребкооперации сельских районов области будет продолжат идти именно по этому второму пути, что, конечно, ни в какой мере не исключает ни возможности образования крупно-районных многолавок в ряде хозяйственных районов, имеющих к этому предпосылки (Макушино, Мишкино, Куртамыш, Омутинская, Камбарка, Лебяжье, Шумиха, Ильинское и несколько других хозяйственных центров, выходящих по своим размерам и значению за пределы административных границ укрупненной волости), ни возможности возникновения однолавочных обществ потребителей, в районах, не имеющих достаточно выявившихся предпосылок к образованию многолавок (Трояцкий округ, Северные районы Тобольского и В.-Камского округов).

Очевидно, что в практике строительства сельской сети будут иметь место все три формы, но основной явится все-же утверждение и развитие среднего многолапчатого общества потребителей.

Значительными являются достижения и в других областях организационной работы низовой сети—увеличение количества членов, повышение их активности, усиление роли женщины в кооперативной работе, увеличение паевых капиталов и, наконец, практический подход к разворачиванию культурно-просветительной деятельности—вот конкретные показатели заметного поступательного движения низовой сети по рельсам организационной деятельности в 1924-25 хозяйственном году. На всех указанных участках работы низовая сеть за истекший год создала достаточно твердую базу, обеспечивающую дальнейшее разворачивание и углубление организационной работы.

В области хозяйственной работы низовой сети минувший год характеризуется значительным увеличением охвата кооперативным товарооборотом хозяйственных нужд и запросов как организованного члена—пайщика, так и населения, находящегося вне кооперативных рядов. Удельный вес кооперативной торговли в общем торговом обороте Области значительно поднялся. Но помимо количественного повышения торговых оборотов низовой сети, имеется и качественное улучшение техники оперативно-хозяйственной деятельности, оказавшееся в увеличении трудовой нагрузки на одного сотрудника и снижение расходов, а в зависимости от этого и наложения.

К недочетам работы необходимо отнести хищения и растраты, носившие в прошлом году массовый характер и причинившие потребительской кооперации весьма значительный материальный и моральный ущерб.

Ни кооперативный актив низовой сети, ни органы, осуществляющие общее регулирование кооперативной работы, не проявили достаточной энергии в деле борьбы с этим злом, принявшим все свойства и черты «бытового явления».

Финансовое положение низовой сети за истекший год значительно окрепло. Рост собственных оборотных средств низовой сети проходил тремя путями:—увеличением паевых капиталов, освобождением части средств из неподвижного состояния (имущество, производство) и доходами от торгово-заготовительной деятельности. Баланс низовой сети за год увеличился в полтора раза, а собственные оборотные средства выросли более чем в два с половиной раза. Наибольший положительный эффект в отношении финансового укрепления дает сельская низовая сеть. За ней идут средние рабочие кооперативы и на последнем месте находятся крупные рабочие кооперативы.

Союзная сеть. В качестве итогов работы среднего звена системы—окрсоюзов—мы имеем весьма заметное оздоровление их балансов, увеличение объема торгово-заготовительной деятельности и усиление хозяйственного охвата спроса своей периферии.

Параллельно усилению хозяйственной связи окрсоюзов с своей низовой сетью шло также и усиление организационной связи, организационного обслуживания периферии. Организационная работа окрсоюзов в истекшем году проходила широко развернутым фронтом и создала прочную базу для дальнейшего углубления этого вида деятельности.

Как общий результат работы необходимо констатировать, что союзная сеть, с теми коррективами в ее строении, какие были внесены в нее в истекшем году, выявила свою полную жизненность, оправдала себя в полной мере в качестве части системы, необходимой для обеспечения дальнейшего поступательного движения и единства всей системы.

Что касается Уралоблсоюза, то последний за полтора года своего существования, занял определенно прочное положение Областного центра потребительской кооперации Урала, сосредоточив в себе значительную часть хозяйственных операций системы, объединив общее направление и руководство

организационной работой системы. Особенно усилилось значение Уралоблсоюза как Областного хозяйственного и идейно-организационного центра потребительской кооперации Урала в связи с переходом кооперации на плановое снабжение и систему договорных взаимоотношений кооперации с государственной промышленностью, с одной стороны, и значительным развитием его посреднических и транзитных операций, с другой.

По размерам и содержанию своих хозяйственных операций в истекшем году Уралоблсоюз явился одним из наиболее крупных оптовиков Области и при этом сравнительно дешевым для кооперативной системы оптовиком, несмотря на широко развернутую организационную работу, имевшую своей задачей организационно оформить и закрепить хозяйственные достижения всей системы и достаточно успешно справившуюся с этой задачей, что неизбежно вызвало значительные расходы неторгового характера.

Перспективы. В 1925-26 хозяйственный год потребительская кооперация Урала вступает значительно окрепшей, занявшей более высокий удельный вес в общем торговом хозяйстве Области, а самое главное, осознавшей себя в качестве единой системы, цементированной единством цели, единством плана, единством методов и форм организационно-хозяйственной деятельности. Учитывая имеющиеся достижения прошлого года и базируясь на конъюнктурных данных, характеризующих собою развитие организационно-хозяйственной работы потребкооперации Урала в первом квартале 1925-26 хозяйственного года, попытаемся наметить перспективу тех размеров поступательного движения, какие возможны в текущем году для потребительской кооперации в ее современном состоянии, попытаемся дать некоторые контрольные цифры возможного развития кооперации, на основе итогов и достижений прошлого года.

Организационный рост низовой сети за 1924-25 год дает следующие показатели:

	1/X — 24 г.	В %	1/IV-25 г.	В % к октябрю 24 г.	1/X — 25 г.	В % к октябрю 24 г.
Для сельской сети						
Пайщики (в тыс. человек)	214,5	100	262,8	122,5	275,4	128,5
Паевые капиталы (в тыс. руб.)	377,6	100	631,1	167	740,1	196
Для рабочей сети						
Пайщики (в тыс. чел.) . .	205,8	100	226,8	110,24	265,9	130
Паевые капиталы (в тыс. руб.)	634,9	100	1108,0	174,5	1418,7	223,7

Рост пайщиков и паевых капиталов низовой сети в первом квартале (октябрь-декабрь—25 г.) 25-26 хоз. года по конъюнктурным данным дает следующие результаты по сравнению с данными на 1/X—1925 года:

	Сельская сеть	Рабочая сеть
Пайщики (в тыс. чел.) . .	313,2 или 114%	282,4 или 106%
Паевые кап. (в тыс. руб.) . .	931,7 » 126%	сведений нет.

Ориентировочные данные первого квартала текущего года свидетельствуют с полной очевидностью о том, что тот темп роста в отношении пайщиков и паевых капиталов, которым характеризовался для низовой сети минувший год, продолжает определять собою поступательное движение сети и в текущем году. Этот темп развития является таким образом достаточно устойчивым и может быть положен в основу перспективных исчислений на целый год.

Следовательно, в результате организационной работы системы в текущем году, последняя должна дать к концу года для *сельской низовой сети* увеличение числа членов—пайщиков на 60 проц. по сравнению с числом их на 1-е октября 25 г. или в абсолютных цифрах—довести число членов сельской низовой сети до 440—450 тысяч человек и *по рабоче-городской сети* увеличение числа членов пайщиков на 50.000 человек с доведением общего количества их до 300—310 тысяч человек (без ТПО).

В отношении привлечения паевых капиталов, перед низовой сетью стоит задача увеличения их, по сравнению с данными на 1-е октября 25 года, минимум на 50 проц., что конкретно для сельской сети выразится в сборе полного пая со всех членов, для рабочей сети—сбора второго пая.

Данные перспективные наметки в полной мере укладываются в тот темп развития низовой сети, какой достаточно устойчиво и определенно выявился на протяжении значительного периода времени и поэтому могут быть приняты кооперативной системой в качестве заданий для организационной работы на текущий год, имеющих под собою достаточную базу реальности.

Что касается перспектив хозяйственного развития системы, т. е. развития ее торговых оборотов, то в отношении итоговых данных минувшего года мы имеем следующие показатели, характеризующие собою темп роста хозяйственных операций отдельных звеньев системы:

(в тысячах рублей).

	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Сельская сеть	11811,2	14837,5	14084,2	13969,8
В процентах к I кварт.	100	125,6	119,2	118,3
Рабочая сеть	19135,3	21894,6	25294,5	27260,9
В процентах к I кварт.	100	114,4	132,2	142,5
Окросоюзы*)	11896,6	10913,4	11151,6	9328,1
В процентах к I кварт.	100	91,7	93,7	78,4
Уралоблсоюз	8040,4	9459,1	9644,1	10751,9
В процентах к I кварт.	100	117,6	119,9	133,7
Итого	50883,5	57104,6	60174,4	61310,7
В проц. к I кварт.	100	112,2	118,3	120,5

*) Положение оборотов окросоюзов в II, III и IV кварталах по сравнению с I кв. явилось в результате того, что в I квартале взят оборот 14 окросоюзов, а с следующих кварталов оборот только 12 окросоюзов (ликвидированы Пермский и Н-Тагильский). Таким образом и по линии окросоюзов имело место нарастание оборотов.

Конъюнктурные показатели движения оборотов системы за первый квартал текущего хозяйственного года (октябрь—декабрь 25 г.) рисуют следующее положение:

(В тысячах рублей).

Сельская сеть	17.689,1
Рабочая сеть	27.907,9
Окрсоюзы	17.087,5
Уралоблсоюз	18.412,0
Всего	81.096,5

Сравнивая приведенные ориентировочные данные с данными оборота системы в 1 квартале прошлого года, мы получаем увеличение на 59,5 проц. и по отношению к последнему кварталу истекшего года—увеличение на 32,24 проц.

Здесь несомненно есть известная доля случайности в сторону преувеличения, т. к. конъюнктурные данные не дают возможности с достаточной долей вероятности уловить твердые, обоснованные факты, а характеризуют лишь совершающиеся процессы, выявляют тенденции, но и этих условных данных вполне достаточно для утверждения того, что темп нарастания хозяйственной мощи кооперативной системы, имевший место в прошлом году, продолжает прогрессивно развиваться в настоящем году.

Отсюда естественно, принимая во внимание усиление членского состава низовой сети и ее паевых капиталов, равно как и общее повышение хозяйственной устойчивости населения, при наметившейся конъюнктуре улучшения хозяйственных взаимоотношений кооперации с государственной промышленностью, сделать перспективные наметки и в области развития хозяйственной деятельности системы на настоящий год.

Учитывая вышеприведенные тенденции и сопоставляя их с темпом общего развития народного хозяйства, можно с достаточной долей вероятности предполагать увеличение размеров хозяйственной работы всей системы потребительской кооперации Урала, т. е. ее товарного оборота, по сравнению с прошлым годом примерно на 60 проц.

По отношению к отдельным звеньям системы, увеличение хозяйственных операций должно выразиться в следующем виде:

Сельская сеть—85—90 миллионов рублей, против 55 милл. руб. прошлого года, что дает увеличение на 60 проц.

Рабочая сеть—120 миллионов рублей, против 93 миллионов прошлого года, или увеличение на 30 проц.

Окрсоюзы—75—80 миллионов рублей, против 44 миллионов руб. прошлого года, или увеличение на 80 проц.

Уралоблсоюз—75—80 миллионов руб., против 38 миллионов торгового оборота прошлого года, или увеличение на 110 проц.

Мы склонны считать это примерное исчисление в достаточной степени близким к реально выполнимому заданию в области хозяйственной работы системы на текущий год, исходя из учета как общих хозяйственных условий развития народного хозяйства, так и тех достижений, какие приобрела потребительская кооперация Урала за истекший год.

Анализируя финансовое состояние системы потребительской кооперации Урала к началу текущего хозяйственного года, мы устанавливаем ряд следующих данных:

Общая сумма оборотных средств системы по балансу на 1-е октября 25 года, выражается в 52 миллиона рублей, из которых на долю заемных средств относится 42 миллиона и собственных—10 миллионов. Таким образом

соотношение между своими и чужими средствами в обороте выражается как 1:4,2. Сопоставляя эти данные с данными на 1-е октября 1924 года, т. е. на начало прошлого хозяйственного года, мы получаем:

Сумма оборотных средств—35 миллионов руб. из них собственных—4,7 милл. руб. и заемных 30,5 мил. руб., соотношение между собственными и чужими средствами 1:7,5.

С этими оборотными средствами система в течение 1924—25 хоз. года сделала оборот в 230 миллионов рублей, т. е. обернула капитал 4,5 раз.

При этом необходимо отметить более сильный темп роста собственных оборотных средств, нежели заемных.

В то время, как первые, за год более чем удвоились, вторые заметно отстали в росте, сократив разрыв между своими и заемными средствами в обороте.

Констатируя в числе достижений системы за истекший год наличие большей финансовой устойчивости, большей четкости и плановости в работе всех звеньев системы, вполне правильным будет установить на текущий год в качестве нормы среднюю быстроту обращения капитала 5 раз в год и среднее соотношение своих и заемных средств в обороте как 1:4. Эти средние нормы для системы являются вполне реальными и жизненными не только в силу того, что они уже фактически почти достигнуты, но главным образом в силу того, что осознание кооперативными организациями того, что они есть единая система, введение в кооперативную практику начал единого плана, единой кооперативной политики, делающих эту систему единым хозяйством. Наличие этих моментов в кооперативной практике создает полную уверенность что указанные нормы являются в полной мере фактическими, реальными нормами для системы на текущий год.

Исходя из данных норм, для обозначения торгового оборота в 370 миллионов рублей необходимо 75 миллионов рублей оборотных средств, состоящих из 60 миллионов заемных средств и 15 миллионов собственных.

Источником привлечения собственных оборотных средств для кооперативной системы являются: паевые взносы членов и доходы. Таким образом оба эти источника должны дать в течение настоящего года минимум 5 миллионов рублей.

Судя по темпу нарастания паевых взносов и доходов в истекшем году и в первом квартале текущего года—увеличение собственных оборотных средств системы в указанных размерах, даже в качестве минимального, ничего несбыточного не представляет и является вполне реальным.

В качестве корректива, имеющего своей задачей несколько ослабить оптимистическое отношение к выдвигаемым проблемам, необходимо констатировать недостаточную эластичность кредитной политики финансирующих органов, которая в процессе практической работы создает значительные затруднения и перебои. В силу этого, в качестве средства, имеющего своей целью ослабление указанных критических моментов, предпотребительской кооперацией Урала, в связи с сформулированными выше перспективными задачами на текущий хозяйственный год, во весь рост стоит проблема организации торгового капитала и установление таких форм и методов движения этого капитала внутри системы, которые подкрепили-бы ее как единое хозяйство.

В качестве заданий и проблем организационного порядка, являющихся неизбежным следствием весьма значительного развертывания хозяйственной работы системы, на передовые позиции кооперативной практики выдвигаются: твердое и неуклонное проведение начал плановости в работу всех звеньев системы и в особенности в низовую сеть ее, максимальное усиление—внутри—кооперативной связи в хозяйственных взаимоотношениях отдельных звеньев системы, повышение активности пайщиков в их организационно-хозяйственных взаимоотношениях с своим кооперативом, дальнейшая рационализация

методов работы кооперативного аппарата, обеспечивающая максимум четкости и дешевизны работы и усиление культурно-просветительной деятельности кооперации.

Все эти мероприятия будучи внутренне между собою увязаны, несомненно создадут те необходимые предпосылки, которые не только не ослабят темп развития и роста системы потребительской кооперации Урала, но наоборот значительно усилить его и обеспечат тем самым реализацию вышеприведенных наметок и проблем, а это последнее еще более усилит удельный вес кооперации и как хозяйственного фактора и как фактора общественного, внедряющего в индивидуальное хозяйство и быт начала и элементы общественного порядка.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

I. ТАБЛИЦЫ.

Низовая сеть потребкооперации Уралообласти.
(По административным округам).

Таблица № 1.

Наименование административных округов:	Терри- тория в тыс. кв. кил.	Население		Т и п потреб-обществ:	Число коопе- ративов на дату		На 1 кооператив приходится се- мейств или хо- зяйств		Число лавок на даты		На 1 лавку приходилось:				
		Душ обоого пола в тысяч.	Семейств и хозяй- ств в ты- сяч.		I/X 1924	I/X 1925	I/X 1924 года	I/X 1925 года	I/X 1924 года	I/X 1925 года	Семейств или хо- зяйств		Площадь, обслужи- ваемая 1-й лавкой в кв. км.		
											I/X 1924 года	I/X 1925 года	I/X 1924 года	I/X 1925 года	
По области:	1655,7 718,4*	1172,9	293,2	Рабоче-городск.	115	114	2549	2572	557	965	527	304			
		5039,9	1008,0	Сельские.	1011	1004	{ 940	{ 992	1421	1880	{ 683	536			
		—	—	Других видов.	61	12			54	15					
		6212,8	1301,2	Итого:	1187	1130	1096	1152	2031	2860	641	455	820	582	
													354*)	251*)	
1. Верхне-Камский и Пер- мский	86,4	55,4	13,8	Рабоче-городск.	6	4	2300	3450	32	50	431	276			
		295,4	59,1	Сельские.	44	46	1343	{ 1206	47	80	{ 1257	739			
		—	—	Других видов.	—	1	—		—	1					
		350,5	72,9	Итого:	50	51	1458	1350	79	131	923	556	1094	660	
2. Златоустовский	18,6	115,3	28,8	Рабоче-городск.	12	12	2400	2400	62	113	465	255			
		86,2	17,2	Сельские.	12	14	1433	{ 1182	28	30	{ 573	573			
		—	—	Других видов.	1	—	—		2	—					
		201,5	46,0	Итого:	25	26	1840	1769	92	143	500	322	202	130	
3. Ирбитский	64,1	17,6	4,4	Рабоче-городск.	2	1	2200	2200	8	15	550	293			
		253,6	50,7	Сельские.	75	72	676	704	95	104	534	488			
		271,2	55,1	Итого:	77	71	716	743	103	119	535	463	622	539	
4. Ишимский	38,8	18,1	4,5	Рабоче-городск.	1	1	4500	4500	2	4	2250	1125			
		369,4	73,9	Сельские.	59	58	1253	1274	124	148	596	499			
		387,5	78,4	Итого:	60	59	1307	1329	126	152	622	516	308	255	
5. Кунгурский	26,4	36,5	9,1	Рабоче-городск.	6	6	1517	1517	14	27	650	337			
		414,0	82,8	Сельские.	114	109	726	828	136	152	609	545			
		450,5	91,9	Итого:	120	109	766	867	150	179	613	513	176	147	
6. Курганский	31,5	31,0	7,8	Рабоче-городск.	1	1	7800	7800	4	8	195	97			
		404,0	80,8	Сельские.	52	60	{ 908	{ 1138	70	119	{ 728	{ 607			
		—	—	Других видов.	37	11			41	14					
		435,0	88,6	Итого:	90	71	981	1230	115	141	770	628	275	224	
7. Пермский	37,6	165,4	43,4	Рабоче-городск.	12	17	3617	2553	96	137	443	317			
		490,1	98,0	Сельские.	92	89	1065	1101	122	147	803	667			
		655,5	141,4	Итого:	104	106	1360	1334	218	284	649	498	172	132	
8. Сарапульский	19,8	52,4	13,1	Рабоче-городск.	3	3	4366	4366	19	38	689	345			
		462,7	92,5	Сельские.	69	76	1341	1217	99	181	934	511			
		515,1	105,6	Итого:	72	79	1467	1337	118	219	895	482	168	90	

*) Без пустынного. севера.

*) Без пустынного севера.

Наименование административных округов	Терри- тория в тыс. кв. кил.	Население		Т и п потреб-обществ	Число коопера- тивов на даты	
		Душ общего пола в тысяч.	Семейств и хозяй- ств в ты- сяч.		I/X 1924 года	I/X 1925 года
9. Свердловский	34,8	289,6	72,4	Рабоче-городск	37	37
		242,7	48,5	Сельск.	56	49
		532,3	120,9	Итого:	93	86
10. Тагильский	77,9	159,2	39,8	Рабоче-городск	20	21
		186,3	37,3	Сельск.	51	41
		—	—	Друг. видов.	3	—
		345,5	77,1	Итого:	74	62
11. Тобольский	4078,8	20,4	5,1	Городск.	1	1
		178,6	35,7	Сельск.	56	61
		—	—	Друг. видов.	9	—
Без пустынного севера	141,4	199,0	40,8	Итого:	66	62
		—	—	—	—	—
12. Троицкий	39,7	36,3	9,1	Рабоче-городск	4	4
		234,9	47,0	Сельск.	47	61
		—	—	Друг. видов.	3	—
		271,2	56,1	Итого:	54	65
13. Тюменский	43,8	57,8	14,4	Городск.	3	1
		383,9	76,8	Сельск.	103	93
		441,7	91,2	Итого:	106	94
14. Челябинский	29,4	76,6	19,1	Рабоче-городск	3	1
		392,7	78,5	Сельск.	59	65
		—	—	Друг. видов.	8	—
		469,3	97,6	Итого:	70	66
15. Шадринский	28,1	41,6	10,4	Городск.	4	3
		645,4	131,1	Сельск.	122	116
		687,0	141,5	Итого:	126	119

Примечание 1: В таблицу не включены данные по трам. спортн. потребкооперации Перм. полавками.

Примечание 2: Не включены 37 П. О. с 63 лавк. Кир. и Баш. Республик, входящих

На 1 кооператив приходится се- мейств или хо- зяйств	Число лавок на даты		На 1 лавку приходилось:			
	I/X 1924 года	I/X 1925 года	Семейств или хо- зяйств		Площадь, обслуживаемая 1-й лавкой в кв. килом.	
			I/X 1924 года	I/X 1925 года	I/X 1924 года	I-X 1925 года
1957	1957	168	268	431	270	—
866	990	94	96	516	505	—
1300	1406	262	364	461	332	133 96
1990	1895	110	200	362	199	—
591	910	70	92	533	405	—
—	—	—	—	—	—	—
1042	1244	180	292	428	264	433 267
5100	5100	2	7	2550	728	—
549	585	65	89	549	401	—
—	—	—	—	—	—	—
618	658	67	96	618	425	16102 11237
—	—	—	—	—	—	2111 1434
2275	2275	7	22	1300	433	—
940	770	57	75	797	627	—
1039	863	66	97	850	584	601 414
4800	14400	9	20	1600	720	—
746	826	138	174	557	441	—
860	970	147	194	620	470	298 226
6367	19100	14	34	1364	546	—
1172	1208	83	148	853	530	—
1394	1479	106	182	921	533	277 161
2600	3466	10	22	1040	473	—
1083	1130	193	245	679	535	—
1123	1139	203	267	697	530	138 105

той ж. д., которая имела на I/X—24 г. 48 лавок и на I/X—25 г. 65 лавок, вместе с ваго-
н. систему потреб. кооперации Урала.

Таблица № 2.

Кооперирование населения Уралобласти по административным округам.

Наименование округов	Плотность населения	Тип потреб. обществ	Число пайщиков						% коопериров. населен.		% коопер. рабоч. семейств или хозяйств	
			На 1/X 1924 г.			На 1/X 1925 г.						
			Всего	В т. ч. жен.		Всего	В т. ч. жен.		На 1/X 1924 г.	На 1/X 1925 г.	На 1/X 1924 г.	На 1/X 1925 г.
				Абсолют.	В проц. к общ. числу пайщиков		Абсолют.	В проц. к общ. числу пайщиков				
1. В. Камский	3,7	Раб. гор.	16856	2556	15,1	12394	2389	19,3	30,6	22,5	122,4	90,0
		Сельск. пр. вид.	9675	1733	17,9	13166	1950	14,8	3,2	4,5	16,0	22,5
		Итого	26531	4289	16,2	25736	4339	16,8	7,6	7,3	36,4	35,3
2. Златоустовский	13,1	Раб. гор.	22451	3482	15,5	33708	4638	13,8	19,5	29,2	78,0	116,8
		Сельск. пр. вид.	2613	196	7,5	3729	349	9,4	3,0	4,3	15,0	21,5
		Итого	25077	3678	14,7	37437	4987	13,3	12,4	18,5	54,5	81,3
3. Ирбитский	4,0	Раб. гор.	2882	429	14,9	2972	620	20,8	16,4	16,9	65,6	67,6
		Сельск. пр. вид.	17237	1066	6,2	20021	1496	7,5	6,8	7,9	34,0	39,5
		Итого	20119	1495	7,4	22993	2116	9,2	7,4	8,5	36,5	41,7
4. Ишимский	10,4	Раб. гор.	866	228	26,3	1199	321	26,7	4,8	6,6	19,2	26,4
		Сельск. пр. вид.	26259	1454	5,5	27945	1826	6,5	7,1	7,6	35,5	38,0
		Итого	27125	1682	6,2	29144	2147	7,4	6,9	7,5	34,6	37,2
5. Кунгурский	17,5	Раб. гор.	8196	727	8,9	5719	601	10,5	22,4	15,7	89,6	62,8
		Сельск. пр. вид.	14799	1274	8,6	17012	1770	10,4	3,6	4,1	18,0	20,5
		Итого	22995	2001	8,7	22731	2371	10,4	5,1	5,0	25,0	24,7
6. Курганский	14,6	Раб. гор.	2103	430	20,5	3413	558	16,4	6,8	11,0	27,2	44,0
		Сельск. пр. вид.	12387	852	5,2	18142	1398	7,7	4,0	5,0	20,0	25,0
		Итого	18393	1282	6,9	23781	2130	8,9	4,2	5,5	20,8	26,8
7. Пермский	17,4	Раб. гор.	41078	5838	14,2	39275	7754	19,7	24,8	23,7	99,2	94,8
		Сельск. пр. вид.	17985	2183	12,1	18996	2550	13,4	3,7	3,9	18,5	19,5
		Итого	59063	8021	13,6	58271	10304	17,7	9,0	8,9	41,7	41,2
8. Сарапульский	26,9	Раб. гор.	3586	1078	30,1	6716	1800	26,8	6,8	12,8	27,2	51,2
		Сельск. пр. вид.	11766	1115	9,5	20233	2457	12,1	2,5	4,4	12,5	22,0
		Итого	15352	2193	14,3	26949	4257	15,8	3,0	5,2	14,5	25,5
9. Свердловский	16,0	Раб. гор.	53095	8939	16,8	70753	15804	22,3	18,3	24,4	73,2	97,6
		Сельск. пр. вид.	13678	932	6,8	15753	1745	11,1	5,6	6,5	28,0	32,5
		Итого	66773	9871	14,8	86506	17549	20,3	12,5	16,3	55,2	71,5

Наименование округов	Плотность населения	Тип потреб. обществ	Число зайщиков						% коопериров. населен.		% коопер. рабоч. семейств или хозяйств	
			На 1/X 1924 г.			На 1/X 1925 г.			На 1/X 1924 г.	На 1/X 1925 г.	На 1/X 1924 г.	На 1/X 1925 г.
			Всего	В т. ч. жен.		Всего	В т. ч. жен.					
				Абсолют.	В проц. к общ. числу зайщиков		Абсолют.	В проц. к общ. числу зайщиков				
10. Тагильский	4,8	Раб. гор.	37051	4047	10,9	66945	11204	16,7	23,2	42,1	92,8	168,4
		Сельск. др. вид.	7938 38	626	7,8	14131	1070	7,6	4,3	7,6	21,5	38,0
		Итого	45027	4673	10,4	81076	12274	15,1	13,0	23,5	58,4	105,1
11. Тобольский	0,1 1,0*	Город	854	248	29,0	1442	312	21,6	4,1	7,1	16,4	28,4
		Сельск. др. вид.	6975 125	299	4,2	9726	491	5,1	3,9	5,5	19,5	27,5
		Итого	7954	547	6,9	11168	803	7,2	4,0	5,6	19,5	27,6
12. Троицкий	8,9	Раб. гор.	2938	705	23,9	3523	721	20,5	8,1	9,7	32,4	38,8
		Сельск. др. вид.	7157 134	558	7,6	10481	1468	14,0	3,1	4,4	15,5	22,0
		Итого	10229	1263	12,3	14004	2189	15,6	3,7	5,2	18,2	25,0
13. Тюменский	10,1	Раб. гор.	4614	247	5,4	5224	954	18,3	8,0	9,0	32,0	36,0
		Сельск. др. вид.	17954 825	942	5,2	22304	1858	8,3	4,7	5,8	23,5	29,0
		Итого	22568	1189	5,3	27528	2812	10,2	5,1	6,2	24,7	30,2
14. Челябинский	17,1	Раб. гор.	5834	824	14,1	8123	1767	21,8	7,6	10,6	30,4	42,4
		Сельск. др. вид.	14034 825	646	4,3	22540	1569	7,0	3,8	5,7	19,2	28,5
		Итого	20693	1470	7,1	30663	3336	10,9	4,4	6,5	21,2	31,4
15. Шадринский	23,7	Раб. гор.	3422	776	22,7	4552	1069	23,5	8,2	10,9	32,8	43,6
		Сельск. др. вид.	34007 37429	2417	7,1	38766	3489	9,0	5,3	6,0	21,5	30,0
		Итого	37429	3193	8,5	43318	4558	10,5	5,4	6,3	26,4	30,6
По области	3,9 8,9*	Раб. гор.	205825	30544	15,8	265958	50512	19,0	17,5	22,6	70,0	90,4
		Сельск. др. вид.	214464 5038	16293	7,4	272947	25486	9,3	4,3	5,4	21,5	27,0
Всего			425328	46847	11,0	541305	76172	14,1	6,8	8,7	32,7	41,6

*) Без пустынного севера

Таблица № 3.

Низовая сеть потребкооперации Уралобласти в 1924-25 хозяйств. году.

(По союзным объединениям).

Наименование союзных организаций, обслуживающих О. П.	Тип Потреб-обществ.	Число кооперативов на следующие даты:					В них лавок на те же даты:				
		1-X 1924 г.	1-I 1925 г.	1-IV 1925 г.	1-VII 1925 г.	1-X 1925 г.	1-X 1924 г.	1-I 1925 г.	1-IV 1925 г.	1-VII 1925 г.	1-X 1925 г.
Областные итоги:	Раб.-Город.	115	113	109	109	114	557	609	734	842	965
	Сельские	1011	1020	1028	1019	1004	1421	1593	1681	1821	1880
	Итого:	1126	1133	1137	1128	1118	1978	2202	2415	2663	2845
	Друг. видов	61	44	21	15	12	54	34	22	14	15
П. О. внеобластных рай-онов	Сельские	—	22	36	37	37	—	22	57	59	63
1. Верхне-Камский Окрсоюз	Раб.-гор.	6	5	4	4	4	32	36	32	40	50
	Сельск.	44	44	45	47	49	47	56	64	69	80
	Итого:	50	49	49	51	53	79	92	96	109	130
Кроме того	Друг. видов	—	1	1	1	1	—	1	1	1	1
2. Ирбито - Туринский Окрсоюз	Городск.	2	2	2	2	2	8	8	13	13	15
	Сельск.	75	73	74	73	72	95	102	101	99	104
	Итого:	77	75	76	75	74	103	110	114	112	119
3. Ишимский Окрсоюз	Городск.	1	1	1	1	1	2	4	6	5	4
	Сельск.	48	51	52	57	57	109	114	114	118	119
	Итого:	49	52	53	58	58	111	118	120	123	123
4. Кунгурский Окрсоюз	Раб. гор.	6	6	6	6	6	14	12	18	22	27
	сельск.	114	108	103	103	100	136	140	139	161	152
	Итого:	120	114	109	109	106	150	152	157	183	179
5. Курганский Окрсоюз	Городск.	1	1	1	1	1	4	4	6	7	8
	сельск.	63	66	57	58	60	85	95	93	118	119
	Итого:	64	67	58	59	61	89	99	99	125	127
Кроме того	Друг. видов	37	19	12	11	11	41	21	13	11	14
6. Обь-Иртышский Окрсоюз	Городск.	1	1	1	1	1	2	3	3	3	7
	Сельск.	56	61	59	61	61	65	84	83	89	89
	Итого:	57	62	60	62	62	67	87	86	92	96
Кроме того	Друг. видов	9	9	1	1	—	—	—	1	1	—
7. Сарапульский Окрсоюз	Раб. город.	3	3	3	3	3	19	25	29	35	38
	Сельск.	69	83	80	77	76	99	137	158	178	181
	Итого:	72	86	83	80	79	118	162	187	213	219
8. Троицкий Окрсоюз	Раб. город	4	4	4	4	4	7	12	15	18	22
	Сельск.	47	45	58	59	61	57	67	69	70	75
П. О. Кирреспублики	"	—	—	7	9	9	—	—	7	9	9
	Итого:	51	49	69	72	74	64	79	91	97	106
Кроме того	Друг. видов	3	6	3	—	—	2	5	3	—	—
9. Тюменский Окрсоюз	Городск.	3	2	2	1	1	9	8	14	17	20
	Сельск.	103	103	105	97	93	138	143	148	149	174
	Итого:	106	105	107	98	94	147	151	162	166	194
10. Челябинский Окрсоюз	Городск.	3	2	1	1	1	14	14	24	29	34
	сельск.	59	61	64	64	65	83	115	121	129	148
О. П. Аргаяшск. Кантона Башреспублики	"	—	—	2	2	2	—	—	6	6	5
	Итого:	62	63	67	67	68	97	129	151	164	187
Кроме того	Друг. видов	8	6	3	1	—	9	7	4	1	—

Наименование союзных организаций, обслуживающих О. П.	Тип Потреб. обществ.	Число кооперативов на следующие даты					В них лавок на те же даты				
		I-X 1924 г.	I-I 1925 г.	I-IV 1925 г.	I-VII 1925 г.	I-X 1925 г.	I-X 1924 г.	I-I 1925 г.	I-IV 1925 г.	I-VII 1925 г.	I-X 1925 г.
11. Шадринский Окрсоюз	Городск.	4	3	3	1	1	10	12	15	9	9
	Сельск.	122	122	119	64	62	193	218	222	127	138
	Итого:	126	125	122	65	63	203	230	237	136	147
12. Южно-Уральск. Окрс. П. О. Месягутовск. кант. Башреспублики	Раб. гор.	12	13	12	12	12	62	63	99	104	113
	Сельск.	12	11	14	14	14	28	26	33	33	30
	Итого:	24	22	27	26	26	—	22	44	44	49
Кроме того	Друг. видов	1	—	—	—	—	90	111	176	181	192
13. Пермский Окрсоюз	Раб. гор.	12	13	—	—	—	96	97	—	—	—
	Сельск.	92	91	—	—	—	122	121	—	—	—
	Итого:	104	104	—	—	—	218	218	—	—	—
14. Н.-Тагильский Окр-союз	Раб. гор.	20	21	—	—	—	110	133	—	—	—
	Сельск.	51	48	—	—	—	70	77	—	—	—
	Итого:	71	69	—	—	—	180	210	—	—	—
Кроме того	Друг. видов	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по сети обслужи-ваемой Окрсоюзами	Раб. гор.	78	77	40	37	37	389	431	274	302	347
	сельск.	955	967	830	774	770	1327	1495	1345	1340	1409
	Итого:	1033	1044	870	811	807	1716	1926	1619	1642	1756
Кроме того, О. П. вне-областных райсонов.	Друг. видов	61	44	21	15	12	54	34	22	14	15
	сельские	—	22	36	37	37	—	22	57	59	63
1. Каменский и Богдано-вический район. Шадрин-ского Округа, обслужив. Уралоблсоюзом.	Раб. гор.	—	—	—	1	1	—	—	—	3	8
	Сельск.	—	—	—	23	22	—	—	—	43	42
	Итого:	—	—	—	24	23	—	—	—	46	50
2. Район Камышловской базы Уралоблсоюза .	Городск.	—	—	—	1	1	—	—	—	5	5
	Сельск.	—	—	—	33	32	—	—	—	62	65
	Итого:	—	—	—	34	33	—	—	—	67	70
3. Пермская база Урал-облсоюза	Раб. гор.	—	—	12	12	17	—	—	101	114	137
	Сельск.	—	—	91	94	89	—	—	124	170	147
	Итого:	—	—	103	106	106	—	—	225	284	284
4. Районы: Н.-Тагильской Алапаевской, Верхотур-ской баз Уралоблсоюза	Раб. гор.	—	—	20	20	20	—	—	151	185	197
	сельск.	—	—	35	31	33	—	—	73	67	69
	Итого:	—	—	55	51	53	—	—	224	252	266
5. Петрокамensk. район, обслужив. Уралоблсо-юзом	Раб. гор.	—	—	1	1	1	—	—	2	3	3
	Сельск.	—	—	18	13	8	—	—	19	19	23
	Итого:	—	—	19	14	9	—	—	21	22	26
6. Свердловский округ, обслуж. Уралобсоюзом (с гор. Свердловск.)	Раб. гор.	37	36	36	37	37	168	178	206	230	268
	Сельск.	56	53	53	50	49	94	98	92	91	96
	Итого:	93	89	89	87	86	262	276	298	321	364
7. Петуховская много-лавка, обслужив. Урал-облсоюзом	Сельские	—	—	1	1	1	—	—	28	29	29
Итого по сети, обслужив. Уралоблсоюзом и его товарными базами.	Раб. гор.	37	36	69	72	77	168	178	460	540	618
	Сельск.	56	53	198	245	234	94	98	336	481	471
	Итого:	93	89	267	317	311	262	276	796	1021	1089

Таблица № 4-а.

Группировка сельских потребительских обществ Уралобласти по числу лавок на 1-е октября 1924 и 1925 г. (вместе с кооператив. друг. видов и селюпо Кир. и Башреспублики).

Районы, обслуживаемые Окредсоюзами и Уралобл- союзом	На 1-е октября 1924 г.						На 1-е октября 1925 г.					
	Число коопера- тивов имеющих:				Итого коопе- ративов	В них лавок	Число коопера- тивов имеющих:				Итого коопе- ративов	В них лавок
	1 лавку	2 лавки	3 лавки	4 и выше			1 лавку	2 лавки	3 лавки	4 и выше		
1. В.-Камский	41	2	1	—	44	47	28	17	3	2	50	81
2. Ирбито-Туринский	57	16	2	—	75	95	48	18	4	2	72	104
3. Ишимский	19	8	12	9	48	109	27	11	8	11	57	119
4. Кунгурский	97	14	3	—	114	136	71	19	7	3	100	152
5. Курганский	81	12	7	—	100	126	41	13	9	8	71	133
6. Обь-Иртышский	51	3	1	—	65*)	65	43	12	3	3	61	89
7. Сарапульский	48	16	4	2	69	99	27	27	10	12	76	181
8. Троицкий	42	6	1	—	50*)	59	53	6	—	2	61	75
Кроме того по Кир- республике	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	9	9
9. Тюменский	76	21	4	2	103	138	52	22	11	8	93	174
10. Челябинский	44	15	4	4	67	92	30	20	6	9	65	148
Кроме того по Ар- гашинск. кантону	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	5
11. Южно-Уральский	6	2	3	2	13	30	6	4	1	3	14	30
Кр. т. по Месягутов. кант. Башреспуб.	—	—	—	—	—	—	13	7	4	2	26	49
12. Шадринский	76	29	12	5	122	193	28	18	9	7	62	138
13. Каменский и Богда- новический районы	—	—	—	—	—	—	11	5	3	3	22	42
14. Камышл. База	—	—	—	—	—	—	15	7	6	4	32	65
15. Нижне - Тагильское Оргбюро	38	10	1	2	54*)	70	15	7	4	7	33	69
16. Петрокамеск. р.	—	—	—	—	—	—	2	2	—	4	8	23
17. Пермская База	68	18	6	—	92	122	58	16	10	5	89	147
18. Свердловский округ	36	12	2	6	56	94	25	14	5	5	49	96
19. Петуховск. Многол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	29
И т о г о	780	183	63	33	1072*)	1475	580	238	99	99	1016	1895
В %	73,7	17,3	5,9	3,1	100,0	—	57,2	23,4	9,7	9,7	100,0	—
В среднем на 1 коопе- ратив	—	—	—	—	—	1,4	—	—	—	—	—	1,86
Кроме того, по внеоб- ластным районам	—	—	—	—	—	—	22	8	5	2	37	63

*) В том числе трудовых артелей, не имеющих лавок по Обь-Иртышскому—9, Троицкому—1, Нижне-Тагильскому—3.

Таблица № 4-б.

Группировка Рабоче-Городских Кооперативов по числу лавок на 1-ое октября 1924 и 1925 г.г.

Районы, обслуживаемые Окрсоюзами и Уралобл- союзом	На 1-е октября 1924 г.						На 1-е октября 1925 г.					
	Число коопера- тивов имеющих:				Всего коопе- ративов	В них лавок	Число коопера- тивов имеющих:				Итого коопе- ративов	В них лавок
	1 лавку	2 лавки	3 лавки	4 и выше			1 лавку	2 лавки	3 лавки	4 и выше		
1. В.-Камский	1	3	—	2	6	32	—	—	—	4	4	50
2. Ирбито-Туринский	—	1	—	1	2	8	—	—	1	1	2	15
3. Ишимский	—	1	—	—	1	2	—	—	—	1	1	4
4. Кунгурский	3	1	—	2	6	14	1	1	1	3	6	27
5. Курганский	—	—	—	1	1	4	—	—	—	1	1	8
6. Обь-Иртышский	—	1	—	—	1	2	—	—	—	1	1	7
7. Саранульский	—	—	1	2	3	19	—	—	—	3	3	38
8. Троицкий	2	1	1	—	4	7	—	1	1	2	4	22
9. Тюменский	1	—	—	2	3	9	—	—	—	1	1	20
10. Челябинский	—	—	1	2	3	14	—	—	—	1	1	34
11. Южно-Уральский	1	3	—	8	12	62	—	1	—	11	12	113
12. Шадринский	1	1	1	1	4	10	—	—	—	1	1	9
Каменский и Богданови- чевский районы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	8
14. Камышловская База	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	5
15. П.-Тагильск. Оргб.	2	3	4	11	20	110	1	—	—	19	20	197
16. Петрокаменский р-н.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3
17. Пермская База	—	3	—	9	12	96	2	2	4	9	17	137
18. Свердловский округ	6	9	9	13	36	168	3	5	6	23	37	268
И т о г о .	17	27	17	54	115	557	7	10	13	84	114	965
В % %	14,9	23,7	14,9	46,5	100	—	6,1	8,8	11,4	73,7	100	—
В среднем на коопера- тив	—	—	—	—	—	3,9	—	—	—	—	—	7,9

Таблица № 5.
Движение пайщиков по сельским потреб-обществам Уралобласти
в 1924-25 хоз. году.

(Вместе с кооп. др. вид. и 37 п. о. Кир. и Баш. республ.)

Районы, обслуж. Окредсоюзами и Уралоблсоюзом:	Число пайщиков на даты:				
	I-X 1924 г.	I-I 1925 г.	I-IV 1925 г.	I-VII 1925 г.	I-X 1925 г.
1. Верхне-Камский	9675	10288	11953	12657	13342
2. Ирбито-Туринский	17237	18782	19183	19770	20021
3. Ишимский	24387	25045	24214	23730	23882
4. Кунгурский	14799	17961	19653	18012	17012
5. Курганский	18162	14139	14954	17379	20368
6. Обь-Иртышский	7100	10096	9192	9696	9726
7. Сарапульский	11766	17359	18425	19403	20233
8. Троицкий	7291	8248	9675	11004	10481
Кроме того по Кирреспублике:	—	—	566	775	984
9. Тюменский	17954	19972	22010	21897	22304
10. Челябинский	14859	17134	20350	21598	22540
Кроме того Аргаяшский кант. Башреспублика	—	—	615	630	638
11. Южно-Уральский	2626	2645	3890	4020	3729
Кроме того по Месягутов. кант. Башреспубл.	—	2206	4478	5160	5514
12. Шадринский	34007	35322	36422	23386	23670
13. Каменск. и Богдановичск. р-ны	—	—	—	4675	6153
14. Камышловская база	—	—	—	9243	8943
15. Н.-Тагильское Оргбюро	7976	8781	8894	10670	11132
16. Петрокаменский район	—	—	2179	3279	2999
17. Пермская база	17985	18398	19072	22725	18996
18. Свердловский округ	13678	13407	15291	15374	15753*)
19. Петуховская многолавка	—	2905	3229	3654	4063
По области	219.502	240.482	258.586	272.172	275.347
По внеобластным районам	—	2206	5659	6565	7136
ВСЕГО по Сельпо, входящим в систему потребкооп. Урала	219.502	242.688	264.245	278.737	282.483

*) На 1/IX.

Таблица № 6.

Движение пайщиков в Рабоче-Городских кооперативах Уралобласти
в 1924-25 хоз. году.

Районы, обслуж. Окрсоюзами и Уралоблсоюзом:	Число пайщиков на даты:				
	I-X 1924 г.	I-I 1925 г.	I-IV 1925 г.	I-VII 1925 г.	I-X 1925 г.
1. Верхне-Камский	16856	15894	14387	15574	12394
2. Ирбито-Туринский	2882	2530	2786	2870	2972
3. Ишимский	866	949	1407	1069	1199
4. Кунгурский	8196	8780	5100	5709	5719
5. Курганский	2103	2750	3127	3384	3413
6. Обь-Иртышский	854	1038	1192	1295	1442
7. Сарапульский	3586	5093	5576	6009	6716
8. Троицкий	2938	3131	3393	3704	3523
9. Тюменский	4614	4263	5522	5175	5224
10. Челябинский	5834	5306	7101	8324	8123
11. Южно-Уральский	22451	22407	27049	31498	33708
12. Шадринский	3422	3125	3416	2051	2481
13. Каменск. и Богданович. районы .	—	—	—	467	653
14. Камышловская база	—	—	—	1624	1418
15. Н.-Тагильское оргбюро	37051	41246	54168	62566	66458
16. Петрокаменск. район	—	—	354	533	487
17. Пермская база	41078	40130	35774	35202	39275
18. Свердловский округ с гор. Сверд- лотском	53095	54518	56420	70421	70753
И т о г о	205.826	211.160	226.772	257.475	265.958

Таблица № 7.

Движение пайщиков по всей низовой сети Уралобласти (раб.-гор. и сельск. П. О. вместе) в 1924—25 х. г.

Районы, обслуживаемые Окрсоюзами и Уралоблсоюзом.	Число пайщиков на даты:				
	1/X 1924 г.	1/I 1925 г.	1/IV 1925 г.	1/VII 1925 г.	1/X 1925 г.
1. Верхне-Камский	26531	26182	26340	28231	25736
2. Ирбито-Туринский	20119	21312	21969	22640	22993
3. Ишимский	25253	25994	25621	24799	25081
4. Кунгурский	22995	26741	24753	23721	22731
5. Курганский	20265	16889	18081	20763	23781
6. Обь-Иртышский	7954	11134	10384	10991	11168
7. Саранулский	15352	22452	24001	25412	26949
8. Троицкий	10229	11379	13068	14708	14004
По Кирреспублике	—	—	566	775	984
9. Тюменский	22568	24235	27532	27072	27528
10. Челябинский	20693	22440	27451	29922	30663
Аргаяшск. кант. Башреспублики	—	—	615	630	638
11. Южно-Уральский	25077	25052	30939	35518	37437
Месягутовск. кант. Башреспубл.	—	2206	4478	5160	5514
12. Шадринский	37429	38447	39838	25437	26151
13. Каменский и Богданович. р-ны .	—	—	—	5142	6806
14. Камышловская база	—	—	—	10867	10361
15. Н.-Тагильск. Оргбюро	45027	50027	63062	73236	77590
16. Петрокаменский район	—	—	2533	3812	3486
17. Пермская база	59063	58528	54846	57927	58271
18. Свердловск. окр. с г. Свердловск.	66773	67925	71711	85795	86506
19. Петуховская многолавка.	—	2905	3229	3654	4063
По Области.	425328	451642	485358	529647	541305
Кроме того:					
По внеобластным районам	—	2206	5659	6565	7136
По транспортн. П. О. Пермск. ж. д.	23418	25800	29243	32900	34255
Всего	448746	479648	520260	569112	582696

Таблица № 8.

Движение паевых капиталов в сельских кооперативах Уралобласти
в 1924—25 хоз. год. (Вместе с кооперативами других видов и 37 П. О.
Кир.-Баш. Республик).

Районы, обслуживаемые Окрсоюзами и Уралоблсоюзом.	Сумма паевых капиталов в рублях на даты:				
	1/X	1/I	1/IV	1/VII	1/X
	1924 г.	1925 г.	1925 г.	1925 г.	1925 г.
1. Верхне-Камский	7343	9859	15645	20553	24280
2. Ирбитский	24368	26550	33227	39221	44893
3. Ишимский	53805	59897	67937	66617	66272
4. Кунгурский	19033	24931	33007	46988	46091
5. Курганский	32639	34186	43912	56331	60825
6. Обь-Иртышский	26881	31029	40772	43129	45498
7. Сарапульский	10733	21314	28678	34839	40476
8. Троицкий	10594	13159	21063	28818	32393
Кроме того по Кирреспублике	—	—	1959	2401	2843
9. Тюменский	40629	56795	65299	74183	79331
10. Челябинский	19557	28781	42878	52473	56652
Кр. т. по Аргаяш. кан. Башресп.	—	—	1309	1365	1420
11. Южно-Уральский	3066	3668	6860	9135	9971
Кр. т. по Месягут. кант. Башресп.	—	2988	7681	10208	12735
12. Шадринский	53862	62099	73783	55919	58129
13. Каменский и Богдановическ. р-ны	—	—	—	8507	13654
14. Камышлов. база Уралобл-за	—	—	—	16677	17333
15. Н.-Тагильск. Оргбюро Уралобл-за	19249	22344	22261	32429	34321
16. Петрокаменский район	—	—	6184	6902	9092
17. Пермская база Уралобл-за	23342	26460	36659	45835	43137
19. Свердловский округ	22379	27702	39762	42256	44323
20. Петуховская многолавка	—	3560	8679	12605	13431
Итого по Области	367480	449334	586606	693417	740102
Итого по внеобластным районам	—	2988	10949	13974	16998
Всего по сельпо, входящ. в систему потребкооп. Урала	367480	452322	597555	707391	757100

Таблица № 9.

Движение паевых капиталов в Рабоче-Городских кооперативах Урал-области в 1924-25 хоз. году.

Районы, обслуживаемые Окресью- зами и Уралоблсоюзом.	Сумма паевых капиталов в рублях				
	На I-X 1924 г.	На I-I 1925 г.	На I-IV 1925 г.	На I-VII 1925 г.	На I-X 1925 г.
1. Верхне-Камский	56654	59171	53534	68844	90807
2. Ирбитский	3819	4716	5947	7264	8405
3. Ишимский	1936	2266	2800	2979	3558
4. Кунгурский	10672	12547	15687	19136	21300
5. Курганский	4639	5865	6981	9099	10244
6. Обь-Иртышский	1500	2252	3287	3707	4467
7. Сарапульский	10911	14538	17652	20012	23200
8. Троицкий	4538	4379	11649	13397	14902
9. Тюменский	13560	9875	20179	19229	17999
10. Челябинский	21062	25069	27668	34467	30780
11. Южно-Уральский	71394	72954	139125	166355	182489
12. Шадринский	8244	9014	11330	7919	9909
13. Каменск. и Богдановичев. р-ны.	—	—	—	1411	1827
14. Камышловская база	—	—	—	4364	4413
15. Н. Тагильское оргбюро	109438	151696	212379	328971	370826
16. Петрокамевск. район	—	—	1556	2199	1786
17. Пермская база	134278	198655	239789	261316	270762
18. Свердловск. окр. с гор. Свердлов.	182792	206582	281035	330594	345219
ИТОГО	635 437	779.779	1.050.598	1.301.268	1.418.713

Таблица № 10.

Движение паевых капиталов по всей низовой сети Уралобласти (рабоче-городских и сельских потребобществ вместе) в 1924-25 хоз. году.

Районы, обслуживаемые окрестностями и Уралоблсоюзом.	Сумма паевых капиталов в рублях на даты:				
	I-X 1924 г.	I-I 1925 г.	I-IV 1925 г.	I-VII 1925 г.	I-X 1925 г.
1. Верхне-Камский	63997	69030	69179	89397	115087
2. Ирбитский	28187	31266	39174	46485	53298
3. Ишимский	55741	62163	70737	69596	69830
4. Кувгурский	29705	37478	48694	66124	67391
5. Курганский	37278	37051	50893	65430	71069
6. Обь-Иртышский	28381	33281	44059	46836	49665
7. Сарапульский	21644	35852	46330	54851	63676
8. Троицкий	15132	17738	32712	42215	47295
Кроме того по Кирреспублике	—	—	1959	2401	2843
9. Тюменский	54189	66670	85478	93412	97330
10. Челябинский	40619	53850	70546	86940	87432
Кр. того, по Аргаяшск. Кант. Башреспублики	—	—	1309	1365	1420
11. Южно-Уральский	74460	76622	145985	175490	192460
Кр. того, по Месягутовск. Кант. Башреспублики	—	2988	7681	10208	12735
12. Шадринский	62106	71113	85113	63838	68038
13. Наменский и Богдановичевский	—	—	—	9923	15481
14. Камышловская база Урал-за	—	—	—	21041	21746
15. Пермская база Уралоблсоюза	157620	225115	276448	307151	313899
16. Н. Тагильское оргбюро	128687	174040	234640	361400	411247
17. Петрокаменский район	—	—	7740	9101	10878
18. Свердловск. окр., обл. Урал-зом	205171	234284	320797	372850	389562
19. Петуховская многолавка	—	3560	8679	12605	13431
Итого по области	1002917	1229113	1637204	1994685	2158815
Кроме того:					
По внеобластным районам	—	2988	10949	13974	16998
По Транспорти. потребобщ. Перм. ж. д.	144256	217700	258856	280300	290487
ВСЕГО	1147173	1449801	1907009	2288959	2466300

Таблица № 11.

Число пайщиков в среднем на 1 кооператив, на 1 лавку и сумма паевых на 1 члена пайщика в потребобществах Уралобласти в 1924—25 хоз. году.

Районы, обслуж. окр- союзами и Уралобл- союзом	Тип обществ	Число пайщик. в среднем				Сумма паевых на 1 пайщика		
		На 1 ко- оператив		На одну лавку				
		На I/X 1924 г.	1/X 1925 г.	1/X 1924 г.	1/X 1925 г.	1/X 1924 г.	1/IV 1925 г.	1/X 1925 г.
1. Верхне-Камский	Раб. гор.	2809	3098	527	248	3.36	3.72	7.32
	Сельск.	220	272	206	167	—76	1.31	1.82
	Итого:	532	477	336	196	2.41	2.63	4.47
2. Ирбито-Туринский	Городск.	1441	1486	360	198	1.33	2.14	2.83
	Сельск.	230	278	181	192	1.42	1.73	2.24
	Итого:	261	311	195	193	1.40	1.78	2.32
3. Ишимский	Городск.	866	1199	433	300	2.24	1.99	2.96
	Сельск.	508	419	223	201	2.21	2.81	2.77
	Итого:	515	432	227	204	2.21	2.76	2.78
4. Кунгурский	Раб. гор.	1366	953	585	212	1.30	3.08	3.72
	Сельск.	129	168	109	106	1.29	1.68	2.70
	Итого:	192	212	153	121	1.29	1.97	2.96
5. Курганский	Раб. гор.	2103	3413	526	426	2.20	2.23	3.00
	Сельск.	182	339	214	171	1.82	2.93	2.99
	Итого:	201	330	156	157	1.84	2.81	2.99
6. Обь-Иртышский	Городск.	854	1442	427	206	1.76	2.75	2.89
	Сельск.	125	159	109	109	3.84	4.43	4.67
	Итого:	139	180	119	116	3.57	4.24	4.45
7. Сарапульский	Раб. гор.	1195	2238	189	177	3.04	3.17	3.45
	Сельск.	171	266	119	112	— 91	1.56	2.00
	Итого:	213	341	130	123	1.40	1.93	2.36
8. Троицкий	Раб. гор.	734	881	419	160	1.54	3.43	4.22
	Сельск.	152	172	128	139	1.47	2.25	3.07
	Итого:	193	177	155	144	1.48	2.50	3.38
Кроме того по Кир- республике	Сельск.	—	109	—	109	—	—	2.89
9. Тюменский	Раб. гор.	1538	5224	513	261	2.94	3.66	3.44
	Сельск.	174	240	130	128	2.26	2.97	3.56
	Итого:	213	278	154	142	2.40	3.10	3.53
10. Челябинский	Раб. гор.	1944	8123	416	246	3.61	3.90	3.79
	Сельск.	222	346	179	152	1.33	2.10	2.50
	Итого:	296	464	195	165	1.96	2.57	2.85
Кроме того по Аргаяшск. кант. Башпресп.	Сельск.	—	319	—	197	—	2.13	2.22

Районы, обслуж. окр- союзами и Уралобл- союзом	Тип обществ	Число пайщик. в среднем				Сумма паевых на 1 пайщика		
		На 1 ко- оператив		На одну лавку				
		На I/X 1924 г.	1/X 1925 г.	1/X 1924 г.	1/X 1925 г.	1/X 1924 г.	1/IV 1925 г.	1/X 1925 г.
11. Южно-Уральский	Раб. гор.	1871	2809	362	298	3.18	5.14	5.41
	Сельск.	202	266	94	124	1.17	1.74	2.46
	Итого:	1001	1440	273	262	2.97	4.72	5.14
Кроме того по Месягут. кант.	Сельск.	—	212	—	113	—	1.11	2.31
12. Шадринский	Раб. гор.	855	2481	342	276	2.41	3.32	3.99
	Сельск.	279	381	176	171	1.58	2.03	2.46
	Итого:	297	415	184	178	1.66	2.13	2.60
13. Каменский и Богда- нович. р-ны	Городск.	—	653	—	82	—	—	2.80
	Сельск.	—	280	—	146	—	—	2.22
	Итого:	—	295	—	136	—	—	2.28
14. Камышловская база	Городск.	—	1418	—	284	—	—	3.11
	Сельск.	—	279	—	137	—	—	1.94
	Итого:	—	314	—	148	—	—	2.10
15 Н.-Тагильский.	Городск.	1853	3323	337	337	2.95	3.92	5.67
	Сельск.	148	337	114	161	2.41	2.50	3.08
	Итого:	608	1463	250	291	2.86	3.72	5.30
16. Петрокаменский район	Городск.	—	487	—	162	—	4.39	3.67
	Сельск.	—	375	—	130	—	2.83	3.03
И т о г о .		—	387	—	134	—	3.05	3.12
17. Пермская база	Раб. гор.	3423	2310	428	286	3.27	6.70	6.89
	Сельск.	196	213	147	129	1.30	1.92	2.27
	Итого:	568	550	271	205	2.67	5.04	5.39
18. Свердловский округ	Раб. гор.	1435	1912	316	264	3.44	4.98	4.88
	Сельск.	244	321	142	164	1.64	2.60	2.81
	Итого:	718	1006	255	238	3.07	4.47	4.50
19. Петуховская Много- ловка	Сельск.	—	4063	—	140	—	2.69	3.31
Итого по области:	Раб. гор.	1789	2333	369	275	3.09	4.63	5.34
	Сельск.	205	274	154	146	1.75	2.27	2.69
	Итого:	358	479	209	189	2.38	3.37	3.99
По внеобластным районам:	—	—	193	—	113	—	1.93	2.38

Таблица № 12.

Товарооборот (отпуск товаров и сбыт заготовок) пищевой сети Уралобласти в средних величинах за 1924—25 г.

М Е С Я Ц Ы 1924—25 хозяйствен. года	На 1 из 15 крупн. ЦРК.			На 1 пр. рабоче-город- ское о-во			На 1 сельское потреб. о-во без Петуховской многолавки					Товаро-заготови- тельный оборот Петуховской мно- голавки (вт. руб.)
	Число по- казаний	Сумма оборота в рубл.	В % к октябрю	Число по- казаний	Сумма оборота в рубл.	В % к октябрю	Число по- казаний	Сумма оборота в рубл.	В том числе:		Сумма обор. в % к октябрю	
									Товары	Заготов.		
Октябрь 1924 г.	16	162806	100,0	77	27194	100,0	523	3084	1938	1146	100,0	—
Ноябрь »	16	175743	107,9	66	29288	107,7	509	4066	2237	1829	131,8	—
Декабрь »	16	195775	120,2	54	33300	122,4	567	4428	2714	1714	143,6	112,7
В средн. за месяц квартала .		178109			29927			3856 100 %	2296 59,5	1563 40,5		112,7
Январь 1925 г.	15	195819	120,3	78	33957	124,8	764	4602	3109	1493	149,2	146,3
Февраль »	15	208013	127,7	78	34556	127,1	782	4742	3159	1583	163,7	134,2
М а р т »	15	225284	138,4	78	37649	138,4	761	5092	3425	1667	165,1	253,8
В средн. за месяц квартала .		209705			35387			4812 100 %	3231 67,1	1581 32,9		178,1
Апрель 1925 г.	15	265480	163,1	81	41987	154,4	803	4889	4003	886	158,5	271,8
М а й »	15	233347	143,3	75	34586	127,2	860	3782	2983	799	122,6	273,6
И ю н ь »	15	271736	166,9	70	41134	151,3	838	5041	3893	1148	163,4	247,7
В средн. за месяц квартала .		256854			39236			4570 100 %	3626 79,3	944 20,7		264,4
И ю л ь 1925 г.	15	285808	175,6	83	44654	164,2	767	4541	3704	837	147,2	198,0
Август »	15	263919	162,1	81	39731	146,1	748	4001	3524	477	129,7	123,5
Сентябрь »	15	270580	166,2	80	41087	151,1	629	4327	3768	559	140,3	154,4
В средн. за месяц квартала .		273435			41491			4217 100 %	3652 86,6	565 13,4		158,6
В средн. за месяц года: . .		228816			36594			4383 100 %	3205 73,1	1178 26,9		191,6

Таблица № 13.

Товарооборот (отпуск товаров и сбыт заготовок) всех кооперативов
Урала (в тысячах рублей).

З А В Р Е М Я	15 крупн. ЦРК-чле- нов Обл- союза.	Всех прочих городск. и рабоч. обществ.	Всех сельских потреби- тельных обществ.			Общий итог.
			Всего.	В том числе:		
				Товары.	Заго- товки.	
Октябрь 1924 г.	2604,9	2637,8	3147,0	1976,8	11170,2	8389,7
Ноябрь »	2811,9	2840,9	4148,0	2281,7	1866,3	9800,8
Декабрь »	3132,4	3230,1	4516,2	2768,3	1747,9	10878,7
За квартал	8549,2	8708,8	11811,2	7026,8	4784,4	29069,2
В % %	29,4	30,0	40,6	—	—	100 %
Январь 1925 г.	2937,3	3192,0	4621,2	3122,4	1498,8	10750,5
Февраль »	3120,2	3248,2	4889,2	3257,1	1632,1	11257,6
Март »	3379,3	3539,0	5327,1	3582,9	1744,2	12245,4
За квартал	9436,8	9979,2	14837,5	9962,4	4875,1	34253,5
В % %	27,6	29,1	43,3	—	—	100 %
Апрель 1925 г.	3982,2	3946,8	5022,0	4112,1	909,9	12951,0
Май »	3500,0	3251,1	3885,1	3063,5	821,6	10636,4
Июнь »	4076,0	3866,6	5177,1	3998,1	1179,0	13119,7
За квартал	11558,4	11064,5	14084,2	11173,7	2910,5	36707,1
В % %	31,5	30,1	38,4	—	—	100 %
Июль 1925 г.	4287,1	4197,4	4971,9	4029,5	942,4	13456,4
Август »	3936,9	3735,4	4329,0	3800,2	528,8	12001,3
Сентябрь »	4058,7	4072,4	4668,9	4079,5	589,4	12800,0
За квартал	12282,7	12005,2	13969,8	11909,2	2060,6	38257,7
В % %	32,1	31,4	36,5	—	—	100 %
За год	41827,1	41757,7	54702,7	40072,1	14630,6	138287,5
В % %	30,2	30,2	39,6	—	—	100 %

Таблица № 14.

Распределение по контрагентам отпуска товаров по сельским О. П.
за 1924—25 хозяйственный год.

З А В Р Е М Я.	Общая сумма в тысячах рублей.	В том числе в тыс. руб.:				
		Членам- пайщик.	Прочему населен. района	Через развоз. ярмароч. торг.	ИТОГО.	Прочие контр- агент.
Октябрь 1924 г.	1976,8	630,6	1227,7	57,3	1915,6	61,2
Ноябрь »	2281,7	727,9	1378,2	98,1	2204,2	77,5
Декабрь »	2768,3	883,1	1659,9	160,6	2703,6	64,7
За I квартал	7026,8	2241,6	4265,8	316,0	6823,4	203,4
В % %	100	31,9	60,7	4,5	97,1	2,9
Январь 1925 г.	3122,4	1002,3	1873,4	181,1	3056,8	65,6
Февраль »	3257,1	1143,2	1895,6	159,6	3198,4	58,7
Март »	3582,9	1168,0	2113,9	229,3	3511,2	71,7
За II квартал	9962,4	3313,5	5882,9	570,0	9766,4	196,0
В % %	100	32,6	59,7	5,7	98,0	2,0
Апрель 1925 г.	4412,1	1517,4	2401,5	135,7	4054,6	57,5
Май »	3063,5	1007,9	1850,4	140,9	2999,2	64,3
Июнь »	3998,1	1327,4	2374,9	199,9	3902,2	95,9
За III квартал	11173,7	3852,7	6626,8	476,5	10956,0	217,7
В % %	100	34,3	59,5	4,3	98,1	1,9
Июль 1925 г.	4029,5	1438,5	2317,0	205,5	3961,0	68,5
Август »	3800,2	1345,3	2230,7	167,2	3743,2	57,0
Сентябрь »	4079,5	1570,1	2243,7	175,4	3989,2	90,3
За IV квартал	11909,2	4353,9	6791,4	548,1	11693,4	215,8
В % %	100	36,6	57,0	4,6	98,2	1,8
За год	40072,1	13761,7	23566,9	1910,6	39239,2	832,9
В % %	100	34,3	58,8	4,8	97,9	2,1

Таблица № 15.

Сбыт заготовок по сельским потребностям за 1924—25 хозяйственный год.

З А В Р Е М Я	Общая сумма в тыс. руб.	В том числе:	
		Своему союзу	Прочим контрагент.
Октябрь 1924 г.	1170,2	854,2	316,0
Ноябрь »	1866,3	1140,3	726,0
Декабрь »	1747,9	964,8	783,1
За I-й квартал.	4784,4	2959,3	1825,1
В % %	100	61,9	38,1
Январь 1925 г.	1498,8	833,3	665,5
Февраль »	1632,1	933,6	698,5
М а р т »	1744,2	941,9	802,3
За II-й квартал.	4875,1	2708,8	2166,3
В % %	100	55,6	44,4
Апрель 1925 г.	909,9	609,6	300,3
М а й »	821,6	454,3	367,3
И ю н ь »	1179,0	748,7	430,3
За III-й квартал	2910,5	1812,6	1097,9
В % %	100	62,2	37,8
И ю л ь 1925 г.	942,4	513,6	428,8
Август »	528,8	235,8	293,0
Сентябрь »	589,4	295,9	293,5
За IV-й квартал.	2060,6	1045,3	1015,3
В % %	100	50,7	49,3
За год	14630,6	8526,0	6104,6
В % %	100	58,3	41,7

Таблица № 16.

Распределение по контрагентам отпуска товаров по 15 крупным
Ц. Р. К. Уралобласти за 1924—25 хоз. год.

З А В Р Е М Я	Общая сумма в тыс. руб.	В том числе в тысяч. рублей				
		Членам пайщик.	Проч. на- селен. района	Через раз- возн. ярмар. торговлю	ИТОГО	Проч. контраг.
Октябрь 1924 г.	2604,9	1052,4	1315,5	—	2367,9	237,0
Ноябрь »	2811,9	1299,1	1276,6	—	2575,7	236,2
Декабрь »	3132,4	1403,3	1663,3	—	3066,6	65,8
За I-й квартал	8549,2	3754,8	4255,4	—	8010,2	539,0
В % %	100	43,9	49,8	—	93,7	6,3
Январь 1925 г.	2937,3	1374,7	1295,3	20,6	2690,6	246,7
Февраль »	3120,1	1422,8	1397,8	9,3	2829,9	290,2
М а р т »	3379,3	1757,2	1355,1	3,4	3115,7	263,6
За II-й квартал.	9436,7	4554,7	4048,2	33,3	8636,2	800,5
В % %	100	48,3	42,9	0,4	91,6	8,4
Апрель 1925 г.	3982,2	2010,2	1713,2	—	3723,4	258,8
М а й »	3500,2	1667,4	1510,8	24,5	3202,7	297,5
И ю н ь »	4076,0	2084,9	1681,4	—	3766,3	309,7
За III-й квартал	11558,4	5762,5	4905,4	24,5	10692,4	866,0
В % %	100	49,8	42,5	0,2	92,5	7,5
И ю л ь 1925 г.	4287,1	2319,3	1569,1	—	3888,4	398,7
Август »	3936,9	1803,1	1511,8	—	3314,9	622,0
Сентябрь »	4058,7	1808,5	1626,0	5,9	3440,4	618,3
За IV-й квартал.	12282,7	5930,9	4706,9	5,9	10643,7	1639,0
В % %	100	48,3	38,3	0,05	86,65	15,35
За год	41827,9	20002,9	17915,9	63,7	37982,5	3844,5
В % %	100	47,8	42,9	0,1	93,8	9,2

Таблица № 17.

Распределение отпуска товаров по всем прочим городским и рабочим потребностям Уралобласти за 1924-25 хоз. год.

(Без 15 круп. ЦРК).

З А В Р Е М Я	Общая сумма в тыс. руб.	В том числе в тыс. руб.				
		Членам пайщик.	Прочему населен. р-на	Через развоз. ярмар. торгов.	Итого	Проч. контр- агент.
Октябрь 1924 г.	2556,6	1045,6	1349,9	12,8	2408,3	148,3
Ноябрь »	2698,8	987,8	1449,3	13,5	2450,6	248,2
Декабрь »	2989,8	995,6	1731,1	14,8	2741,5	248,3
За I-й квартал	8245,2	3029,0	4530,3	41,1	7600,4	644,8
В %%.	100	36,7	54,9	0,5	92,1	7,9
Январь 1925 г.	3035,7	1278,0	1429,8	21,2	2729,0	306,7
Февраль »	3128,9	1383,0	1448,7	21,9	2853,6	275,3
Март »	3377,0	1543,3	1543,4	16,9	3103,6	273,4
За II-й квартал	9541,6	4204,3	4421,9	60,0	8686,2	855,4
В %%.	100	44,1	46,3	0,6	91,0	9,0
Апрель 1925 г.	3787,7	1709,0	1734,0	7,6	3450,6	337,1
Май »	3065,5	1382,8	1335,4	15,3	2783,5	282,0
Июнь »	3738,9	1654,3	1725,6	3,7	3383,6	355,3
За III-й квартал	10592,1	4746,1	4845,0	26,6	9617,7	974,4
В %%.	100	44,8	45,8	0,3	90,9	9,1
Июль 1925 г.	4127,3	1883,4	1863,3	37,1	3788,8	338,5
Август »	3681,8	1752,5	1737,8	3,7	3494,0	187,8
Сентябрь »	3961,3	1877,7	1818,2	7,9	3703,8	257,5
За IV-й квартал	11770,4	5518,6	5419,3	48,7	10986,6	783,8
В %%.	100	46,9	46,0	0,4	93,3	6,7
За год	40149,3	17498,0	19216,5	176,4	36890,9	3258,4
В %%.	100	43,6	47,8	0,4	91,8	8,2

Таблица № 18.

Распределение по контрагентам сбыта заготовок по рабоче-городским потребностям Уралобласти за 1924-25 хозяйственный год.

(Без 15 крупн. ЦРК)

ЗА ВРЕМЯ:	Общая сумма в тыс. р.	В том числе в тыс. рублей:						
		Членам пайщик.	Проч. насел. р-на.	Итого:	Своему Союзу	Друг. кооп. орган.	Госорга- нам *)	Проч. контр- агент.
Октябрь 1924 г.	81,2	5,4	18,6	24,0	18,1	18,6	20,5	—
Ноябрь »	142,0	10,8	22,7	33,5	46,3	26,3	35,9	—
Декабрь »	240,3	2,9	9,8	12,7	106,2	49,3	72,1	—
За I квартал.	463,5	19,1	51,1	70,2	170,6	94,2	128,5	—
В % %	100	4,1	11,9	15,1	36,8	20,3	27,8	—
Январь 1925 г.	156,3	11,2	17,7	28,9	26,2	40,0	60,0	1,2
Февраль »	119,3	6,2	7,6	13,8	32,4	2,6	69,9	0,6
Март »	162,0	22,2	5,2	27,4	30,8	6,6	96,1	1,1
За II квартал.	437,6	39,6	30,5	70,1	89,4	49,2	226,0	2,9
В % %	100	9,0	7,0	16,0	20,4	11,3	51,6	0,7
Апрель 1925 г.	159,1	51,9	—	51,9	56,3	3,7	43,6	3,6
Май »	185,6	88,5	—	88,5	3,5	7,1	74,8	11,7
Июнь »	127,7	38,6	4,2	42,8	16,0	6,1	53,9	8,9
За III квартал.	472,4	179,0	4,2	183,6	75,8	16,9	172,3	24,2
В % %	100	37,9	0,9	38,8	16,0	3,6	36,5	5,1
Июль 1925 г.	70,1	26,4	8,4	34,8	4,0	6,7	20,3	4,3
Август »	53,6	25,9	2,0	27,9	5,8	2,4	14,0	3,5
Сентябрь »	111,1	2,0	26,8	28,8	24,8	9,0	46,8	1,7
За IV квартал.	234,8	54,3	37,2	91,5	34,6	18,1	81,1	9,5
В % %	100	23,2	15,8	39,0	14,7	7,7	34,5	4,1
За год	1608,3	292,0	123,0	415,0	370,4	178,4	607,9	36,6
В % %	100	18,2	7,6	25,8	23,0	11,1	37,8	2,3

*) Большая часть должна быть отнесена к отпуску членам-пайщикам, как отпуск рабочим по договорам с госорганами.

Таблица № 19.

Поступление товаров в сельскохозяйственное потребление населения Уральского края
за 1924—25 хоз. год.

ЗА ВРЕМЯ	В т о м ч и с л е:							
	Сумма в тыс. руб.	От окрест- ностей и Уралос- союза	Друг. ис- точн. эконом. орган.	Гос- органы	Ч- но- лич.	Свобод- ные членов	Остаток насел. района	Собств. произв.
Октябрь 1924 г.	1958,3	996,8	197,8	485,7	190,0	19,6	39,2	29,2
Ноябрь »	2195,4	1117,5	221,7	544,5	213,0	21,9	43,9	32,9
Декабрь »	2544,9	1295,4	257,0	621,1	246,9	25,4	50,9	38,2
За I квартал	6698,6	3409,7	676,5	1661,3	649,9	66,9	134,0	100,3
В % %	100	50,9	10,1	24,8	9,7	1,0	2,0	1,5
Январь 1925 г.	2910,6	1554,3	250,3	765,5	215,4	29,1	52,4	43,6
Февраль »	2697,3	1464,6	221,2	655,4	213,1	53,9	48,6	40,5
Март »	3449,9	1921,6	265,6	869,4	234,6	37,9	55,2	65,6
За II квартал	9057,8	4940,5	737,1	2290,3	663,1	120,9	156,2	149,7
В % %	100	54,6	8,1	25,3	7,3	1,3	1,7	1,7
Апрель 1925 г.	3553,4	2096,5	248,7	852,8	223,9	49,7	39,2	42,6
Май »	3138,5	1967,9	235,4	646,5	200,9	15,7	34,5	37,6
Июнь »	3791,7	2275,0	250,3	856,9	276,8	18,9	45,5	68,3
За III квартал	10483,6	6339,4	734,4	2356,2	701,6	84,3	119,2	148,5
В % %	100	60,5	7,0	22,5	6,7	0,8	1,1	1,4
Июль 1925 г.	3667,7	2336,3	311,7	674,9	238,4	22,0	36,7	47,7
Август »	3597,3	2295,0	197,9	798,6	212,3	10,8	28,8	53,9
Сентябрь »	3602,9	2338,2	245,0	713,4	216,2	21,6	32,4	36,1
За IV квартал	10867,9	6969,5	754,6	2186,9	666,9	54,4	97,9	137,7
В % %	100	64,1	6,9	20,1	6,1	0,5	0,9	1,4
За год:	37107,9	21659,1	2902,6	8494,7	2681,5	326,5	507,3	536,2
В % %	100	58,3	7,8	23,0	7,2	0,9	1,4	1,4

Таблица № 20.

**Поступление товаров по 15 крупным ЦРК Уралобласти
за 1924—25 хоз. год.**

ЗА ВРЕМЯ	Общая сумма в т. руб.	В том числе в тыс. руб.							
		Своего союза	Уралобл- союза	Друг. кооп. орган.	Госсор- ганов.	Частных лица	Своих чле- нов	Остального населения	Собств. произв.
Октябрь 1924 г.	2851,4	179,6	404,9	362,1	1474,2	222,4	42,8	48,5	116,9
Ноябрь »	2632,3	194,8	434,3	365,9	1308,3	176,4	23,6	42,2	86,8
Декабрь »	3139,6	197,8	593,4	185,2	1657,7	254,3	28,2	56,5	166,5
За I квартал.	8623,3	572,2	1432,6	913,2	4440,2	653,1	94,6	147,2	370,2
В % %	100	6,6	16,6	10,6	51,5	7,6	1,1	1,7	4,3
Январь 1925 г.	2683,3	161,0	708,4	241,5	1226,3	158,3	5,4	34,9	147,5
Февраль »	2820,7	172,1	482,3	378,0	1486,5	112,8	25,4	28,2	135,4
Март »	3370,8	310,1	546,1	384,3	1789,9	144,9	—	20,2	175,3
За II квартал.	8874,8	643,2	1736,8	1003,8	4502,7	416,0	30,8	83,3	458,2
В % %	100	7,2	19,6	11,3	50,7	4,7	0,3	0,9	5,3
Апрель 1925 г.	3907,6	191,5	797,2	468,9	2024,1	195,4	—	19,5	241,0
Май »	3093,0	201,0	532,0	228,9	1707,3	145,4	—	30,9	247,5
Июнь »	3813,2	205,9	713,1	339,4	2017,2	255,5	—	15,3	266,8
За III квартал.	10813,8	598,4	2042,3	1037,2	5748,6	596,3	—	65,7	725,3
В % %	100	5,5	19,0	9,6	53,2	5,5	—	0,6	6,6
Июль 1925 г.	3803,1	262,4	479,2	304,2	2240,1	193,9	—	38,0	285,3
Август »	3687,6	350,3	545,7	213,9	2094,6	206,5	—	25,8	250,8
Сентябрь »	4140,3	263,1	638,7	573,0	1964,7	373,5	1,6	75,7	250,0
За IV квартал.	11631,0	875,8	1663,6	1091,1	6299,4	773,9	1,6	139,5	786,1
В % %	100	7,5	14,3	9,4	54,2	6,7	—	1,2	6,7
За год	39942,9	2689,6	6875,3	4045,3	20990,9	2439,3	127,0	435,7	2339,8
В % %	100	6,7	17,2	10,1	52,7	6,1	0,3	1,1	5,8

Таблица № 21.

Поступление товаров по прочим рабоче-городским потреб
обществам Уралобласти в 1924-25 хоз. году.

(Без 15 крупных ЦРК).

За ВРЕМЯ	Общая сумма в тысяч. руб.	В том числе в тыс. руб.							
		Своего окр. союза	Уралобл. союза	Друг. кооп. организ.	Госорганов	Частных лиц	Своих чле- нов	Ост. насел. района	Собствен. произв.
Окт. 1924 г.	2305,2	364,2	491,0	244,4	825,3	131,4	27,7	117,6	103,6
Ноябрь »	2582,5	400,3	578,5	160,1	1007,2	198,8	10,3	118,8	108,5
Декабрь»	2747,1	392,8	587,9	167,6	1173,8	151,1	22,0	118,1	153,8
За I квартал.	7634,8	1157,3	1657,4	572,1	2986,3	481,3	60,0	354,5	365,9
В % %	100	15,2	21,7	7,5	39,1	6,3	0,8	4,6	4,8
Янв. 1925 г.	2755,9	460,2	523,6	151,6	1182,3	165,4	19,3	110,2	143,3
Февр »	2949,3	536,8	527,9	194,7	1268,2	168,1	20,6	94,4	138,6
Март »	3287,9	443,9	657,6	190,7	1568,3	171,0	13,1	88,8	154,5
За II квартал.	8993,1	1440,9	1709,1	537,0	4018,8	504,5	53,0	293,4	436,4
В % %	100	16,0	19,0	5,9	44,7	5,6	0,6	3,3	4,9
Апр. 1925 г.	3458,0	484,1	670,9	183,3	1694,4	172,9	17,3	72,6	162,5
Май »	2918,1	382,3	609,8	122,6	1444,6	169,1	17,5	61,3	110,9
Июнь »	3591,7	470,5	711,2	190,4	1724,0	208,3	79,0	61,1	147,2
За III квар.	9967,8	1336,9	1991,9	496,3	4863,0	550,3	113,8	195,0	420,6
В % %	100	13,4	20,0	5,0	48,8	5,5	1,1	2,0	4,2
Июль 1925 г.	3895,6	572,7	705,1	218,2	1916,6	222,0	19,5	89,6	151,9
Август »	3682,9	405,1	773,4	132,6	1915,1	209,9	36,8	51,6	158,4
Сентябрь »	4055,9	478,6	880,1	267,7	1894,1	271,7	12,2	85,2	166,3
За IV кварт.	11634,4	1456,4	2358,6	618,5	5725,8	703,6	68,5	226,4	476,6
В % %	100	12,5	20,3	5,3	49,2	6,0	0,6	1,9	4,2
За год:	38230,1	5391,5	7717,0	2223,9	17593,9	2239,7	295,3	1069,3	1699,5
В % %	100	14,1	20,2	5,8	46,1	5,9	0,7	2,8	4,4

Таблица № 22.

Расходы, содержание аппарата и нагрузка за 1924 25 хозяйственный год. в среднем на 1 сельское потребообщество.

ЗА ВРЕМЯ	Сумма торговых оборотов по продаже в руб.	Общая сумма расходов в рублях	В % к обороту	Число служащих	Сумма расходов на содержание служащ.	В % к общ. сумме расходов	В % к общ. сум. оборота	Нагрузка на 1 наем. сотруд. в руб.
Октябрь 24 г.	3084	389	12,6	3,2	143	36,7	4,6	964
Ноябрь »	4066	419	10,3	3,5	163	38,9	4,0	1162
Декабрь »	4428	482	10,9	3,1	174	36,1	3,9	1428
В среднем за мес. квартала . .	3859	430	11,2	3,3	160	37,2	4,1	1068
Январь 25 г.	4602	451	9,8	3,1	180	39,9	3,9	1484
Февраль »	4742	471	9,9	3,3	179	38,0	3,8	1437
Март »	5092	533	10,5	3,2	182	34,1	3,6	1591
В среднем за мес. квартала . .	4812	486	10,1	3,2	180	37,2	3,7	1504
Апрель 25 г.	4890	447	9,1	3,0	182	40,7	3,7	1630
Май »	3783	419	11,1	3,3	180	42,9	4,8	1146
Июнь »	5041	497	9,9	3,7	199	40,0	3,9	1362
В среднем за мес. квартала . .	4571	454	9,9	3,3	187	41,2	4,1	1385
Июль 1925 г.	4541	551	12,1	3,3	204	37,0	4,5	1376
Август »	4001	508	12,7	3,4	189	37,2	4,7	1176
Сентябрь »	4327	839	19,4	3,5	224	26,7	5,2	1236
В среднем за мес. квартала . .	4217	616	14,6	3,4	206	33,4	4,9	1240
В среднем за год:	4383	501	11,4	3,3	183	36,5	4,2	1328

Таблица № 23.

Расходы, содержание аппарата и нагрузка на 1 из 15 крупных
ЦРК членов Уралоблсоюза за 1924—25 хозяйственный год.

ЗА ВРЕМЯ	Сумма торгового оборота по про- даже в рублях.	Общая сумма расхода в рублях.	В % к обороту.	Число служащих.	Сумма расхода на содержание служащих в рублях.	В % к общей сумме расхода.	В % к общей сумме оборота.	Нагрузка на 1 наем. сотруд. в рублях.
Октябрь 1924 г. . .	162806	16660	10,2	120	6062	36,4	3,7	1356
Ноябрь » . . .	175743	18526	10,5	129	6675	36,0	3,8	1362
Декабрь » . . .	195775	22541	11,5	153	8026	35,6	4,1	1279
В среднем за мес. 1-го квартала. . .	178108	19242	10,8	134	6921	36,0	3,9	1329
Январь 1925 г. . .	195819	22833	11,6	155	8768	38,4	4,4	1263
Февраль » . . .	208013	20856	10,1	153	8201	39,3	3,9	1360
Март » . . .	225284	25294	11,2	154	8243	32,5	3,6	1463
В среднем за мес. 2-го квартала. . .	209705	22994	11,0	154	8404	36,5	4,0	1361
Апрель 1925 г. . .	265480	26719	10,1	157	9790	36,6	3,7	1691
Май » . . .	233357	27446	11,8	166	11788	42,9	5,1	1406
Июнь » . . .	263213	28559	10,8	174	10399	36,4	3,9	1513
В среднем за мес. 3-го квартала. . .	254013	27575	10,8	166	10659	38,6	4,2	1530
Июль 1925 г. . . .	285808	26255	9,2	181	10973	41,8	3,8	1579
Август » . . .	263919	27654	10,5	187	11622	42,0	4,4	1411
Сентябрь » . . .	270580	43563	16,1	194	12717	29,2	4,7	1395
В среднем за мес. 4-го квартала. . .	273435	32491	11,9	187	11771	36,2	4,3	1462
В среднем за мес. года:	228816	25575	11,2	160	9439	36,9	4,1	1430

Таблица № 24 а.

Расходы, содержание аппарата и нагрузка за 1924—25 хоз. год. (в среднем на 1 рабоче-городск. кооперат., кроме 15 крупн. ЦРК).

ЗА ВРЕМЯ	Сумма торг. оборота по продаже в рублях.	Общая сумма расходов в рублях.	В % к обороту.	Число служащих.	Сумма расхода на содержание служащих.	В % к общей сумме расхода.	В % к общей сумме оборота.	Нагрузка на 1 наемн. сотруд. в рублях.
Октябрь 1924 г.	27194	2884	10,6	20,8	1012	35,1	3,7	1307
Ноябрь »	29288	3141	10,7	21,5	1111	35,4	3,8	1362
Декабрь »	33300	3203	9,6	26,9	1158	36,2	3,7	1238
В среднем за мес. квартала	29927	3076	10,3	23,1	1094	35,6	3,7	1296
Январь 1925 г.	33957	3379	9,9	24,8	1231	36,4	3,6	1369
Февраль » . . .	34556	3304	9,6	25,4	1113	33,7	3,2	1260
Март »	37649	4130	11,0	26,9	1270	30,7	3,4	1399
В среднем за мес. квартала	35387	3604	10,2	25,7	1205	33,4	3,4	1377
Апрель 1925 г. . .	41987	3878	9,2	26,3	1348	34,8	3,2	1596
Май »	34586	3751	10,8	27,2	1296	34,5	3,7	1271
Июнь »	41134	4462	10,8	28,4	1370	33,3	3,3	1448
В среднем за мес. квартала	39236	4030	10,3	27,3	1338	34,1	3,4	1437
Июль 1925 г. . .	44654	4384	9,8	28,1	1553	35,4	3,5	1589
Август »	39731	4162	10,5	29,6	1583	38,0	4,0	1342
Сентябрь » . . .	41087	7902	19,2	29,8	1760	22,3	4,3	1378
В среднем за мес. квартала	41491	5483	13,2	29,2	1633	29,8	3,9	1421
В среднем за мес. года:	36594	4048	11,1	26,3	1317	32,5	3,6	1392

Таблица № 24 б.

Наложение на промтовары в потребобществах Уралобласти
в 1924-25 хоз. году.

Тип потреб- обществ За время	Рабоче-городские П.О.					Сельские П.О.				
	Число показа- ний	Поступ. тов. по себест. (в тыс. р.)	Наложение (в т. руб.)	% наложе- ния		Число показа- ний	Поступ. товар. по себест. (в тыс. р.)	Наложение (в т. руб.)	% наложе- ния	
Октябрь 1924 г.	87	4901,0	744,9	15,2		521	1037,8	190,4	18,34	
Ноябрь »	87	4861,5	672,5	13,83		509	1138,4	206,6	18,1	
Декабрь »	87	5880,7	832,6	14,16		567	1482,7	240,2	16,2	
За I квартал	87	15643,2	2250,0	14,38		532	3658,6	637,2	17,42	
Январь 1925 г.	87	5353,7	714,6	13,4		764	2214,8	393,1	17,75	
Февраль »	87	5317,9	742,6	14,0		782	2133,3	363,5	17,03	
Март »	87	6861,0	972,0	14,2		761	2723,0	431,2	15,83	
За II квартал	87	17532,6	2429,2	13,86		770	7071,1	1187,8	16,9	
Апрель 1925 г.	87	7186,5	967,2	13,5		755	2989,9	476,5	15,94	
Май »	87	5994,8	837,4	14,0		861	2796,7	457,7	16,37	
Июнь »	87	6792,4	1028,3	15,1		754	2872,2	438,0	15,24	
За III квартал	87	19973,7	2832,9	14,18		790	8658,8	1372,2	15,85	
Июль 1925 г.	87	7192,9	980,0	13,62		768	2847,0	429,0	15,07	
Август »	87	6832,3	994,0	14,55		749	2848,5	428,6	15,05	
Сентяб. »	60	3377,5	445,9	13,21		612	2124,9	334,6	15,8	
За IV квартал	78	17402,7	2419,9	13,91		709	7820,4	1192,2	15,25	
ЗА ГОД	86	70552,2	9932,0	14,08		701	27208,9	4389,4	16,13	

Таблица № 25.

Сводные балансы (нетто) по сельским потребностям Уралобласти.
На I-X 1924 г. и I-I, I-IV, I-VII и I-X 1925 г.

Статьи баланса	В абсолютных цифрах в тыс. рублей.					В % к балансу.				
	На 1-е октября 1924 г.	На 1-е января 1925 г.	На 1-е апреля 1925 г.	На 1-е июля 1925 г.	На 1-е октября 1925 г.	На 1-е октября 1924 г.	На 1-е января 1925 г.	На 1-е апреля 1925 г.	На 1-е июля 1925 г.	На 1-е октября 1925 г.
АКТИВ:										
Касса, тек. счета и векс. к получ.	369,1	541,6	713,7	679,3	773,5	4,5	6,2	6,8	5,9	6,9
Товары по себе- стоимости . . .	2824,8	3221,9	4248,0	5380,8	5489,5	34,7	37,1	40,9	46,6	48,8
Заготовки	478,4	943,5	868,5	662,7	394,2	5,9	10,9	8,4	5,7	3,5
Материалы . . .	108,7	82,6	128,8	76,3	90,8	1,3	1,0	1,3	0,7	0,8
Произв. средства .	208,1	193,8	261,9	307,8	164,9	2,5	2,2	2,5	2,7	1,5
Дебиторы	2026,0	1540,2	1877,8	2407,5	2323,8	24,9	17,7	18,1	20,9	20,7
Итого обор. сред.	6015,1	6523,6	8098,7	9514,4	9236,7	73,8	75,1	78,0	82,5	82,2
Ценн. бум. и паи в учреждениях . .	300,8	284,6	380,2	444,0	478,2	3,7	3,3	3,6	3,8	4,2
Имущество . . .	1827,9	1876,8	1902,3	1568,5	1529,4	22,5	21,6	18,2	13,6	13,6
Пр. активы	—	—	15,6	8,4	—	—	—	0,2	0,1	—
БАЛАНС	8143,8	8685,0	10396,8	11535,3	11244,3	100	100	100	100	100
ПАССИВ:										
Векс. к/платежу .	110,9	5304,0	1399,6	2004,0	2931,7	1,4	61,1	13,5	17,4	26,1
Вклады и займы .	111,2		182,9	253,2	235,1	1,4		1,8	2,2	2,1
Средства Союза .	2833,8		2157,5	2128,3	1500,2	34,8		20,7	18,4	13,3
Пр. кредиторы . .	1949,3		2230,8	1856,6	1726,6	23,9		21,5	16,1	15,4
Итого чужих средств.	5005,2	5304,0	5970,8	6242,1	6393,6	61,5	61,1	57,5	54,1	56,9
Паевые капиталы .	383,3	438,6	631,1	724,9	759,4	4,7	5,1	6,0	6,3	6,7
Основ. и пр. собст. средства	2115,2	2182,8	2484,0	2296,6	2067,3	26,0	25,1	24,0	19,9	18,4
Доходы	640,1	759,6	1300,3	2266,6	2024,0	7,8	8,7	12,4	19,6	18,0
Пр. пассивы	—	—	10,6	5,1	—	—	—	0,1	0,1	—
Итого собст. сред.	3138,5	3381,0	4426,0	5293,2	4850,7	38,5	38,9	42,5	45,9	43,1
В т. ч. собствен. оборота. средств.	1009,9	1219,6	2127,9	3272,3	2843,1	12,3	14,0	20,5	28,4	25,3

Таблица № 26.

Сводные балансы (нетто) по 15 крупным ЦРК Уралобласти на
1/X-24 г., 1/I, 1/IV, 1/VII и 1/X-25 г.

Статьи баланса	В абсолютных цифрах в тыс. руб:					В % к балансу:				
	На 1-е ок- тября 24 г.	На 1-е ян- варя 25 г.	На 1-е ап- реля 25 г.	На 1-е июля 25 г.	На 1-е ок- тября 25 г.	На 1-е ок- тября 24 г.	На 1-е ян- варя 25 г.	На 1-е ап- реля 25 г.	На 1-е июля 25 г.	На 1-е ок- тября 25 г.
АКТИВ:										
Касса, т/сч. и векс. к получ.	375,3	374,5	428,9	701,5	812,3	5,5	4,5	4,3	7,0	7,2
Товары по себестоимости . . .	3329,8	4729,7	5075,4	5257,4	6628,8	49,0	56,2	51,4	52,3	59,0
Заготовки	91,2	41,9	53,5	155,5	211,3	1,3	0,5	0,6	1,6	1,9
Материалы	46,0	155,0	202,2	175,4	111,2	0,7	1,8	2,1	1,7	1,0
Произв. средства	38,0	155,1	172,2	129,3	222,4	0,5	1,8	1,7	1,3	2,0
Дебиторы	1867,2	1790,2	2458,5	2190,2	1778,7	27,5	21,3	24,9	21,8	15,8
Итого оборотн. средств	5747,5	7246,4	8390,7	8609,3	9764,7	84,5	86,1	85,0	85,7	86,9
Ценн. бум. и паи в учред.	278,3	360,1	556,2	560,4	502,1	4,1	4,3	5,6	5,6	4,5
Имущество	771,6	803,2	923,2	874,3	970,9	11,4	9,6	9,4	8,7	8,6
БАЛАНС	6797,4	8409,7	9870,1	10044,0	11237,7	100	100	100	100	100
ПАССИВ:										
Векселя к платежу	5436,6	3687,3	4696,7	4601,5	5983,6	80,0	43,8	47,6	45,8	53,2
Вклады и займы		215,8	290,4	—	632,0		2,6	2,9	—	5,6
Средства союза		85,0	45,1	—	16,9		1,0	0,4	—	0,2
Проч. кредиторы		2572,9	2455,9	2342,0	1491,9		30,6	24,9	23,3	13,3
Итого чужих средств	5436,6	6561,0	7488,1	6943,5	8124,4	80,0	78,0	75,8	69,1	72,3
Паевые капиталы	349,2	513,1	668,3	770,5	838,7	5,1	6,1	6,8	7,7	7,5
Основн. и проч. собст. сред.	1011,6	874,4	1250,6	1390,6	1201,9	14,9	10,4	12,7	13,9	10,7
Доходы		461,2	463,1	939,4	1072,7		5,5	4,7	9,3	9,5
Итого собств. средств	1360,8	1848,7	2382,0	3100,5	3113,3	20,0	22,0	24,2	30,9	27,7
В том числе собствен. обо- ротн. средств	310,9	685,4	902,6	1665,8	1640,3	4,5	8,1	9,2	16,6	14,6

Примечание: Балансы по каждому из 15 ЦРК на I-X 1924 г. и I-X 1925 г.
см. таблицы №№ 54 и 55.

Таблица № 27.

Сводные балансы (нетто) по прочим рабоче-городским потребобщ.
Урало-бласти (без 15 крупн. ЦРК) на 1/X-24 г. и 1/I, 1/IV, 1/VII, 1/X-25 г.

Статьи баланса	В абсолютных цифрах в тыс. руб:					В % к балансу				
	На 1-е ок- тября 24 г.	На 1-е ян- варя 25 г.	На 1-е ап- реля 25 г.	На 1-е июля 25 г.	На 1-е ок- тября 25 г.	На 1-е ок- тября 24 г.	На 1-е ян- варя 25 г.	На 1-е ап- реля 25 г.	На 1-е июля 25 г.	На 1-е ок- тября 25 г.
АКТИВ:										
Касса, т/сч. и векс. к получ.	335,3	236,8	419,1	508,9	621,4	7,0	4,1	5,7	6,5	6,7
Товары по себестоимости	2518,6	3306,3	4009,6	4572,4	5324,8	52,6	56,9	54,8	58,0	57,5
Заготовки	73,3	200,2	216,4	177,9	145,9	1,5	3,4	2,9	2,3	1,6
Материалы	138,6	74,4	92,4	50,1	59,8	2,9	1,3	1,3	0,6	0,6
Произв. средства	35,4	45,5	124,1	105,0	83,5	0,7	0,8	1,7	1,3	0,9
Дебиторы	918,7	942,6	1300,2	1434,7	1736,6	19,2	16,2	17,8	18,2	18,7
Итого оборотн. средств	4019,9	4805,8	6161,8	6849,0	7972,0	83,9	82,7	84,2	86,9	86,0
Ценн. бум. и пай в учрежд.	174,3	251,1	305,3	256,3	367,0	3,6	4,3	4,2	3,2	3,9
Имущество	598,4	754,4	847,0	782,1	924,2	12,5	13,0	11,6	9,9	10,1
БАЛАНС	4792,6	5811,3	7314,1	7887,4	9263,2	100	100	100	100	100
ПАССИВ:										
Векселя к платежу	2967,9	1152,3	2274,2	2892,2	3964,2	61,9	19,8	31,1	36,6	42,8
Вклады и займы		127,1	143,2	—	247,5		2,2	2,0	—	2,7
Средства союза		384,9	348,7	251,0	181,5		6,6	4,8	3,2	1,9
Прочие кредиторы		1961,4	1869,0	1559,7	1588,2		33,8	25,5	19,8	17,2
Итого чужих средств	2967,9	3625,7	4635,1	4702,9	5981,4	61,9	62,4	63,4	59,6	64,6
Паевые капиталы	283,1	319,7	439,7	543,1	585,7	5,9	5,5	6,0	6,9	6,3
Основн. и проч. собств. сред.	1541,6	1115,0	1452,4	1400,9	1453,8	32,2	19,2	19,8	17,8	15,7
Доходы		750,9	786,9	1240,5	1242,3		12,9	10,8	15,7	13,4
Итого собств. средств	1824,7	2185,6	2679,0	3184,5	3281,8	38,1	37,6	36,6	40,4	35,4
В том числе собствен. обо- ротн. средств	1052,0	1180,1	1526,7	2146,1	1990,6	22,0	20,3	20,8	27,3	21,4

Таблица № 28.

Задолженность (вексельная и по открытым счетам) прочих рабочих городских потреббществ по источникам кредита на 1-е октября 1925 года.

Наименование организаций	Сумма задолжен. в тыс. руб.	В % к итогу
1. Уралоблсоюзу	1119,1	18,71
2. Окрсоюзам	765,0	12,79
3. Друг. коопер. организациям	263,2	4,40
4. Всекобанку	397,2	6,64
5. Сел.-хоз. банку	73,0	1,22
6. Друг. кредитн. организациям	285,9	4,78
7. Госорганам	2858,5	47,79
8. Членам	52,0	0,87
9. Не членам	20,9	0,35
10. Частн. фирмам и лицам	100,5	1,68
11. Проч. задолженность *)	46,1	0,77
Всего	5981,4	100,0

Таблица № 28-а.

**Задолженность (вексельная и по открытым счетам)
15 крупн. ЦРК, членов Уралоблсоюза
по источникам кредита на 1-е октября 1925 года.**

Наименование организаций	Сумма задолжен. в тыс. руб.	В % к итогу
1. Центросоюзу и Церабсесции	349,7	4,3
2. Уралоблсоюзу	1041,8	12,8
3. Окрсоюзом	242,1	3,0
4. Друг. коопер. организациям	908,8	11,2
5. Всекобанку	331,7	4,1
6. Сельхозбанку	6,7	0,1
7. Друг. кредитн. организациям	630,7	7,8
8. Госорганам	4120,2	50,7
9. Членам	153,8	1,9
10. Не членам	20,2	0,2
11. Частн. фирмам и лицам	263,0	3,2
12. Проч. задолженность *)	55,7	0,7
Всего	8124,4	100,0

*) Служащим, подотчетным лицам, по переход. суммам и проч

Таблица № 29,

Отпуск товаров и заготовок окрсоюзам Уралобласти за 1924-25 хоз. г.
(В тысячах рублей).

З а в р е м я	Число показаний	Коопер. организ. своего района	Облсоюзу	Центросоюзу	Другим кооператив. орган.	Госорганам.	Частным фирмам и лицам	Через розничн. магазины	Итого
Октябрь 1924 г. . . .	12	1321,1	925,5	12,7	198,1	231,3	61,6	244,1	2994,4
Ноябрь »	12	1192,7	1129,7	12,1	412,2	348,5	46,8	190,6	3332,6
Декабрь »	12	1799,7	852,0	75,8	362,2	675,4	85,1	169,8	4020,0
Всего за I-й квартал .		4313,5	2907,2	100,6	972,5	1255,2	193,5	604,5	10347,0
В % %		41,7	28,1	1,0	9,4	12,1	1,9	5,8	100,0
Январь 1925 г. . . .	12	1666,0	523,3	31,8	341,7	406,4	100,2	153,1	3222,5
Февраль »	12	1599,6	532,7	155,1	311,6	476,3	108,5	117,6	3301,4
Март »	12	2249,8	685,8	94,5	311,8	656,5	99,5	191,6	4289,5
Всего за II-й кварт. .		5515,4	1741,8	281,4	965,1	1539,2	308,2	462,3	10813,4
В % %		51,0	16,1	2,6	8,9	14,2	2,9	4,3	100,0
Апрель 1925 г. . . .	12	2123,5	407,2	99,5	251,6	699,6	113,1	116,6	3811,1
Май »	12	1999,2	319,8	18,6	164,2	293,7	65,1	68,8	2929,4
Июнь »	12	2553,8	458,1	63,2	255,8	739,8	101,1	114,3	4286,1
Всего за III-й кварт. .		6676,5	1185,1	181,3	671,6	1733,1	279,3	299,7	11026,6
В % %		60,6	10,8	1,6	6,1	15,7	2,5	2,7	100,0
Июль 1925 г. . . .	12	2311,6	185,8	13,2	167,8	514,0	115,5	57,0	3364,9
Август »	12	2125,0	109,3	13,2	141,0	216,1	86,7	47,9	2739,2
Сентябрь »	12	2393,2	146,7	4,1	181,4	219,6	119,4	32,7	3097,1
Всего за IV-й кварт. .		6829,8	441,8	30,5	490,2	949,7	321,6	137,6	9201,2
В % %		74,2	4,8	0,4	5,3	10,3	3,5	1,5	100,0
З а г о д :	12	23335,2	6275,9	593,8	3099,4	5477,2	1102,6	1504,1	41388,2
В % %		56,4	15,2	1,4	7,5	13,2	2,7	3,6	100,0
								Всего:	43289,7

*) Сумма оборота Пермского и Н.-Тагильского окрсоюзов с октября по день ликвидации и годовой оборот Туринской конторы Ирбитск. союза (451,9 т. р.), который дан за год—за отсутствием сведений по месяцам.

Таблица № 30.

Распределение по контрагентам годового отпуска товаров и сбыта заготовок за 1924-25 хоз. год по каждому из окрпотребсоюзов.

(В тысяч руб.)

Наименование окрсоюзов	Коопер. организ. своего района	Облсоюзу	Центро- союзу	Другим кооп. орган.	Госорганам	Частным фирмам и лицам	Через свои рознич. ма- газины	Итого
1. В.-Камский	1324,8	14,0	—	88,2	265,5	55,5	271,0	2019,0
В % %	65,7	0,7	—	4,3	13,1	2,7	13,5	100
2. Ирбитский (без Ту- рин. к ры)	1564,3	478,3	—	98,4	261,2	53,7	28,1	2484,0
В % %	63,0	19,3	—	3,0	10,5	2,2	1,1	100
3. Ишимский	2291,0	1233,4	8,7	397,4	2113,2	215,9	407,5	6667,1
В % %	34,4	18,5	0,1	6,0	31,7	3,2	6,1	100
4. Кунгурский	2138,8	372,7	10,5	89,4	314,4	71,1	210,1	3207,0
В % %	66,7	11,6	0,3	2,8	9,8	2,2	6,6	100
5. Курганский	1954,9	1106,6	115,2	325,9	81,6	120,2	—	3704,4
В % %	52,9	29,8	3,1	8,8	2,2	3,2	—	100
6. Обь-Иртышский . . .	774,4	—	180,7	419,6	162,3	39,8	43,9	1620,7
В % %	47,8	—	11,2	25,9	10,0	2,5	2,6	100
7. Сарапульский	1777,9	594,7	66,3	337,8	508,8	103,1	—	3388,6
В % %	52,5	17,6	1,9	10,0	15,0	3,0	—	100
8. Троицкий	1292,5	530,4	—	135,7	249,3	112,3	207,6	2527,8
В % %	51,1	21,0	—	5,4	9,9	4,4	8,2	100
9. Тюменский	1818,2	658,0	25,1	177,7	589,9	56,9	146,5	3472,3
В % %	52,4	18,9	0,7	5,1	17,0	1,6	4,3	100
10. Челябинский	1985,9	567,7	180,2	479,8	290,6	150,1	81,3	3735,6
В % %	53,2	15,2	4,8	12,8	7,8	4,0	2,2	100
11. Шадринский	2235,1	612,0	7,1	397,3	492,4	84,5	108,1	3936,5
В % %	56,9	15,5	0,2	10,1	12,5	2,1	2,7	100
12. Ю.-Уральский	4177,4	108,1	—	152,2	148,0	39,5	—	4625,2
В % %	90,3	2,3	—	3,3	3,2	0,9	—	100
Итого	23335,2	6275,9	593,8	3099,4	5477,2	1102,6	1504,1	41388,2
В % %	56,4	15,2	1,4	7,5	13,2	2,7	3,6	100,0

Таблица № 31.

Продажа товаров и сбыт заготовок по каждому из окружных потребеоузов Урала за 1924-25 хоз. год.
(В тысячах рублей).

Название окр- союзов	I квартал			II квартал			III квартал			IV квартал			Итого за год:		
	Товары по снаб- жению	Заго- товки	Итого:	Товары по снаб- жению	Заго- товки	Итого:	Товары по снаб- жению	Заго- товки	Итого:	Товары по снаб- жению	Заго- товки	Итого:	Товары по снаб- жению	Заго- товки	Итого:
В. Камский . . .	199,8	6,4	206,2	478,4	71,1	549,5	700,6	45,1	745,7	491,6	25,9	517,5	1870,4	148,5	2018,9
Ишимский . . .	640,8	985,2	1626,0	660,3	892,4	1552,7	946,8	1029,9	1976,7	897,0	614,7	1511,7	3145,0	3522,1	6667,1
Курганский . . .	404,0	369,1	773,1	566,4	433,1	999,5	716,5	397,3	1113,8	639,8	178,1	818,0	2326,7	1377,7	3704,4
Обь-Иртышский . .	337,8	69,5	407,3	222,8	275,9	498,7	132,8	126,1	258,9	386,6	69,3	455,9	1080,0	540,8	1620,8
Сарапульский . . .	458,9	518,3	977,2	586,2	409,4	995,6	526,3	313,2	839,5	461,3	115,1	576,4	2032,7	1355,9	3388,6
Троицкий . . .	491,5	341,9	833,4	407,9	294,7	702,6	385,3	166,0	551,3	375,9	64,6	440,5	1660,5	867,3	2527,8
Тюменский . . .	335,3	448,4	783,4	514,4	453,3	967,7	651,3	324,2	975,5	624,2	121,1	745,3	2125,2	1347,1	3472,3
Шадринский . . .	666,0	593,9	1249,9	842,9	157,9	1000,8	763,7	178,7	942,4	682,0	61,5	743,5	2944,6	991,9	3936,5
Челябинский . . .	500,4	607,3	1107,7	478,3	386,5	864,8	697,0	151,6	848,6	787,6	126,7	914,3	2463,4	1272,1	3735,5
Ю. Уральский . . .	787,0	307,7	1094,7	925,3	139,4	1064,7	849,6	540,9	1390,5	945,7	129,6	1075,3	3507,6	1117,6	4625,2
Кунгурский . . .	431,8	300,6	732,4	714,5	248,7	963,2	716,5	83,9	800,4	687,0	24,1	711,1	2549,8	657,3	3207,1
Итого . . .	5243,3	4548,6	9791,3	6397,4	3762,4	10159,8	7086,4	3356,9	10443,3	6978,8	1530,7	8509,5	25705,9	13198,3	38904,2
В % . . .	53,6	42,4	100 %	63,0	37,0	100 %	67,8	32,2	100 %	85,0	15,0	100 %	61,1	38,9	100 %
Ирбитский:															
Главн. к-ра . . .	—	—	555,4	—	—	653,6	—	—	583,3	—	—	691,7	1672,0	812,0	2484,0
Турунск. к-ра . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	449,7	2,2	451,9
Итого с Ирбитским	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27827,6	14012,5	41840,1
													66,5 %	33,5 %	100 %

(Исчислено.

Поступление товаров и заготовок в окресоюзы Уралобласти в 1924-25 хов. году.

По контрагентам и месяцам. В тысяч. рублей.

Контрагенты	Число окр. союзов	От Центро-союза.	Облесоюза.	Своих чле-нов.	Других ко-опер. орган.	Госорга-нов.	Частных фирм и лиц.	Итого	Кроме того пров. ком. пу-тем без захода на склад	Всего
М е с я ц ы:										
Октябрь 1924 г.	12	187,5	442,3	821,5	122,9	635,3	363,9	2573,4	49,2	2622,6
Ноябрь »	12	142,2	545,1	1179,5	91,8	712,6	420,2	3991,4	7,5	3098,9
Декабрь »	12	150,8	886,4	1266,8	165,3	1086,9	373,5	3929,7	72,3	4002,0
Итого за I квартал	12	480,5	1873,8	3267,8	379,9	2434,8	1157,6	9594,5	129,0	9723,5
В % %	—	5,0	19,5	34,1	4,0	25,4	12,0	100,0	—	—
Январь 1925 г.	12	255,9	676,3	710,6	152,2	845,9	133,4	2774,3	114,2	2888,5
Февраль »	12	376,1	582,5	874,5	155,5	904,2	143,5	3036,3	151,8	3188,1
М а р т »	12	261,5	807,6	981,0	199,1	1306,8	214,0	3770,0	355,1	4125,1
Итого за II квартал	12	893,5	2066,4	2566,1	506,8	3056,9	490,9	9580,6	621,1	10201,7
В % %	—	9,3	21,6	26,8	5,3	31,9	5,1	100	—	—
Апрель 1925 г.	12	207,1	714,0	536,7	216,3	1343,9	163,8	3181,8	93,8	3275,6
М а й »	12	169,1	526,0	527,2	127,5	1263,7	125,4	2738,9	61,7	2800,6
И ю н ь »	12	334,5	594,2	765,3	107,5	1370,5	317,5	3489,0	320,3	3809,3
Итого за III квартал	12	710,2	1834,2	1829,2	451,3	3978,1	606,7	9409,7	475,8	9885,5
В % %	—	7,5	19,5	19,4	4,8	42,3	6,5	100,0	—	—
Июль 1925 г.	12	156,7	609,4	357,7	106,0	1211,7	166,9	2608,4	181,3	2789,7
Август »	12	173,5	555,1	193,6	101,8	1187,2	123,9	2335,1	99,9	2435,0
Сентябрь »	12	131,1	1259,7	256,8	142,7	1377,6	193,2	3361,1	82,5	3443,6
Итого за IV квартал	12	461,3	2424,2	808,1	350,5	3776,5	484,0	8304,6	363,7	8668,3
В % %	—	5,6	29,2	9,7	4,2	45,5	5,8	100,0	—	—
ИТОГО ЗА ГОД	12	2545,5	8198,6	8471,2	1688,6	13246,3	2739,2	36889,4	1589,6	38479,0
В % %	—	6,9	22,2	23,0	4,6	35,9	7,4	100,0	—	—
									Всего .	1682,3 *)
										40.161,3

*) Примечание: Сумма поступлен. по Пермскому и Н. Тавильскому окресоюзам до момента ликвидации и сумма поступле-ния по туринской конторе Ирбитского Союза (238,7 т. р.), которая взята за год за отсутствием сведений по месяцам.

Таблица № 33.

Распределение по контрагентам годовой суммы поступления товаров и заготовок каждого из окрпотребсоюзов. за 1924-25 хоз. год. (в тыс. руб.)

Наименование окрсоюзов	От Центр- союза	Областного союза	Своих чле- нов	Других кооперат. организ.	Госорганов	Частных фирм и лиц	Итого
1. В.-Камский	3,8	380,7	96,8	67,9	671,5	88,5	1309,2
В % %	0,3	29,1	7,4	5,2	51,3	6,7	100
2. Ирбитский без Туринск. к-ры	65,9	1307,8	409,6	61,6	689,0	152,3	2686,2
В % %	2,4	48,7	15,2	2,3	25,7	5,7	100
3. Ишимский	1,2	685,4	1525,4	400,0	1973,0	776,7	5361,7
В % %	—	12,8	28,5	7,4	36,8	14,5	100
4. Кунгурский	60,3	628,3	578,4	76,2	1153,2	134,1	2630,5
В % %	2,3	23,9	22,0	2,9	43,8	5,1	100
5. Курганский	193,6	1076,5	1176,7	251,5	873,7	339,8	3911,8
В % %	5,0	27,5	30,1	6,4	22,3	8,7	100
6. Обь-Иртышский	305,1	50,9	476,3	160,9	286,8	51,6	1331,6
В % %	22,9	3,8	35,8	12,1	21,5	3,9	100
7. Сарапульский	282,3	444,6	1037,2	145,2	1098,8	137,9	3146,0
В % %	9,0	14,1	33,0	4,6	34,9	4,4	100
8. Троицкий	68,1	760,0	248,9	38,8	933,6	171,2	2220,6
В % %	3,1	34,2	1,2	1,7	42,1	7,7	100
9. Тюменский	43,1	407,0	1119,7	79,1	1313,7	204,5	3167,1
В % %	1,3	12,9	35,4	2,5	41,5	6,4	100
10. Челябинский	83,7	907,2	706,3	183,4	1301,2	280,6	3462,4
В % %	2,4	26,2	20,4	5,3	37,6	8,1	100
11. Шадринский	65,8	1034,7	742,1	111,2	1029,2	243,3	3226,0
В % %	2,0	32,1	23,0	3,5	31,9	7,5	100
12. Южно-Уральский	1372,6	515,5	353,8	112,9	1922,7	158,5	4436,0
В % %	30,9	11,6	8,0	2,6	43,3	3,6	100
В % %	2545,5 6,9	8198,6 22,2	8471,2 23,0	1688,6 4,6	13246,3 35,9	2739,2 7,4	36889,4 100,0 1) 1589,6 38479,0

1) Кроме того проведено комиссионным путем без завоза на склад.

Таблица № 34.

Расходы, содержание аппарата и нагрузка по окрсоюзам
Уралобласти в 1924—25 хоз. году.

З а в р е м я	Число показаний	Сумма оборота по продаже в т. руб.	Общ. сумма расхода в тыс. руб.	В % к обороту	Число служащих	Сумма расхода на содерж. служащих в тыс. руб.	В % к общей сумме расхода	В % к общей сумме оборота	Нагрузка на 1 служащего (в руб.)
1924 год.									
Октябрь	13	3215,1	191,3	5,9	1455	59,7	31,2	1,8	2210
Ноябрь	12	3323,6	177,2	5,3	1292	54,9	31,0	1,7	2572
Декабрь	12	3848,0	195,7	5,1	1217	58,0	29,6	1,5	3162
За квартал	—	10386,7	564,2	5,4	1321*)	172,6	30,6	1,7	2620*)
1925 год.									
Январь	11	3053,5	181,2	5,9	1170	55,1	30,4	1,8	2610
Февраль	12	3342,1	205,7	6,2	1194	55,5	26,9	1,7	2799
Март	11	3606,9	162,2	4,5	1030	47,5	29,3	1,3	3502
За квартал	—	10002,5	549,1	5,5	1131*)	158,1	28,8	1,6	2947*)
Апрель	12	3851,8	195,1	5,1	1214	54,6	28,0	1,4	3173
Май	12	2970,0	210,5	7,1	1166	54,0	25,6	1,8	2547
Июнь	12	4326,7	227,0	5,2	1135	58,0	25,6	1,3	3812
За квартал	—	11148,5	632,6	5,7	1172*)	166,6	26,3	1,5	3172*)
Июль	12	3405,5	223,3	6,6	1195	60,9	27,3	1,8	2849
Август	12	2779,8	224,6	8,1	1256	62,1	27,6	2,2	2213
Сентябрь	9	2256,5	221,0	9,8	870	49,9	22,5	2,2	2594
За квартал	—	8441,8	668,9	7,9	1107*)	172,9	25,8	2,0	2542*)
За год	—	39979,5	2414,8	6,0	1183*)	670,2	27,7	1,7	2817*)

*) В среднем за месяц.

а с х о д ы, содержание аппарата и нагрузка по каждому из окрпотреб
союзов Урала за 1924-25 хоз. год.

Наименование окрсоюзов:	Общ. сумма торг. оборота по прода- же в т. р.	Общая сумма расхода	В % к обо- роту.	Число служащих в среднем за мес.	Сумма расхода на содер. служа- щих в т. р.	В % к общ. сумме расхода	В % к общ. сумме оборота	Нагрузка на 1 служащ. в мес. в руб.	Примечание
1. В.-Камский . .	1876,0	136,1	7,2	70	34,9	25,6	1,8	2449	Без сентяб.
2. Ирбитский . . (без. Тур. к-ры).	2315,0	117,0	5,0	75	31,9	27,2	1,4	2789	Без января
3. Ишимский . .	5495,6	396,3	7,3	181	71,7	18,1	1,3	3003	Без марта и сентября
4. Кунгурский . .	2474,6	140,1	5,7	65	39,5	28,2	1,3	3193	
5. Курганский . .	3704,4	176,2	4,7	107	55,2	31,3	1,5	2878	
6. Обь-Иртышск.	1620,8	273,7	16,9	121	74	27,0	4,6	1119	
7. Сарапульский	3388,6	187,4	5,5	102	69,9	37,3	2,1	2757	
8. Троицкий . .	2527,8	121,0	4,8	73	43,0	35,5	1,7	2899	
9. Тюменский . .	3472,3	221,8	6,4	98	64,6	29,1	1,9	2952	
10. Челябинский	3735,6	227,7	6,1	106	56,4	24,8	1,5	2889	
11. Шадринский . .	3687,3	158,2	4,3	138	53,1	33,6	1,4	2421	Без сентяб.
12. Южно-Уральск.	4625,3	175,5	3,8	63	50,1	28,5	1,1	6151	
ИТОГО . .	39207,5	2340,8	6,0	1199	644,2	27,6	1,7	2842	

Балансы (нетто) по 14 окрсоюзам на 1-е октября 1924 года.

	Верхне-Камский. в тыс. руб.	В процентах к балансу.	Ирбито- Туринский. в тыс. руб.	В процентах к балансу.	Ишимский. в тыс. руб.	В процентах к балансу.	Кузнецкий. в тыс. руб.	В процентах к балансу.	Курганский. в тыс. руб.	В процентах к балансу.	Обь-Иртышский. в тыс. руб.	В процентах к балансу.	Сарапульский. в тыс. руб.	В процентах к балансу.	Троицкий. в тыс. руб.	В процентах к балансу.	Тюменский. в тыс. руб.	В процентах к балансу.	Челябинский. в тыс. руб.	В процентах к балансу.	Шадринский. в тыс. руб.	В процентах к балансу.	Южно- Уральский. в тыс. руб.	В процентах к балансу.	ИТОГО по 12 союзам. в тыс. руб.	В процентах к балансу.	Пермский. в тыс. руб.	В процентах к балансу.	Нижне- Татальский. в тыс. руб.	В процентах к балансу.	В С Е Г О по 14 окрсоюзам. в тыс. руб.	В процентах к балансу.
А К Т И В.																																
Касса и текущие счета .	1,8	1,1	40,0	7,3	63,0	3,4	19,4	5,5	8,3	1,2	2,9	0,2	9,4	1,8	17,9	3,7	2,1	0,2	7,2	0,7	49,0	3,7	38,4	4,6	259,4	2,5	1,9	0,3	26,2	4,6	287,5	2,5
Векселя полученные . .	3,4	2,2	28,2	5,2	6,7	0,4	3,7	1,0	0,2	—	—	—	26,4	5,1	63,2	13,1	101,2	12,1	52,4	5,1	49,5	3,7	106,5	12,8	441,4	4,3	49,3	7,5	17,6	3,1	508,3	4,4
Товары и материалы . .	83,9	53,9	221,5	40,6	616,3	33,3	168,2	47,2	251,6	36,9	514,7	30,9	173,9	33,3	115,3	24,0	369,7	44,0	367,5	35,8	499,2	37,8	250,4	30,1	3632,2	35,4	347,4	53,1	187,2	33,1	4166,8	36,3
Заготовки	—	—	2,3	0,4	—	—	—	—	87,8	12,9	—	—	127,0	24,4	147,4	30,6	—	—	1,9	0,2	—	—	2,0	0,2	368,4	3,6	6,7	1,0	9,1	1,6	384,2	3,3
Дебиторы-члены	13,2	8,5	105,8	19,4	396,3	21,4	95,8	26,9	28,9	4,2	873,7	52,5	65,3	12,5	43,6	9,1	170,2	20,3	164,0	16,0	85,9	6,5	181,5	21,9	2224,2	21,6	52,1	7,9	31,1	5,5	2307,4	20,1
Прочие дебиторы . . .	32,2	20,7	30,3	5,6	397,1	21,5	27,9	7,8	32,0	4,7	160,1	9,6	95,4	18,3	21,7	4,5	64,9	7,7	90,6	8,8	85,4	6,5	201,4	24,3	1239,0	12,1	23,9	3,7	199,2	35,2	1462,1	12,7
Итого оборотн. средств .	134,5	86,4	428,1	78,5	1479,4	80,0	315,0	88,4	408,8	59,9	1551,4	93,2	497,4	95,4	409,1	85,0	708,1	84,3	683,6	66,6	769,0	58,2	780,2	93,9	8164,6	79,5	481,3	73,5	470,4	83,1	9116,3	79,3
Ценные бумаги и паи . .	1,3	0,8	35,9	6,6	158,3	8,6	25,6	7,2	43,7	6,4	62,5	3,7	16,0	3,1	13,8	2,9	48,9	5,8	27,4	2,7	51,2	3,9	37,3	4,5	521,9	5,1	49,6	7,6	58,0	10,2	629,5	5,5
Имущество	19,9	12,8	81,1	14,9	210,5	11,4	15,6	4,4	230,0	33,7	51,4	3,1	7,8	1,5	58,1	12,1	82,5	9,9	314,5	30,7	500,4	37,9	13,3	1,6	1585,1	15,4	123,8	18,9	37,9	6,7	1746,8	15,2
Итого внеоборотн. средств	21,2	13,6	117,0	21,5	368,8	20,0	41,2	11,6	273,7	40,1	113,9	6,8	23,8	4,6	71,9	15,0	131,4	15,7	341,9	33,4	551,6	41,8	50,6	6,1	2107,0	20,5	173,4	26,5	95,9	16,9	2376,3	20,7
Баланс	155,7	100	545,1	100	1848,2	100	356,2	100	682,5	100	1665,3	100	521,2	100	481,0	100	839,5	100	1025,5	100	1320,6	100	830,8	100	10271,6	100	654,7	100	566,3	100	11492,6	100
П А С С И В.																																
Векселя к платежу . . .	13,7	8,8	152,5	28,0	494,6	26,8	101,2	28,4	117,6	17,2	247,3	14,8	148,3	28,5	152,0	31,6	316,0	37,7	144,5	14,1	240,2	18,2	157,9	19,0	2285,8	22,2	345,9	52,8	120,1	21,2	2751,8	23,9
Займы и ссуды	—	—	0,7	0,1	404,1	21,9	—	—	32,0	4,7	367,6	22,1	134,7	25,8	—	—	6,9	0,8	28,6	2,8	96,4	7,3	—	—	1071,0	10,4	81,6	12,5	46,1	8,1	1198,7	10,4
Прочие кредиторы . . .	109,1	70,1	187,8	33,5	564,2	30,5	161,8	45,4	134,8	19,8	652,8	39,2	179,6	34,4	182,0	37,8	253,8	30,2	382,2	37,3	355,3	26,9	581,7	70,0	3745,1	36,5	53,7	8,2	276,7	48,9	4075,5	35,5
Итого заемных средств . .	122,8	78,9	341,0	62,6	1462,9	79,2	263,0	73,8	284,4	41,7	1267,7	76,1	462,6	88,7	334,0	69,4	576,7	68,7	555,3	54,2	691,9	52,4	739,6	89,0	7101,9	69,1	481,2	73,5	442,9	78,2	8026,0	69,8
Паевой капитал	8,5	5,4	5,9	1,1	42,4	2,3	10,2	2,9	7,9	1,2	13,2	0,8	3,7	0,7	3,9	0,8	19,7	2,3	4,8	0,5	20,7	1,6	12,8	1,5	153,7	1,5	10,8	1,6	16,0	2,8	180,5	1,6
Основной »	17,1	11,0	164,9	30,2	132,5	7,2	56,6	15,9	338,5	49,6	246,2	14,8	47,2	9,0	127,6	26,6	239,4	28,5	428,0	41,7	595,6	45,1	57,9	7,0	2451,5	23,9	111,2	17,0	103,5	18,3	2666,2	23,2
Специальный »	—	—	—	—	178,4	9,6	—	—	17,9	2,6	111,8	6,7	—	—	2,0	0,4	3,2	0,4	—	—	—	—	1,5	0,2	314,8	3,1	—	—	—	—	314,8	2,7
Прибыль	7,3	4,7	33,3	6,1	32,0	1,7	26,4	7,4	33,8	4,9	26,4	1,6	7,7	1,5	13,5	2,8	0,5	0,1	37,4	3,6	12,4	0,9	19,0	2,3	249,7	2,4	51,4	7,9	3,9	0,7	305,0	2,7
Итого собствен. средств .	32,9	21,1	204,1	37,4	385,3	20,8	93,2	26,2	398,1	58,3	397,6	23,9	58,6	11,2	147,0	30,6	262,8	31,3	470,2	45,8	628,7	47,6	91,2	11,0	3169,7	30,9	173,4	26,5	123,4	21,8	3466,5	30,2
В том числе собств. оборотных средств	11,7	7,5	87,1	15,9	16,5	0,8	52,0	14,6	124,4	18,2	283,7	17,1	34,8	6,7	75,1	15,6	131,4	15,6	128,3	12,4	77,1	5,8	40,6	4,9	1062,7	10,4	0,1	—	27,5	4,9	1090,3	9,5

Баланс (нетто) 12-ти окрсоюзов на 1/X — 1925 года.

	В.-Камский		Ирбито-Туринск		Ишимский		Кунгурский		Курганский		Обь-Иртышск.		Сарапульский		Троицкий		Тюменский		Челябинский		Шадринский		Южно-Уральск.		Всего по 12 союзам	
	В тыс. руб.	В к балансу %	В тыс. руб.	В к балансу %	В тыс. руб.	В к балансу %	В тыс. руб.	В к балансу %	В тыс. руб.	В к балансу %	В тыс. руб.	В к балансу %	В тыс. руб.	В к балансу %	В тыс. руб.	В к балансу %	В тыс. руб.	В к балансу %	В тыс. руб.	В к балансу %	В тыс. руб.	В к балансу %	В тыс. руб.	В к балансу %	В тыс. руб.	В к балансу %
А К Т И В:																										
Касса, тек. счета, налож. платеж.	18,4	4,1	76,0	11,3	99,3	4,4	48,4	9,1	59,7	4,2	24,7	1,2	30,8	4,2	37,5	5,3	141,0	12,1	42,9	2,8	31,8	3,4	82,0	10,1	692,5	5,2
Векселя полученные	26,5	5,9	60,4	8,9	234,7	10,5	37,0	6,9	215,0	15,2	154,1	7,3	74,2	10,1	51,5	7,2	191,9	16,5	44,8	2,9	89,4	9,6	93,2	11,5	1272,7	9,5
Товары и материалы	213,6	47,6	417,7	61,9	835,4	37,2	284,4	53,2	628,1	44,3	603,4	28,4	138,0	18,9	365,9	51,3	474,7	40,8	743,6	48,4	406,8	43,7	341,6	42,1	5453,2	40,9
Заготовки	3,7	0,8	3,6	0,5	25,5	1,1	63,5	11,9	38,2	2,7	1,9	0,1	18,7	2,5	2,6	0,4	1,6	0,1	0,2	—	0,1	—	0,7	0,1	160,3	1,2
Дебиторы-члены союза	81,7	18,2	21,4	3,2	34,0	1,5	56,5	10,6	204,1	14,4	838,1	39,5	48,9	6,7	71,3	10,0	71,1	6,1	106,1	6,9	72,4	7,8	187,3	23,1	1792,9	13,4
Проч. дебиторы	62,4	13,9	23,9	3,5	553,6	24,6	4,4	0,8	91,7	6,4	325,5	15,3	289,0	39,5	164,4	14,6	170,5	14,6	211,2	13,8	180,9	19,4	17,4	2,1	2034,4	15,3
Итого оборотн. средств	406,3	90,5	603,0	89,3	1782,5	79,3	494,2	92,5	1236,8	87,2	1947,7	91,8	599,6	81,9	633,2	88,8	1050,8	90,2	1148,8	74,8	781,4	83,9	722,2	89,0	11406,5	85,5
Паи в учреждениях	19,2	4,3	37,3	5,5	132,4	5,9	22,1	4,2	50,4	3,6	52,7	2,5	21,9	3,0	14,6	2,0	54,0	4,6	49,8	3,2	43,5	4,7	50,4	6,2	548,3	4,1
Ценные бумаги	3,1	0,7	7,3	1,1	3,8	0,2	4,4	0,8	12,7	0,9	27,3	1,3	4,6	0,6	4,5	0,6	4,8	0,4	17,3	1,1	22,0	2,3	7,7	0,9	119,5	0,9
Имущество	20,3	4,5	27,4	4,1	225,2	10,0	13,5	2,5	118,3	8,3	94,1	4,4	106,2	14,5	61,2	8,6	55,2	4,8	320,3	20,9	84,7	9,1	34,5	3,9	1157,9	8,7
Неподвиж. суммы в дебиторах и материалах	—	—	—	—	103,9	4,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103,9	0,8
Итого внеоборотн. средств:	42,6	9,5	72,0	10,7	465,3	20,7	40,0	7,5	181,4	12,8	174,1	8,2	132,7	18,1	80,3	11,2	114,0	9,8	387,4	25,2	150,2	16,1	89,6	11,0	1929,6	14,5
Б а л а н с:	448,9	100	675,0	100	2247,8	100	534,2	100	1418,2	100	2121,8	100	732,3	100	713,5	100	1164,8	100	1536,2	100	931,6	100	811,8	100	13336,1	100,0
П А С С И В:																										
Векселя к платежу	184,5	41,1	365,7	54,2	1117,7	49,7	339,9	63,6	467,9	33,0	262,9	12,4	507,7	69,3	257,4	36,1	580,3	49,8	630,3	41,0	425,8	45,7	466,3	57,5	5606,4	42,0
Займы, вклады, ссуды	36,8	8,2	0,6	0,1	88,9	3,9	—	—	163,0	11,5	641,5	30,2	2,9	0,4	7,4	1,1	—	—	93,8	6,1	—	—	1,1	0,1	1036,0	7,8
Кредиторы	145,3	32,4	131,3	19,4	561,1	25,0	64,2	12,0	435,4	30,7	791,1	37,3	99,9	13,7	210,0	29,4	305,8	26,3	177,8	11,6	195,1	20,9	198,6	24,5	3315,6	24,9
Итого заемных средств.	366,6	81,7	497,6	73,7	1767,7	78,6	404,1	75,6	1066,3	75,2	1695,5	79,9	610,5	83,4	474,8	66,6	886,1	76,1	901,9	58,7	620,9	66,6	666,0	82,1	9958,0	74,7
Паевой капитал	8,8	2,0	27,2	4,0	41,3	1,8	16,6	3,1	29,9	2,1	23,9	1,1	19,0	2,6	19,5	2,7	30,9	2,7	15,5	1,0	15,7	1,7	22,8	2,8	271,1	2,0
Основной капитал	17,3	3,8	121,2	18,0	150,2	6,7	65,9	12,3	200,8	14,1	287,1	13,6	102,8	14,0	141,5	19,8	219,2	18,8	447,3	29,1	211,4	22,7	81,4	10,0	2046,1	15,4
Фонды и резервы	—	—	0,7	0,1	158,2	7,1	0,3	0,1	6,6	0,5	114,7	5,4	—	—	0,7	0,1	—	—	—	—	—	—	1,5	0,2	282,7	2,1
Доходы	56,2	12,5	28,3	4,2	130,4	5,8	47,3	8,9	114,6	8,1	0,6	—	—	—	77,0	10,8	28,6	2,4	171,5	11,2	83,6	9,0	40,1	4,9	778,2	5,8
Итого собствен. средств:	82,3	18,3	177,4	26,3	480,1	21,4	130,1	24,4	351,9	24,8	426,3	20,1	121,8	16,6	238,7	33,4	278,7	23,9	634,3	41,3	310,7	33,4	145,8	17,9	3378,1	25,3
В том числе:																										
Собственных оборотн. средств	39,7	8,8	105,4	15,6	14,8	0,7	90,1	16,9	170,5	12,0	252,2	11,9	—10,9	—1,5	158,4	22,2	164,7	14,1	246,9	16,1	160,5	17,3	56,2	6,9	1448,5	10,8

Сводные балансы (нетто) по 12 окрсоюзам Уралобласти.

На I-X 1924 г. и I-I, I-IV, I-VII и I-X 1925 г.

Дата Статьи баланса	В тысячах рублей					В % к балансу				
	1 окт. 1) 1924 г.	1 января 1925 г.	1 апреля 1925 г.	1 июля 1925 г.	1 окт. 1925 г.	1 окт. 1924 г.	1 января 1925 г.	1 апреля 1925 г.	1 июля 1925 г.	1 окт. 1925 г.
АКТИВ.										
Касса, т/сч., нал. платежей	259,4	332,2	329,2	282,6	692,5	2,5	2,7	2,6	2,3	5,2
Векселя получен.	441,4	909,7	1269,4	1528,4	1272,7	4,3	7,3	9,9	12,6	9,5
Товары и матер.	3632,2	4223,1	4941,3	4711,1	5453,2	35,4	33,9	38,6	38,8	40,9
Заготовки	368,4	850,0	170,0	210,0	160,3	3,6	6,8	1,3	1,7	1,2
Дебиторы члены	2224,2	2623,6	2064,7	3545,2	1792,9	21,6	21,0	16,2	—	13,4
Проч. дебиторы	1239,0	1397,1	2103,4		2034,9	12,1	11,2	16,4	29,2	15,3
Итого обор. сред.	8164,6	10335,7	10878,0	10277,3	11406,5	79,5	82,9	85,0	84,6	85,5
Пай в учрежд.	521,9	513,4	584	732,9	548,3	5,1	4,2	4,6	6,1	4,1
Ценн. бумаги				119,5	119,5					0,9
Имущество	1585,1	1613,1	1335,0	1123,3	1157,9	15,4	12,9	10,4	9,3	8,7
Проч. активы	—	—	—	5,6	103,9	—	—	—	—	0,8
Итого внеобор. средств	2107,0	2126,5	1919,0	1861,8	1929,6	20,5	17,1	15,0	15,4	14,5
БАЛАНС	10271,6	12462,2	12797,0	12139,1	13336,1	100	100	100	100	100
ПАССИВ.										
Векселя к платежу	2285,8	3422,4	4280,7	4307,8	5606,4	22,2	27,5	33,5	35,5	42,0
Займы вкл. и ссуды	1071,0	990,6	783,9	320,9	1036,0	10,4	7,9	6,1	2,6	7,8
Кредиторы	3745,1	4551,1	3864,9	3512,7	3315,6	36,5	36,5	30,2	29,0	24,9
Итого заемн. сред.	7101,9	8964,1	8929,5	8141,4	9958,0	69,1	71,9	69,8	67,1	74,7
Паевой капитал	153,7	165,7	203,2	257,1	271,1	1,5	1,3	1,6	2,1	2,0
Основной капитал	2451,5	2380,4	2239,8	2079,6	2046,1	23,9	19,1	17,5	17,1	15,4
Фонды и резервы	314,8	295,8	450,5	450,9	282,7	3,1	2,4	3,5	3,7	2,1
Доходы	249,7	656,2	974,0	1210,1	778,2	2,4	5,3	7,6	10,0	5,8
Итого собст. сред.	3169,7	3498,1	3867,5	3997,7	3378,1	30,9	28,1	30,2	32,9	25,3
В т. ч. собствен. оборотн. сред.	1062,7	1371,6	1948,5	2135,9	1448,5	10,4	11,0	15,2	17,5	10,8

1) По 12 окрсоюзам без Тагильского и Пермского. Балансы по каждому из окрсоузов на 1/X 24 г. и 1/X 25 г. см. таблица №№ 36 и 37, помещенные в конце.

Таблица № 39.

Обороты по продаже товаров главной конторы Уралоблсоюза за 1924—25 хозяйственный год.
(В тысячах рублей).

М Е С Я Ц Ы.	Мануфак- тура.	Галантерея.	Обувь— кожа.	Бакалея.	Хозяйств. товары.	Лабазный под'отдел.	Хлебо- фураж. п/о	Мясо- жировой п/о	Агрономи- ческий п/о	Сырьевой п/о	Книжный склад.	И т о г о.	В % к средн. мес. отпуску.
Октябрь 1924 г.	387,9	98,8	135,8	331,7	182,8	184,1	544,1	101,3	3,3	13,7	75,2	2058,7	77,5
Ноябрь »	308,0	95,6	49,5	469,4	187,5	59,9	1376,1	176,1	3,5	1,2	68,5	2795,1	105,3
Декабрь »	269,2	90,2	56,4	696,5	193,2	83,8	1437,2	83,6	34,5	34,2	66,2	3025,0	113,9
За квартал	965,1	284,6	241,7	1497,6	563,5	327,8	3357,4	361,0	21,3	49,1	209,9	7879,0	
Январь 1925 г.	282,0	95,2	47,7	984,5	214,4	68,3	964,9	111,8	0,3	35,0	57,7	2861,7	107,8
Февраль »	265,7	135,9	81,5	585,6	183,5	46,8	736,3	119,2	26,9	26,6	55,0	2263,0	85,2
Март »	366,7	114,9	178,8	1215,7	356,9	42,4	530,9	113,8	96,3	117,7	58,8	3192,9	120,2
За квартал	914,4	346,0	308,0	2785,8	754,8	157,5	2232,9	344,8	123,5	179,3	171,5	8317,7	
Апрель 1925 г.	341,8	81,5	123,8	931,1	307,1	91,5	555,3	57,4	55,0	48,0	81,9	2674,4	100,7
Май »	276,3	98,6	104,3	505,9	277,8	48,4	512,2	68,1	49,0	53,7	60,7	2055,0	77,4
Июнь »	460,3	103,2	87,4	1306,9	279,4	65,2	443,4	85,9	70,4	63,7	47,2	3013,0	113,5
За квартал	1078,4	283,3	315,5	2743,9	864,3	205,1	1510,9	211,4	174,4	165,4	189,8	7742,4	
Июль 1925 г.	409,0	76,9	150,3	751,3	362,8	42,3	418,0	106,1	62,7	122,1	35,5	2537,0	95,5
Август »	245,3	93,3	225,6	939,5	553,5	55,2	138,7	117,9	42,8	43,4	45,6	2500,8	94,2
Сентябрь »	273,3	92,5	500,9	852,4	535,6	82,9	261,2	123,1	15,7	91,6	59,5	2888,7*)	108,8
За квартал	927,6	262,7	876,8	2543,2	1451,9	180,4	817,9	347,1	121,2	257,1	140,6	7926,5*)	
За год	3885,5	1176,6	1742,0	9570,5	3634,5	870,8	7918,3	1264,3	440,4	650,9	711,8	31865,6*)	
В среднем за месяц года .	323,8	98,1	145,2	797,5	302,9	72,6	659,8	105,3	36,7	54,2	59,3	2655,4	
В процентах	12,2	3,7	5,5	30,0	11,4	2,7	24,6	4,1	1,4	2,0	2,2	100 %	100 %

*) Надлежит прибавлять отпуск периферии через Московскую К-ру на 235,6 тыс. руб.

Оборот по продаже главной конторы Уралоблсоюза за 1924-25 хоз. год. (В тыс. руб.).

(Распределение оборота по оперативным п/о и контрагентам).

Контрагенты: П/отделы:	Потребкооперации:				Наш. базам и представит.	Проч. видам кооперации	Всего коопе- рации.	Государствен. общественным организациям	Частным ли- цам	Итого торго- вых отпусков	В % к и т о г у:	В перераб. и друг. не торгов.	Всего от- пущено
	Центросою- зу и его ор- ганизации	Союзам Урала	Первичн. коопер.										
			Рабоч. коопер.	Сельск. п. о.									
1. П/о. мануф. галант. обувной	—	1688,6	3398,6	772,5	673,1	96,3	6629,2	153,3	21,6	6804,1	21,3	14,7	6818,8
2. П/о. бакалейный . .	—	2995,7	3955,2	894,4	1405,5	181,2	9432,0	119,3	19,2	9570,5	30,0	174,0	9744,5
3. П/о. хоз. товаров . .	21,3	1450,0	883,3	339,9	355,1	195,1	3244,7	355,3	34,5	3634,5	11,4	59,0	3693,5
4. Хлебо фуражный . .	731,2	867,2	3657,0	83,5	174,1	105,9	5618,9	2293,6	5,8	7918,3	24,8	3037,6	10955,9
5. Лабазный п/о. . . .	1,9	382,4	276,4	136,8	57,7	4,0	859,2	11,4	0,2	870,8	2,7	1,9	872,7
6. Мясо-жировой п/о. .	230,4	114,6	711,6	53,9	78,2	4,1	1192,8	67,4	4,1	1264,3	4,0	43,2	1307,5
7. Агрономич. п/о. . .	—	51,8	88,1	94,0	59,1	23,4	316,4	96,8	27,2	440,4	0,8	0,8	441,2
8. Сырьевой п/о. . . .	1,4	—	—	—	—	83,3	84,7	565,3	0,9	650,9	2,1	79,2	730,1
9. Книжный склад . . .	—	146,3	108,3	45,1	3,2	16,3	319,2	68,0	324,6	711,8	2,3	41,9	753,7
Всего отпущено . . .	986,2	7696,7	13078,5	2420,1	2806,0	709,6	27697,1	3730,4	438,1	31865,6*)	100 %	3452,3	35317,9
В % к торг. отпуску	3,1	24,2	41,0	7,6	8,8	2,2	86,9	11,7	1,4	100 %			

*) Надлежит прибавить отпуск периферии через Московскую к-ру на 235,6 тыс. руб.

Таблица № 41.

Поступление товаров по главной конторе Уралоблсоюз за 1924-25 хоз. год.

(В тысячах рублей.)

М Е С Я Ц Ы.	Мануфак- тура.	Галантерея.	Обувь и кожа	Бакалея	Хозяйств. товары.	Лабазный п/отд.	Хлеб о- фураж. п/о.	Мясо-жи- ровой п/о.	Агрономи- ческий п/о.	Сырьевой п/отд.	Книжный склад.	ИТОГО	В % к средн. мес. отпуску
Октябрь 1924 г.	370,3	102,5	74,6	312,3	121,9	171,7	646,8	63,0	8,4	19,3	25,8	1916,6	78,6
Ноябрь »	235,0	160,5	38,5	471,0	167,9	56,4	1264,5	105,5	1,9	24,3	30,9	2556,4	104,9
Декабрь »	301,5	101,4	57,1	586,0	173,2	79,5	1167,0	48,1	0,2	44,6	39,7	2605,3	106,9
За квартал	906,8	364,4	170,2	1369,3	463,0	307,6	3078,3	216,6	10,5	88,2	104,4	7079,3	
Январь 1925 г.	258,4	91,6	67,0	858,8	250,0	74,4	612,8	199,9	2,2	12,1	73,1	2500,3	102,6
Февраль »	283,6	128,1	56,7	473,9	217,4	40,3	681,8	29,1	23,3	25,2	49,0	2008,4	82,4
М а р т »	295,6	55,0	117,6	1050,1	318,5	51,3	618,8	31,7	46,5	19,4	49,8	2654,3	108,9
За квартал	837,6	274,7	241,3	2382,8	785,9	166,0	1913,4	260,7	72,0	56,7	171,9	7163,0	
Апрель 1925 г.	352,4	31,4	82,7	833,2	283,3	78,0	625,8	46,9	48,4	49,2	65,0	2496,3	102,4
М а й »	266,5	88,3	58,4	415,1	306,6	49,2	558,1	41,7	52,3	52,5	55,7	1944,4	79,8
Июнь »	410,6	89,7	64,6	1021,7	355,6	64,5	513,7	65,6	64,7	58,1	32,8	2741,6	112,5
За квартал	1029,5	209,4	205,7	2270,0	945,5	191,7	1697,6	154,2	165,4	159,8	153,5	7182,3	
И ю л ь 1925 г.	409,6	40,9	170,1	598,8	463,0	34,8	201,8	111,4	47,2	119,6	19,9	2217,1	90,9
Август »	235,1	93,9	196,3	1012,8	428,0	44,2	55,8	107,9	38,0	53,6	27,0	2292,6	94,1
Сентябрь »	375,8	169,1	477,9	1035,9	838,4	80,6	60,2	89,6	20,4	72,6	95,2	3315,7	136,0
За квартал	1020,5	303,9	844,3	2647,5	1729,4	159,6	317,8	308,9	105,6	245,8	142,1	7825,4	
За год:	3794,4	1152,4	1461,5	8669,6	3923,8	824,9	7007,1	940,4	353,5	550,5	571,9	29250,0	
В среднем за месяц года .	316,2	96,00	121,8	722,5	327,0	68,7	583,8	78,4	29,4	45,9	47,7	2437,4	100 %

III

Поступление товаров по главной конторе Уралоблесоюза за 1924-25 хоз. год (в тыс. руб.).

(Распределение поступлений по оперативным потд. и контрагентам).

Контрагенты: П/Отделы:	От потребкооперации:				От наших баз и представительств	От прочих видов кооперации	Всего от коопе- рации	От государ. и об- ществ. организ.	От частных лиц.	Итого торговых поступлений	В	Из перераб. и друг. не торгов. поступления	Всего поступило
	От Центро- союза.	От окружн. Союзов	От первичных кооперат.										
			Рабоч. кооп.	Сельск. п. о.									
1. Мануфакт. галант. обувной	1921,2	256,2	36,6	6,0	7,7	441,8	2669,5	3553,5	185,3	6408,3	21,9	2,8	6411,1
2. П/О бакалейный	1599,2	165,0	85,1	18,8	11,3	122,8	2002,2	6516,2	151,2	8669,6	29,6	704,0	9373,6
3. П/О хоз. товар.	419,0	190,2	111,0	31,3	114,3	223,6	1089,4	2737,8	96,6	3923,8	13,4	11,1	3934,9
4. Хлебо-фуражный	—	5746,5	461,9	367,1	86,7	163,2	6825,4	124,1	56,6	7006,1	24,0	6,3	7012,4
5. Лабазный П/О	—	18,1	—	1,4	—	—	19,5	805,4	—	824,9	2,8	—	824,9
6. Мясо-жировой	83,3	423,9	30,2	2,9	49,0	93,0	682,3	255,7	2,4	940,4	3,2	36,0	976,4
7. Агрономический	—	62,6	39,3	2,7	14,6	13,9	133,1	207,1	13,3	353,5	1,2	2,6	356,1
8. Сырьевой П/О	—	282,9	89,0	30,0	45,0	33,6	480,5	65,4	4,6	550,5	1,9	6,7	557,2
9. Книжный склад	171,6	0,6	1,7	0,2	—	2,1	176,2	293,0	102,7	571,9	2,0	61,9	633,8
	4194,3	7146,0	854,8	460,4	328,6	1094,0	14078,1	14558,2	612,7	29249,0	100 %	831,4	30080,4
В %	14,3	24,4	2,9	1,6	1,1	3,8	48,1	49,8	2,1	100 %			

Таблица № 43.

Расходы, содержание аппарата и нагрузка по главной конторе Урал-облсоюза (без книжного склада) в 1924—25 хоз. году.

З А В Р Е М Я	Сумма торг. обор. по продаже в тыс. руб. (по бух. галтерек. данным)	Общ. сумма расхода в тыс. руб.	В % к обороту	Число служащих	Сум. расход. на содерж. служ. и соц. страх. в т. р.	В % к общей сумме расхода	В % к общей сумме оборота	Нагрузка на одного сотрудника в рублях
Октябрь 1924 год	2098,2	82,3	3,92	375	28,4	34,5	1,35	5595
Ноябрь »	2780,7	67,8	2,44	384	27,2	40,1	0,98	7241
Декабрь »	2908,3	84,7	2,91	382	26,6	31,4	0,91	7613
В среднем за месяц квартала:	2595,7	78,3	3,02	380,3	27,4*	35,0	1,05	6825
Январь 1925 год	2658,2	84,9	3,19	375	28,7	33,8	1,08	7088
Февраль »	2349,3	64,5	2,75	379	27,4	42,5	1,17	6199
Март »	3251,3	74,1	2,28	374	27,0	36,4	0,83	8693
В среднем за месяц квартала:	2752,9	74,5	2,71	376	27,7	37,2	1,0	7321
Апрель 1925 год	2606,7	66,5	2,55	369	27,5	41,4	1,05	7064
Май »	2096,2	78,2	3,73	386	26,5	33,9	1,26	5430
Июнь »	3014,3	76,3	2,53	405	29,2	38,3	0,97	7443
В среднем за месяц квартала:	2572,4	73,7	2,87	386,7	27,7	37,6	1,08	6652
Июль 1925 год	2504,1	85,4	3,41	415	30,9	36,2	1,23	6034
Август »	2495,6	72,8	2,92	414	33,6	46,1	1,35	6028
Сентябрь »	3243,5	158,7	4,89	416	39,0	24,6	1,20	7797
В среднем за месяц квартала:	2747,7	105,6	3,84	415	34,5	32,7	1,25	6621
Итого за год по главной конторе	32006,4	996,2	3,11	389,5*)	352,0	35,3	1,10	6848
Кроме того:								
По книжному складу	791,4	63,8	8,06	24,2*)	20,5	32,2	2,59	3270

*) В среднем за месяц.

Таблица № 44.

Сводные балансы (нетто) по Уралоблсоюзу.

Наименование ст. ст. бал.	В тысячах рублей:					В % к балансу:				
	1/X 1924 г.	1/I 1925 г.	1/IV 1925 г.	1/VII 1925 г.	1/X 1925 г.	1/X 1924 г.	1/I 1925 г.	1/IV 1925 г.	1/VII 1925 г.	1/X 1925 г.
А К Т И В:										
1. Касса и тек. счета	35,7	59,5	125,6	154,8	735,9	0,4	0,5	1,3	1,7	6,6
2. Ценн. бумаги и до- кументы	65,0	69,5	88,8	104,4	151,9	0,7	0,6	0,9	1,2	1,4
3. Векселя полученн.	808,9	906,1	672,4	1164,6	1872,6	8,8	8,1	6,9	12,8	16,8
4. Товары и материал.	1631,1	2368,3	3176,5	3163,8	4245,1	17,8	21,1	32,6	34,8	38,1
5. Авансы и задатки	6206,3	7318,4	4897,3	3693,5	772,5	67,5	65,3	50,3	40,6	6,9
6. Прочие дебиторы					2324,6					20,9
Итого в обороте:	8747,0	10721,8	8960,6	8281,1	10102,6	95,2	95,6	92,6	91,1	90,7
Паи в равных орга- низациях	122,3	153,0	284,5	310,5	325,6	1,3	1,4	2,9	3,4	2,9
Имущество	319,3	342,4	498,3	496,9	705,1	3,5	3,0	5,1	5,5	6,4
Итого вне оборота	441,6	495,4	782,8	807,4	1030,7	4,8	4,4	8,0	8,9	9,3
Баланс	9188,6	11217,2	9743,4	9088,5	11133,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
П А С С И В:										
1. Векселя выданные	2454,2	4367,4	4117,9	4500,8	6529,0	26,7	38,9	42,3	49,5	58,6
2. Ссуды-займы	34,0	129,6	300,4	205,0	386,2	0,4	1,2	3,1	2,3	3,5
3. Авансы и задатки	5389,7	4792,2	2920,4	2331,3	420,8	58,7	42,7	29,9	25,6	3,8
4. Прочие кредиторы					1965,4					17,6
Итого заемных сред.	7877,9	9289,2	7338,7	7037,1	9301,4	85,8	82,8	75,3	77,4	83,5
5. Паевой капитал	23,7	97,5	175,0	241,0	306,9	0,3	0,9	1,8	2,7	2,8
6. Основной капитал	1174,7	1174,7	1308,5	1301,0	1336,0	12,7	10,5	13,4	14,3	12,0
7. Фонды и резервы	9,1	9,9	11,4	12,7	59,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5
8. Прибыль 23-24 и 24-25 г. г.	103,2	645,9	909,8	496,7	129,9	1,1	5,7	9,4	5,5	1,2
Итого собствен. сред.	1310,7	1928,0	2404,7	2051,4	1831,9	14,2	17,2	24,7	22,6	16,5
В т. числе собствен. оборотных средств.	869,1	1432,6	1621,9	1244,0	801,2	9,4	12,8	16,7	13,7	7,2

Таблица № 45.

Общий оборот по продаже товаров Уралоблсоюза за 1924-25 хоз. год.

(С товарными базами и комисс.-посредн. операциями Московской к-ры).

За время.	Главная контора Уралоблсоюза.	В том числе от- пущено базам.	Товарные базы Уралоблсоюза	В том числе от- пущено Главной конторе	Московская кон- тора	В том числе	
						Отпущено Глав. кон- торе Урал- облсоюза	Отпущено базам Урал- облсоюза
1-й квартал . . .	7879,0	89,3	161,4	27,4	2690,0	1456,7	—
2-й » . . .	8317,7	535,9	1141,4	120,1	3064,7	1395,4	82,9
3-й » . . .	7742,4	879,8	1901,7	65,8	3249,8	1516,2	285,3
4-й » . . .	*) 8162,1	1099,7	2589,8	72,6	4056,9	1478,1	513,3
За год . . .	*) 32101,2	2604,7	5794,3	285,9	13061,4	5846,4	881,5

*) В том числе 235 тысяч руб. отпуск периферии через Московскую контору.

Таблица № 46.

Чистый оборот по продаже товаров Уралоблсоюза и его баз.

(Без междуконторных сборотов).

Наименование организаций	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год
Главная контора . . .	7789,7	7781,8	6862,6	7062,4	29496,5
Товарные базы . . .	134,0	1021,3	1835,9	2517,2	5508,4
Итого . . .	7923,7	8803,1	8698,5	9579,6	35004,9

Торговые обороты (продажа товаров и сбыт заготовок) всей системы Потребкооперации Уралебласти

в 1924—25 хозяйственном году (в тысячах рублей).

Наименование организаций	октябрь-декабрь 1924 г.		январь-март 1925 г.		апрель-июнь 1925 г.		июль-сентябрь 1925 г.		Итого за год	
	Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу
1. Уралобсоюз с товарными базами	8040,4	15,8	9459,4	16,6	9644,1	16,0	10751,9	17,5	37895,5	16,5
2. Все окрсоюзы	11896,6	23,4	10913,4	19,1	11151,6	18,6	9328,1	15,3	43289,7	18,9
Итого	19937,0	39,2	20372,5	35,7	20795,7	34,6	20080,0	32,8	81185,2	35,4
В % %	24,6	—	25,1	—	25,6	—	24,7	—	100,0	—
3. 15 круп. ЦРК	8549,2	16,8	9436,8	16,5	11558,4	19,2	12282,7	20,0	41827,1	18,2
4. Прочие рабоче-городские к-вы	8708,8	17,1	9979,2	17,5	11064,5	18,4	12005,2	19,6	41757,7	18,2
5. Сельские П. О.	11811,2	23,2	14837,5	26,0	14084,2	23,4	13969,8	22,8	54702,7	23,8
6. ТПО Пермск. ж. д.	1877,3	3,7	2478,6	4,3	2671,6	4,4	2973,0	4,8	10000,5	4,4
Итого	30946,5	60,8	36732,1	64,3	39378,7	65,4	41230,7	67	148288,0	64,6
В % %	20,9	—	24,8	—	26,5	—	27,8	—	100,0	—
Всего	50883,5	100,0	57104,6	100,0	60174,4	100,0	61310,7	100,0	229473,2	100,0
В % %	22,2	—	24,9	—	26,2	—	26,7	—	100,0	—

Таблица № 48.

Роль Уральской потребкооперации в оборотах по продаже
главнейших торговых учреждений Урала.

(В тысячах рублей).

	Общий оборот по продаже.	В том числе отпущено потребкоопе- рации.	В % к общему отпуску.
1. В. Т. С.	32088,2	19800,1	61,7
2. Сахаротрест	13148,4	8139,9	61,9
3. Уралмет	14622,0	2577,0	17,6
4. Продаселикат	1434,7	1027,5	71,6
5. Ленинградтабактрест	3789,7	2398,6	63,3
6. Жирсиндикат	1740,0	1040,1	59,8
II. По г. Свердловску, без отделений по области.			
1. Нефтегосиндикат	326,9	71,2	21,8
2. Уралсоль	1863,1	1659,1	89,1
3. Кожсиндикат	2403,1	860,3	35,8
4. Резинотрест	3537,3	1390,1	39,3
5. Уралтекстиль	12389,9	2344,6	18,9
6. Хлебопродукт	10765,6	3100,0	28,8
7. Камоуралбумлес	8826,1	833,4	9,4

Таблица № 49.

Удельный вес потребкооперации в оборотах товарных бирж
Уралобласти в 1924-25 хоз. году.

Наименование бирж.	Общий оборот.	Кооперация.	
		Оборот по покупке.	Оборот по продаже.
1. Свердловская	176536,0	70080,0	25386,0
	100 %	39,7	14,4
2. Пермская	29952,2	15624,0	1947,0
	100 %	52,2	6,5
3. Челябинская	20737,3	11324,0	3709,8
	100 %	54,6	17,9
4. Тюменская	16174,2	7574,6	2169,3
	100 %	46,8	13,4
5. Курганская	6337,9	2036,6	3548,1
	100 %	32,1	56,0
6. Сарапульская	11451,5	6580,0	2538,4
	100 %	57,4	22,2
7. Троицкая	3366,7	1394,9	1340,3
	100 %	41,4	39,8
Итого по 7	264555,8	114614,1	40638,9
	100 %	43,3	15,4

Баланс (нетто) всей системы потребкооперации Уралобласти на 1-е октября 1924 года.

Наименование организаций	Общая сумма баланса в тыс. р.	Общая сумма обо- ротных средств			В т о м ч и с л е						Паевой капи- тал	
		В тыс. рублей	В %		З а е м н ы е			Собственные			В тыс. рублей	В % к балансу
			К ба- лансу	К ит о- гу	В тыс. рублей	В %		В тыс. рублей	В %			
						К ба- лансу	К ит о- гу		К ба- лансу	К ит о- гу		
1. Уралоблсоюз	9188,6	8747,0	95,2	24,6	7877,9	85,7	25,7	869,1	9,5	17,5	23,7	0,3
2. Окрсоюзы (14 союзов)	11492,6	9116,3	79,3	25,8	8026,0	69,8	26,1	1090,3	9,5	23,6	180,7	1,6
И т о г о	20681,2	17863,3	86,3	50,4	15903,9	76,9	51,8	1959,4	9,4	41,1	204,4	1,0
3. Рабоче-городские потребобщества	11590,0	9767,4	84,3	27,7	8404,5	72,5	27,4	1362,9	11,8	29,5	632,3	5,4
4. Сельпо	8143,8	6015,0	73,8	17,0	5005,2	61,5	16,3	1009,8	12,3	21,9	388,5	4,8
И т о г о	19733,8	15782,4	80,0	44,7	13409,7	68,0	43,7	2372,7	12,0	51,4	1020,8	5,2
5. Т.П.О Пермской жел. дороги	2300,0	1722,6	74,9	4,9	1376,5	59,8	4,5	346,1	15,1	7,5	142,0	6,2
В с е г о	42715,0	35368,3	82,8	100,0	30690,1	71,8	100,0	4678,2	11,0	100,0	—	—

Таблица № 51.

Баланс (нетто) всей системы потребкооперации Уралобласти на 1-е октября 1925 года.

Наименование организаций	Общая сумма баланса в тыс. р.	Общая сумма обо- ротных средств			В т о м ч и с л е						Паевой капи- тал	
		В тыс. рублей	В % %		З а е м н ы е			С о б с т в е н н ы е			В тыс. рублей	В % к балансу
			К ба- лансу	К ит о- гу	В тыс. рублей	К ба- лансу	К ит о- гу	В тыс. рублей	К ба- лансу	К ит о- гу		
1. Уралоблсоюз вместе с товарн. базами	11133,3	10102,6	90,7	19,5	9301,4	83,5	22,0	801,2	7,2	8,5	306,9	2,8
2. Окрсоюзы (12 союзов)	13336,1	11406,5	85,5	22,1	9958,0	74,7	23,6	1448,5	10,8	15,4	271,1	2,0
И т о г о	24469,4	21509,1	87,9	41,6	19259,4	78,7	45,6	2249,7	9,2	23,9	578,0	2,4
3. Рабоче-городские потреббщества	20500,9	17736,7	86,5	34,3	14105,8	68,8	33,4	3630,9	17,7	38,5	1424,4	7,1
4. Сельпо	11244,3	9236,7	82,2	17,9	6393,6	56,9	15,1	2843,1	25,3	30,1	759,4	6,8
И т о г о	31745,2	26973,4	85,0	52,2	20499,4	64,6	48,5	6474,0	20,4	68,6	2183,8	6,9
5. Т.П.О. Пермск. ж. д.	3864,2	3193,9	82,6	6,2	2481,9	64,2	5,9	712,0	18,4	7,5	290,6	7,5
В с е г о	60078,8	51676,4	86,0	100,0	42240,7	70,3	100,0	9435,7	15,7	100,0	—	—

Таблица № 52.

Сводный баланс всей системы потребкооперации Уралобласти.

На 1-е октября 1925 года.

Наименование организаций	Сумма баланса нетто.	А к т и в			П а с с и в		
		Подвальные ценности	Малопод- вижные ценности	Неподвиж- ные ценно- сти	Жесткие обязатель- ства	Прочие обя- зательства	Собствен- ные средст.
1. Уралоблсоюз	11133,3	7778,0	2324,6	1030,7	7336,0	1965,4	1831,9
2. Окрсоюз (12 с.зав.)	13336,1	7578,7	3827,8	1929,6	6642,4	3315,6	3378,1
Итого	24469,4	15356,7	6152,4	2960,3	13978,4	5281,0	5210,0
3. 15 круп. ЦРК	11237,7	7652,4	2112,3	1473,0	6615,6	1508,8	3113,3
4. Прочие рабоче-город- ские потребобщества	9263,2	6092,1	1879,9	1291,2	4211,7	1769,7	3281,8
5. Сельпо	11244,3	6657,2	2579,5	2007,6	3166,8	3226,8	4850,7
6. ТПО Перм. ж. д.	3864,2	2088,2	1105,7	670,3	529,5	1952,5	1382,3
Итого	35609,4	22489,9	7677,4	5442,1	14523,5	8457,8	12628,1
Всего	60078,8	37846,6	13829,8	8402,4	28501,9	13738,8	17838,1
То же в %							
1. Уралоблсоюз	100	69,9	20,9	9,2	65,9	17,7	16,4
2. Окрсоюзы	100	56,8	28,7	14,5	49,8	24,9	25,3
Итого	100	62,8	25,1	12,1	57,1	21,6	21,3
3. 15 круп. ЦРК	100	68,1	18,8	13,1	58,9	13,4	27,7
4. Прочие рабоче-город- ские потребобщества	100	65,8	20,3	13,9	45,5	19,1	35,4
5. Сельпо	100	59,2	22,9	17,9	28,2	28,7	43,1
6. ТПО Пермской ж. д.	100	54,0	28,6	17,4	13,7	50,5	35,8
Итого	100	63,2	21,5	15,3	40,8	23,7	35,5
Всего	100	63,0	23,0	14,0	47,4	22,9	29,7

Таблица № 53.

Число служащих (без промпредприятий) по всей системе потребкооперации Уралобласти.

Наименование организаций.	Наемные рабочие и служащ.	Члены Правлений	СОСТАВ ЧЛЕНОВ ПРАВЛЕНИЙ.										
			По социальному положению.			По партийности.				По практическому кооперативному стажу.			
			Рабочих	Крестьян.	Служащих	Членов Р. К. П.	Кандидатов	Членов Р. Л. К. С. М.	Безпартийных	До 1 год.	До 3 лет.	До 5 лет.	Свыше 5 лет.
1. Уралоблсоюз с базами и Московской конторой	641	9	6	2	1	8	—	—	1	1	2	2	4
2. О к р е с т о в ы	1241	87	29	23	35	45	2	—	40	24	27	26	10
И т о г о	1882	96	35	25	36	53	2	—	41	25	29	28	14
В % %	—	100	36,5	26,0	37,5	55,2	2,1	—	42,7	26,0	30,2	29,2	14,6
3. Рабоче-городские	5860	367	186	86	95	227	27	2	111	153	112	70	32
В % %	—	100	50,7	23,4	25,9	61,9	7,4	0,5	30,2	41,7	30,5	19,1	8,7
4. С е л ь п о	3685	3375	233	2239	203	670	170	88	2447	2142	712	233	288
В % %	—	100	6,9	87,1	6,0	19,9	5,0	2,6	72,5	63,5	21,1	6,9	8,5
И т о г о	9545	3742	419	3025	298	897	197	90	2558	2295	824	303	320
В % %	—	100	11,2	80,8	8,0	24,0	5,3	2,4	68,3	61,3	22,0	8,1	8,6
5. Т. П. О. Пермск. ж. д.	696	7	5	—	2	5	—	—	2	1	1	2	3
В % %	—	100	71,4	—	28,6	71,4	—	—	28,6	14,3	14,3	28,6	42,8
В С Е Г О	12123	3845	459	3050	336	955	199	90	2601	2321	854	333	337
В % %	—	100	11,9	79,3	8,8	24,8	5,2	2,3	67,7	60,4	22,2	8,7	8,7

БАЛАНСЫ (нетто)

15 крупных ЦРК—членов Уралоблсоюза.

Баланс (нетто) 15-ти крупных ЦРК—чле
(В тысячах)

Статьи баланса	Алапаевский	Белорецкий	Златоустовский	Кизеловский	Львовский	Мотовилихинский	Н. Исовский
	1	2	3	4	5	6	7
А К Т И В.							
1. Касса	0,8	13,2	5,0	11,0	3,5	3,2	5,4
2. Текущие счета	0,1		2,0	12,0	20,6	0,9	
3. Векселя к получению	4,3	—	—	5,7	30,0	28,0	1,1
4. Товары по себестоимости	147,1	159,2	142,5	272,5	253,5	140,5	126,3
5. Заготовки	—	—	52,1	27,5	—	—	—
6. Материалы	—	—	—	—	—	3,5	—
7. Производст. предприятия	—	0,1	—	10,3	0,4	0,1	—
8. Дебиторы	2,6	106,5	56,7	142,0	106,9	103,7	35,7
Итого оборотных средств	154,9	279,0	258,3	481,0	414,9	279,9	168,5
9. Ценные бумаги	2,4	2,9	7,7	26,1	1,7	3,0	8,8
10. Паи в учреждениях				17,6	16,3	4,2	
11. Имущество	38,0	11,7	47,5	134,3	62,6	22,8	20,3
Итого внеобор. средств	40,4	14,6	55,2	178,0	80,6	30,0	29,1
12. Убыток	—	—	—	—	—	0,2	—
Баланс	195,3	293,6	313,5	659,0	495,5	310,1	197,6
П А С С И В.							
13. Векселя к платеж.	38,5	38,4	80,6	185,6	111,6	130,2	61,5
14. Вклады и займы	0,4	—	7,8	1,8	—	70,3	—
15. Прочие кредиторы	57,8	135,7	148,9	111,4	193,4	69,7	55,2
Итого чужих средств	96,7	174,1	237,3	298,8	305,0	270,2	116,7
16. Паевой капитал	11,0	24,2	16,4	26,3	59,4	12,3	8,9
17. Основной и проч. капиталы и доходы	87,6	95,3	59,8	334,0	131,1	27,6	72,0
Итого собствен. средств	98,6	119,5	76,2	360,2	190,5	39,9	80,9
В том числе собственных оборотных средств	58,2	104,9	21,0	182,2	109,9	9,7	51,8

Таблица № 54.

нов Уралоблсоюза—на 1-е октября 1924 года.
рублей).

Н. Татинский	Свердловский	Усольский	Челябинский	Чусовской	Итого по 12-ти	Тюменский	Надеждинский	Пермский	Итого	Итого по 15-ти	Челябком (ликвидирован)
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1,5	9,2	1,8	2,2	0,3	115,6	0,9	7,0	1,1	9,0	127,8	0,2
0,2	18,2	1,0	0,8	2,7		0,1	0,1	3,0	3,2		1,6
—	41,3	33,9	8,0	31,5	183,8	57,9	—	5,7	63,6	247,4	—
76,3	674,0	83,8	192,5	158,1	2426,3	81,6	528,5	292,2	903,3	3329,6	18,5
—	—	2,1	5,8	—	87,5	3,7	—	—	3,7	91,2	—
1,3	—	—	—	1,0	5,8	0,3	36,4	3,5	40,2	46,0	0,7
—	—	5,0	7,8	5,6	29,3	2,2	—	6,5	8,7	8,0	—
424,9	173,5	41,7	67,4	110,3	1371,9	12,6	347,1	135,6	495,3	1867,2	36,8
504,2	916,2	169,3	284,5	309,5	4220,2	159,3	919,1	448,6	1527,0	5747,2	67,8
6,9	29,3	2,5	1,3	0,3	218,6	5,7	11,9	7,9	59,9	278,5	1,1
7,1	50,8	15,5	1,9	12,3		13,0		21,4			11,1
14,2	167,2	10,2	11,9	41,3	582,0	35,8	116,0	37,8	189,6	771,6	3,1
28,2	247,3	28,2	15,1	53,9	800,6	54,5	127,9	67,1	249,5	1050,1	15,3
—	—	—	—	—	0,2	116,1	231,1	4,5	351,7	351,9	33,4
532,4	1163,5	197,5	299,6	363,4	5021,0	329,9	1278,1	520,2	2128,2	7149,2	116,5
133,5	557,4	68,6	134,3	51,1	1591,3	96,9	318,0	266,2	681,1	2272,4	33,4
25,0	44,1	4,2	23,1	—	176,7	—	6,5	—	6,5	183,2	0,1
304,0	383,8	83,7	90,4	169,3	1803,3	180,9	783,4	213,3	1177,6	2980,9	44,1
462,5	985,3	156,5	247,8	220,4	3571,3	277,8	1107,9	479,5	1865,2	5436,5	77,6
4,8	55,8	22,8	15,9	14,7	272,5	5,1	46,0	25,7	76,8	349,3	3,4
65,1	122,4	18,2	35,8	128,3	177,2	47,0	124,2	14,9	186,2	1363,4	35,5
69,9	178,2	41,0	51,8	143,0	1449,7	52,1	170,2	40,6	263,0	1712,7	38,9
41,7	—69,1	12,8	36,7	89,1	648,9	—118,5	—188,8	—30,9	—338,2	310,7	—9,8

Таблица № 55.

Балансы (нетто). 15 крупных Ц. Р. К.—

нов Уралоблсоюза—на 1-е октября 1925 года.

(в тысячах рублей)

СТАТЬИ БАЛАНСА	Алапаевский *)	Волжский	Златоустовский	Кизеловский	Лысьвенский	Мотовилихинский	Н. Иосифов	Н.-Тагильский *)	Свердловский	Усольский	Челябинский	Чусовской	Итого по 12	Тюменский	Надеждинский *)	Пермский	Итого по 3 ЦРК	Всего по 15-ти
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
А К Т И В																		
1. Касса	89,8	19,0	2,5	27,3	14,2	3,9	3,6	68,5	14,8	8,8	5,2	10,8	450,2	5,9	141,7	18,5	213,5	663,7
2. Текущие счета		29,0	11,1	54,5	16,8	25,1	3,7		8,3	11,6	14,6	7,1		25,7		21,7		
3. Векселя к получению		38,9	15,7	0,3	—	1,0	1,4		35,7	10,5	5,0	1,0		21,5		12,6		
4. Товары по себестоимости	368,8	223,1	476,7	405,8	542,1	150,3	156,8	363,0	1401,8	199,2	480,3	244,0	5111,9	556,9	617,9	342,1	1516,9	6628,8
5. Заготовки	—	—	63,6	52,0	1,9	—	—	12,3	32,5	6,4	22,3	1,7	192,7	18,6	—	—	18,6	211,3
6. Материалы	—	—	11,7	14,8	2,9	3,0	3,5	3,2	19,0	1,3	—	10,3	69,7	4,2	34,9	2,4	41,5	111,2
7. Производственные предприятия	—	1,6	1,8	5,2	63,9	1,2	—	6,7	126,0	1,0	4,2	0,5	212,1	10,3	—	—	10,3	222,4
8. Дебиторы	33,0	114,4	220,8	115,3	255,8	84,2	96,9	80,9	219,6	20,9	77,6	90,4	1409,8	53,2	165,2	150,5	368,9	1778,7
Итого оборотных средств	491,6	426,0	803,9	675,2	897,6	268,7	365,9	536,5	1857,7	259,7	609,2	365,8	7557,8	696,3	962,8	547,8	2206,9	9764,7
9. Ценные бумаги	2,7	2,8	4,4	21,1	2,5	3,9	2,2	20,2	27,4	2,7	21,6	1,7	393,5	8,0	50,3	4,2	108,6	502,1
10. Пай в учреждениях	—	6,7	13,0	36,6	58,3	9,9	18,5	—	94,4	18,1		24,8		22,5		23,6		
11. Имущество	45,1	43,9	41,1	169,9	103,2	27,9	46,5	33,1	146,9	23,7	56,2	54,4	791,9	51,5	105,6	21,9	179,0	970,9
Итого внеоборотных средств	47,8	53,4	58,5	227,6	164,0	41,7	67,2	53,3	268,7	44,5	77,8	80,9	1185,4	82,0	155,9	49,7	287,6	1473,0
12. Убыток	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,4	157,6	—	160,0	160,0
БАЛАНС	539,4	479,4	862,4	902,8	1061,6	310,4	433,1	589,8	2126,4	304,2	687,0	446,7	8743,2	780,7	1276,3	597,5	2654,5	11397,7
П А С С И В																		
1. Векселя к платежу	393,9	193,4	395,0	332,5	546,6	88,0	241,0	363,0	894,9	151,6	414,4	186,0	4200,7	666,4	745,0	371,5	1782,9	5983,6
2. Вклады и займы	7,7	—	112,0	12,3	4,8	30,0	—	6,7	191,3	22,3	101,6	23,9	612,6	32,5	2,3	84,6	119,4	632,0
3. Прочие кредиторы	—	47,2	152,2	124,7	180,6	112,1	25,4	76,5	313,9	51,1	30,1	41,2	1155,0	15,2	251,0	87,6	353,8	1508,8
Итого чужих средств	401,6	240,6	659,2	469,6	732,0	230,1	266,4	446,2	1400,1	225,3	546,1	251,1	5868,3	714,1	998,3	543,7	2256,1	8124,4
4. Пасевой капитал	36,1	66,1	40,6	61,6	124,2	23,4	25,8	36,5	121,9	24,2	30,8	43,8	635,0	18,0	147,9	37,8	203,7	838,7
5. Основной и прочие капиталы	55,4	46,9	74,9	311,5	117,7	52,5	67,2	65,9	202,8	22,2	47,3	106,6	1170,0	48,6	130,1	13,2	191,9	1361,9
6. Доходы	46,3	126,7	87,7	60,1	87,7	4,4	73,7	41,2	401,6	32,5	62,8	45,2	1069,9	—	—	2,8	2,8	1072,7
Итого собственных средств	137,8	238,8	203,2	433,2	329,6	80,3	166,7	143,6	726,3	78,9	140,9	195,6	2874,9	66,6	278,0	53,8	398,4	3273,3
В т. ч. собствен. оборотн. средств.	90,0	185,4	144,7	205,6	165,6	38,6	99,5	90,3	457,6	34,4	63,1	114,7	1689,5	17,8	35,5	4,1	49,2	1640,3

Примечание: *) Балансы Алапаевского, Н.-Тагильского и Надеждинского ЦРК взяты на 1-IX 25 г.

ОБЪЯСНЕНИЕ К ТАБЛИЦАМ.

До определения степени достоверности каждой из таблиц, необходимо вкратце остановиться на положении статработы в кооперативных организациях области в 1924—1925 году, как непосредственно отражающемся на качестве самого статматериала.

В настоящее время статработа повсеместно органически встает в общую деятельность потребкооперации Урала. Если еще в 1923 году мы единицами насчитывали организации, где статработа не только принципиально признавалась, но и практически ставилась, как важная, необходимая часть, то теперь мы единицами насчитываем организации, где статистика не завоевала полных прав гражданства.

Случаи исключений, когда статистика работает над случайным материалом, без плана—по спорадическим заданиям,—есть и сейчас, но в целом, как в крупных рабочих кооперативах, имеющих статистиков, так и в союзах, статаппарат работает с 1924 года, стремясь выдержать плановые начала и усилить достоверность и объективность результатов.

Улучшения в постановке статистики дали положительные результаты еще в 1923—1924 хоз. году. Основное было достигнуто уже в этом году—все окрсоюзы и Уралоблсоюз начали разработку однообразного и массового материала, начали работу по плану, приспособляя его к практическим запросам.

В результате этих работ, потребкооперации Урала удалось подвести впервые свои итоги на основе текущей статотчетности в областном масштабе—в „Обзоре потребкооперации Урала за 1923—1924 хоз. год“.

Позднейшая работа по сводке основной, годовой отчетности за этот же год не изменила тех выводов, какие были сделаны на основании текущей месячной отчетности. Типичность их оказалась довольно исперывающей еще в 1923—1924 году. За 1924—1925 год, в этом направлении на местах была проделана еще большая работа, хотя центр тяжести был перенесен уже в другое направление—к уточнению, к четкости налаженной части работы и к расширению ее на необследуемые еще стороны кооперативной практики.

За 1924—1925 хоз. год мы должны отметить, с одной стороны, улучшение счетоводства в первичных кооперативах, позволившее расширить программу систематического наблюдения, одновременно с улучшением качества отчетностей; с другой стороны—численное увеличение и повышение, в результате предыдущего опыта, квалификации статработников на местах, а также и значительные достижения в общей увязке плана статработ, сделавшие отчетность более своевременной и более полно и правильно отражающей деятельность, как отдельных кооперативных организаций, так и всей системы в целом.

Все это говорит за то, что данные текущего учета, положенные в основу настоящего 2-го „Обзора“, должны быть признаны достоверными и отвечающими своему назначению.

Для удобства пользования материалами и для сравнения их с цифровыми данными, помещенными в „Обзоре потребкооперации за 1923—1924 хоз. год“, строение таблиц и их расположение в настоящем „Обзоре“ сохранено в прежнем виде.

Таблица 1. В виду несовпадения административных границ округов Уралобласти с кооперативными границами района деятельности окрсоюзов, таблица дает данные о состоянии кооперативной сети на начало и конец 1924—1925 хоз. года, по административным округам.

Общие сведения о территории, о населении Уралобласти взяты из „Статистического ежегодника“ Уралстатбюро за 1923—1924 год. Численность населения по округам взята по данным на 1 июля 1924 года (дополнение к отделу III „Ежегодника“).

За неимением точных сведений, при определении числа рабоче-городских семейств и крестьянских хозяйств, состав рабоче-городской семьи принят в среднем за 4 души и крестьянской семьи за 5 душ. Источником данных о числе кооперативов и лавок были посюзовые списки.

Таблица 2. Число пайщиков взято в пределах административных границ, применительно к данным о численности населения. При детальном обозрении данных таблицы необходимо иметь в виду, что прирост пайщиков скрадывается произведенной рядом организаций в конце года решительной чисткой членов, неисправных во внесении причитающихся паевых взносов. Кроме того, некоторыми кооперативами лишь при заключении года было проведено исключение из списков переходящего элемента—состоявших членами сезонных рабочих в промышленных районах.

Замеченные случаи уменьшения пайщиков на 1 октября 25 года, по сравнению с 1 октября 24 года, искажающие действительную картину, приводятся в следующей таблице:

Наименование кооперативов	Какого округа	Число пайщиков:		Итого меньше по округу
		На 1 октября 1924 г.	На 1 октября 1925 г.	
Кивеловский ЦРК	В.-Камск.	9960	6441	4222
Губахинский Рабк.	»	703	ликвид.	
Артинск. раб. о. п.	Кунгурск.	5343	1903	3440
Мотовилих. ЦРК	Пермск.	6186	4548	6405
Пермский ЦРК	»	11720	7464	
Добрянск. раб. о. п.	»	1530	1019	
И т о г о		35442	21375	14067

По селюпо Ишимского округа слабый, сравнительно с другими округами, прирост пайщиков объясняется организацией маслодельной кооперации и отливом в связи с этим пайщиков маслодельных артелей, бывших ранее при потреббществах.

По селюпо Пермского округа прирост пайщиков скрадывается переводом с 1 октября 25 г. 5 кооперативов 1) Бисерский, 2) Кусье-Александровский, 3) Половининский, 4) Сивинский «Северный Коммунар» и 5) Юго-Камский—с 2254 пайщиками из сельских потреббществ в рабочие.

Сведения о числе кооперированных женщин на 1 октября 24 г. подсчитаны по годовым отчетам потреббществ; по селюпо Ишимского округа и по Челябинскому ЦРК, за отсутствием сведений, исчислены.

Данные о числе женщин-пайщиц на 1 октября 25 г. получены по союзным спискам кооперативов путем прямого подсчета.

Число женщин-пайщиц по кооперативам из внеобластных районов, которые в таблицу № 2 не вошли, равно 628.

Таблицы 3—11. В отличие от первых 2 таблиц, в последующих таблицах даются поквартально данные об организационном состоянии низовой периферии по союзным объединениям, обслуживающим потреббщества.

Сведения о числе кооперативов и лавок, числе пайщиков и сумме паевых капиталов во всех случаях получены путем прямого подсчета данных посюзовных списков. Необходимо оговорить то обстоятельство, что, к моменту составления окрсоюзами списков, требуемые сведения были в наличии не от всех потреббществ и в таких случаях брались по отчетности за предшествующий месяц.

Указанным обстоятельством объясняется наблюдаемое расхождение сумм паевых капиталов в потреббществах при сравнении таблиц 8 и 9-й с показаниями по балансам (таблицы за №№ 25—27). Кроме того, надлежит иметь в виду, что общая сумма паевых капиталов по балансам исчислена по числу показаний, а здесь мы имеем результаты прямого подсчета данных.

Незначительный процент данных о числе пайщиков и сумме паевых капиталов, взятых на 1 сентября—25 г. вместо 1 октября—25 г., дает основание считать их окончательными. Конечные итоги могут внести коррективы в приведенные цифры по отдельным округам, которые на общей картине мало отразятся.

Таблицы 12—24. Программа разработки текущего учета на 24-25 г. не охватывала всех интересующих моментов в работе потреббществ и, в целях своевременного получения данных, затрагивала только основные моменты работы. Главнейшие показатели хозяйственной деятельности низовой периферии и приводятся в названных таблицах.

Число показаний, на основании которых были проделаны исчисления данных по всем действующим потреббществам, приводится в таблице «12» и относится ко всем следующим таблицам.

По рабоче-городским П. О. мы имеем около 87 проц. сквозных показаний и большинство сквозных показаний по сельпо, при этом общее число показаний по сельпо превышает в среднем 71 проц.

Это говорит о типичности данных и позволяет быть уверенным в правильности полученных результатов.

Таблицы 14—17. Слабым местом отчетности, на которое мы указывали и в прошлом «Обзоре» продолжает быть неточность показаний потребообществ об отпуске товаров членам-пайщикам. Точный учет членского забора поставлен в очень немногих кооперативах области, а большинство потребообществ дает сведения очевидно «на глаз». Потому приводимые цифры отпуска членам-пайщикам нужно считать лишь грубо отражающими действительность.

Таблицы 19—21. Неточности имеются и в контрагентуре по поступлению товаров в потребообщества. Инструкторские информации указывают на следующие неточности: например, встречаются случаи, когда товары, получаемые по нарядам в счет договоров с госорганами, заносятся потребообществами, как поступления от госорганов.

Встречная проверка данных контрагентуры по материалам отчетности союзных организаций, с одной стороны, и по отчетности потребообществ, с другой, затруднительна.

Проделанный нами опыт не дал точного совпадения данных, но в целом цифры той и другой статотчетности очень близко приближаются друг к другу, что позволяет место каждого контрагента, выявляемое приведенными цифрами, считать безусловно правильным.

Таблицы 22—24. Повышение проц. расходов к обороту в сентябре, наблюдаемое по всем типам обществ, объясняется отнесением на этот месяц, при заключении годовой отчетности, расходов годового значения, которые, при правильном ведении счетоводства в потребобществах, надлежало бы разложить на все месяцы.

Таблицы 25—28. Число показаний, по которым были исчислены балансовые данные для всех потребобществ, приводятся в следующей таблице:

Д а т а	Тип обществ.	По 15 круп. ЦРК		Пр. гор. и рабочих		Сельских потребобщ.	
		Число показ.	0/0 к действ.	Число показ.	0/0 к действ.	Число показ.	0/0 к действ.
На 1 октября 1924 г.		15	100	95	95,0	890	88,0
• 1 января 1925 г.		15	100	88	93,6	787	77,1
• 1 апреля »		15	100	89	94,6	976	93,1
• 1 июля »		15	100	67	91,3	891	86,4
• 1 октября »		15	100	94	100	954	93,8
В том числе на 1 сентября		3	20	13	13,8	226	22,3

Отдельно по сельским потребобществам, по каждому из округов, число показаний было следующим:

(См. таблицу на 216 ст.).

Недостаточное число показаний, по которым был составлен сводный баланс потребобществ на I/X—1924 г. для «Обзора» за 23/24 хоз. год, при этом, показаний и по рабоче-городским и по сельским потребобществам в значительной части на предыдущий сентябрь месяц, неточность способа очистки балансов, что мы оговаривали при опубликовании, кроме того, отличный от принятого при анализах балансов в 24/25 году состав оборотных средств, объясняют расхождение приводимых сейчас балансовых данных на I/X—1924 г. с помещенными в «обзоре» за 1923/24 хоз. год.

Помещаемые в настоящем обзоре балансы на I/X—24 г. составлены по окончательным данным годовой отчетности потребобществ (число показаний указано выше). Вместе с этим по полученным позднее дополнительным отчетным данным уточнены и балансы на I/1—25 г.

Большое число показаний, по которым составлен баланс потребобществ на I/X—1925 г., позволяет вполне уверенно делать выводы о финансовом состоянии низовой периферии.

Тем не менее необходимо оговориться, что частично в заключительный баланс вошли данные на I/IX и неокончательные на I/X—25 г. (смотри таблицу показаний).

Таблицы 30—35. Помещаемые цифровые данные о хозяйственной деятельности окружных союзов составлены на основании месячного текущего статистического учета.

Месячная отчетность, в виду срочности требований, частично имела предварительный характер данных. Поэтому суммированные за год данные этой отчетности не могут претендовать на точность бухгалтерской годовой отчетности по каждому из окрсоюзов.

Наименование окрсоюзов	Ч и с л о п о к а з а н и й					
	1 октября	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября 1925 г.	
	1924 г.	1925 г.	1925 г.	1925 г.	Всего	В т. ч. на 1 сент.
1. В-Камский	46	25	45	47	48	23
2. Ирб.-Туринск. . .	66	48	72	—	72	15
3. Ишимский	46	19	46	40	22	—
4. Кунгурский	80	93	93	90	95	27
5. Курганский	69	84	62	66	68	27
6. Н-Тагильск. оргбюро	—	48	34	30	33	18
7. Кр. того по Петро- камен. р-ну	—	—	—	17	8	—
8. Обь-Иртышский . .	45	27	45	57	41	13
9. Пермская база . .	71	44	83	92	91	27
10. Сарапульский . .	68	69	79	76	76	—
11. По Свердлов. ок-гу.	55	53	53	50	49	—
12. Троицкий	38	38	54	68	41	—
13. Тюменский	102	60	102	94	93	46
14. Челябинский . .	58	59	66	64	62	—
15. Ю Уральский . .	12	23	23	40	40	—
16. Шадринский . .	114	97	118	59	62	30
Кроме того по райо- нам:						
17. Гамышловск. базы Урал-за	—	—	—	—	32	—
18. Богдановическ. р-ву	—	—	—	—	8	—
19. Каменскому р-ну .	—	—	—	—	14	—
20. Петуховский мног-би	20	—	1	1	—	—

Тем не менее, мы считаем, что в обобщенном виде приводимые данные правильно определяют размеры союзных оборотов и характеризуют главнейшие моменты в работе отчетного года. Окончательные данные годовой отчетности прокорректируют частности, но не изменяют основных выводов.

Таблицы 34 и 35. При определении годового % расходов по В. Камскому окрсоюзу сумма расходов, за отсутствием сведений, была взята без сентября к соответствующей за 11 месяцев сумме оборота. То же самое сделано по Ирбитскому окрсоюзу—без января; по Ишимскому—без марта и сентября и по Шадринскому—без сентября.

Таблицы 36—38. Помещаемые балансы были предварительно проанализированы инструкторским аппаратом с соблюдением при этом единства в схеме и методах анализа.

По всем окрсоюзам сводные балансы даны точно на указанные сроки, в том числе и заключительный на конец года. Исключение составляет сводный баланс на 1/VII—25 г., в котором балансы Ишимского и Троицкого окрсоюзов взяты на 1/VI—25 года.

Таблицы 30—42. Все цифровые данные о торговой деятельности главной конторы Уралоблсоюза составлены на основании сплошного текущего статистического учета товарных операций.

Таблица 43. Составлена на основании данных бухгалтерии. Оборот по продаже товаров взят без комиссионных операций и сторно. Число служащих взято по данным учета личного состава.

Таблица 44. Анализ баланса проделан инструкторским аппаратом орготдела. Надлежит оговорить, что прибыль по балансам на 1/I, 1/IV, и 1/VII не является в полной сумме реальной величиной, а получалась в результате условной калькуляции хлебобудовкутов сельск. хоз. отделом.

Таблицы 45 и 46. Сумма годового оборота по товарным базам Уралоблсоюза получена на основании месячных отчетов, частично имевших предварительный характер, и потому подлежит уточнению по бухгалтерской годовой отчетности.

Таблицы 48 и 49. Сведения получены по данным госстатистики и Уралвнуторга.

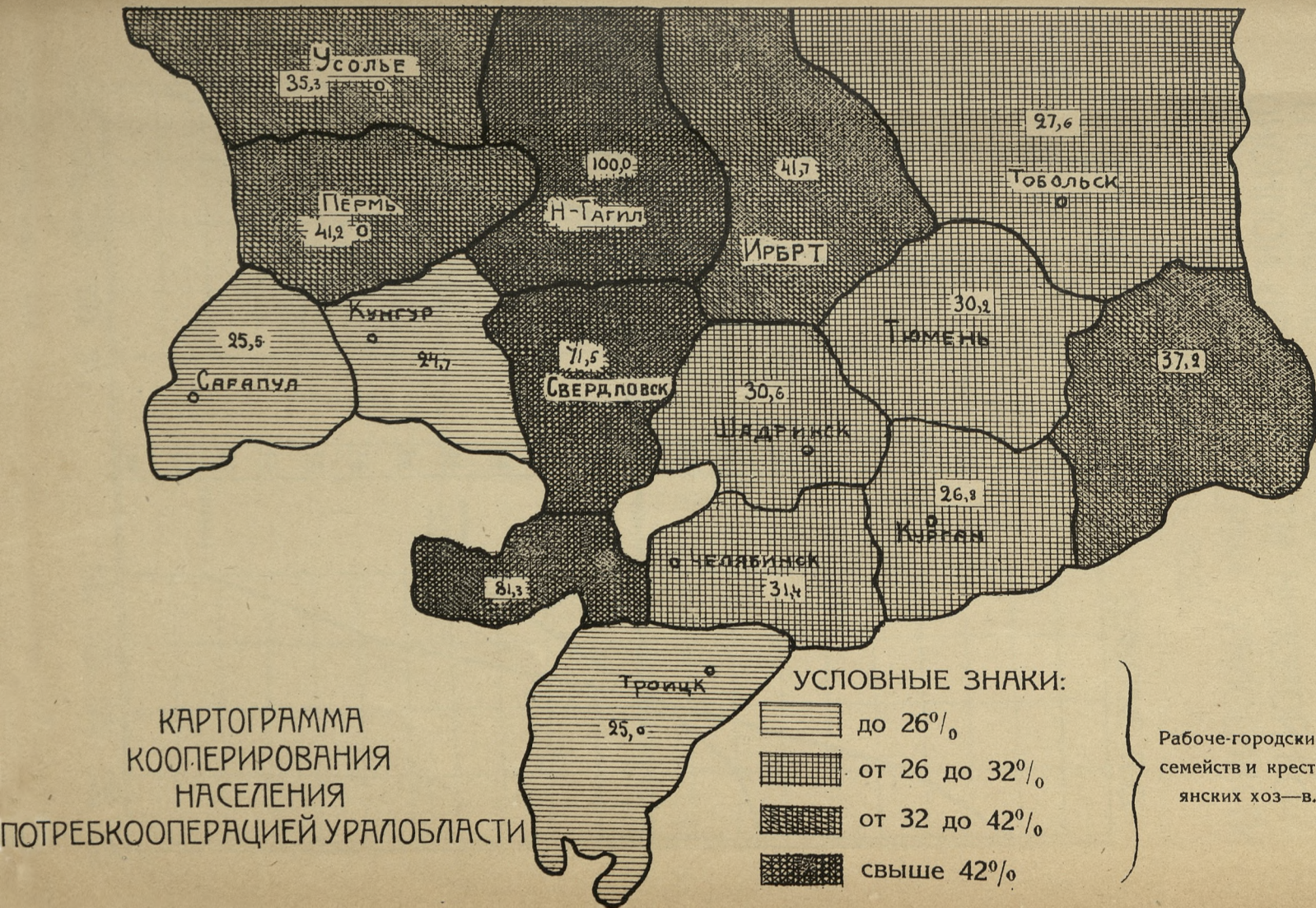
Таблицы 47, 50—52. Составлены на основании предыдущих.

Таблица 53. Сведения о составе органов управления даны учраспредом по анкетным данным на 1/VII—25 г. (По ТПО Пермск. ж. д. по состоянию на 1/I—25 г.).

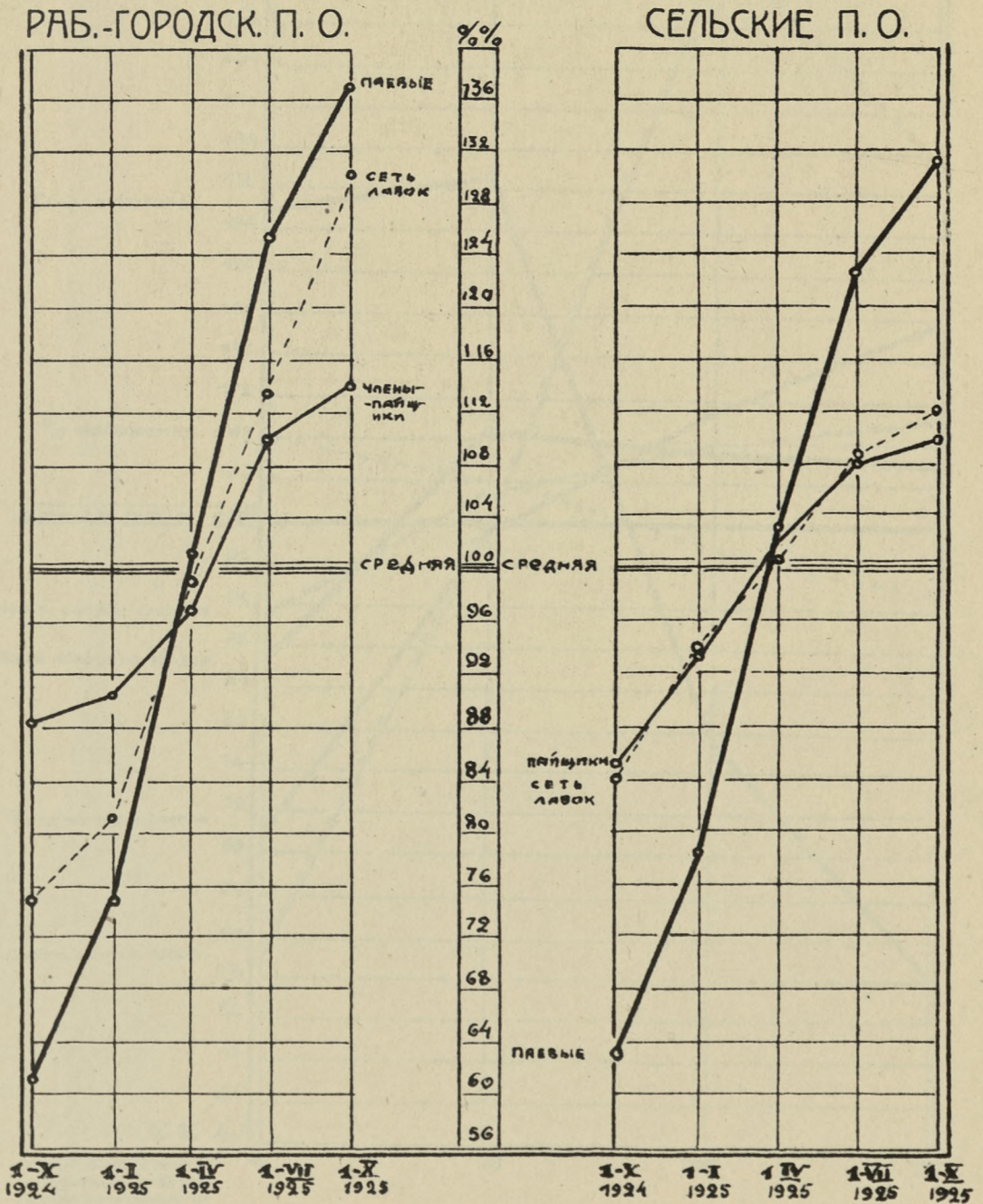
Число наемных сотрудников взято по состоянию на 1/X—25 г. Однако, ввиду неполноты сведений по окрсоюзам и исчислений, проделанных для определения общего числа наемных сотрудников по низовой периферии, указанная численность кооперативного аппарата требует позднейшей проверки по годовой отчетности и может быть принята только для ориентировочных целей.

Таблицы 54 и 55. Анализ балансов проделан инструкторским аппаратом орготдела.

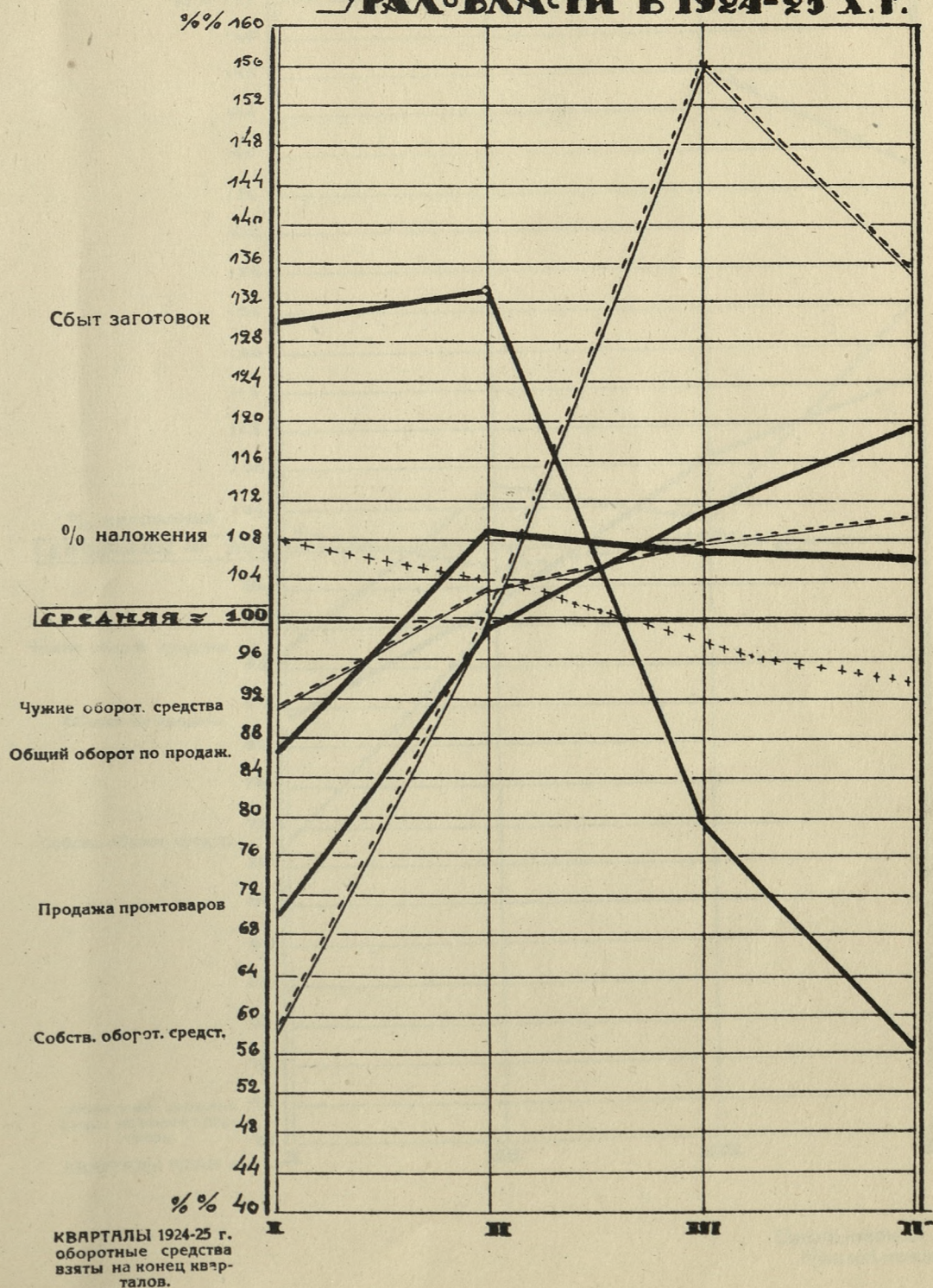
ДИАГРАММЫ.



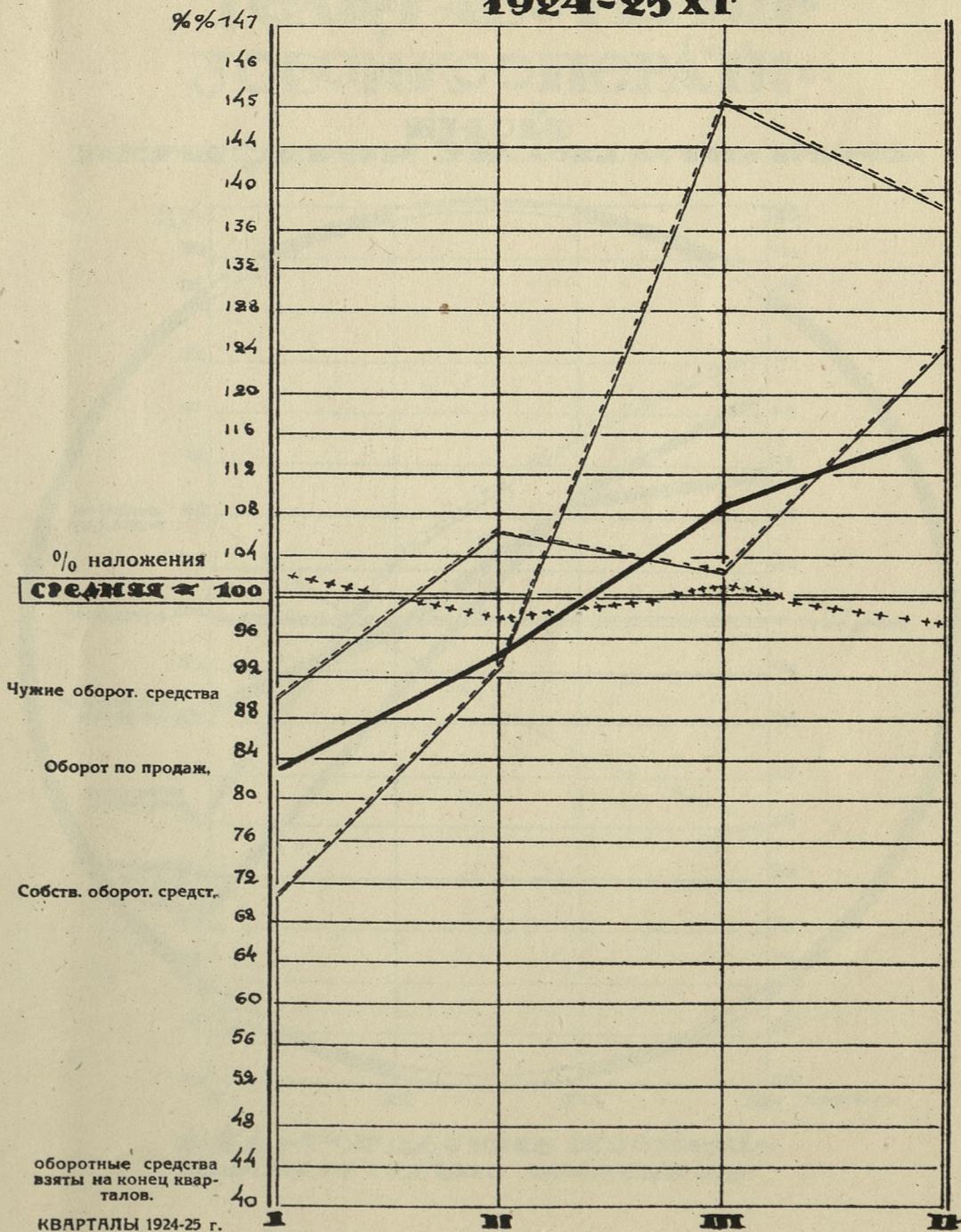
ГЛАВНЕЙШИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НИЗОВОЙ КО-ОПЕРАТИВНОЙ ПЕРИФЕРИИ УРАЛОБЛАСТИ В 1924-25 ХОЗ. ГОДУ.



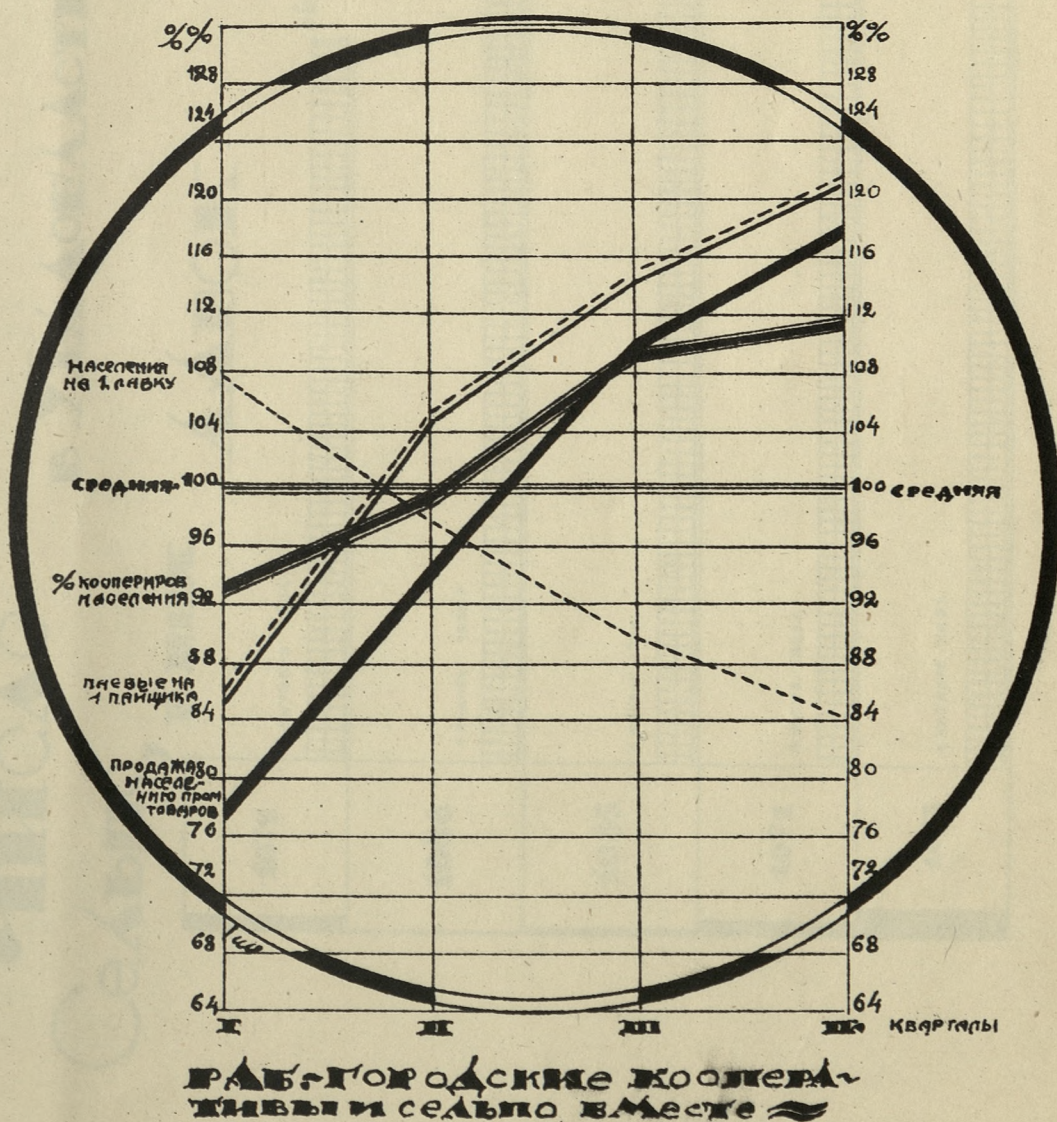
Главнейшие показатели хозяйственной деятельности Сельпо Уральской области в 1924-25 г.г.



Главнейшие показатели хозяйственной деятельности Рабоче-Бураских потребкооперативов УРАЛОБЛАСТИ 1924-25 гг

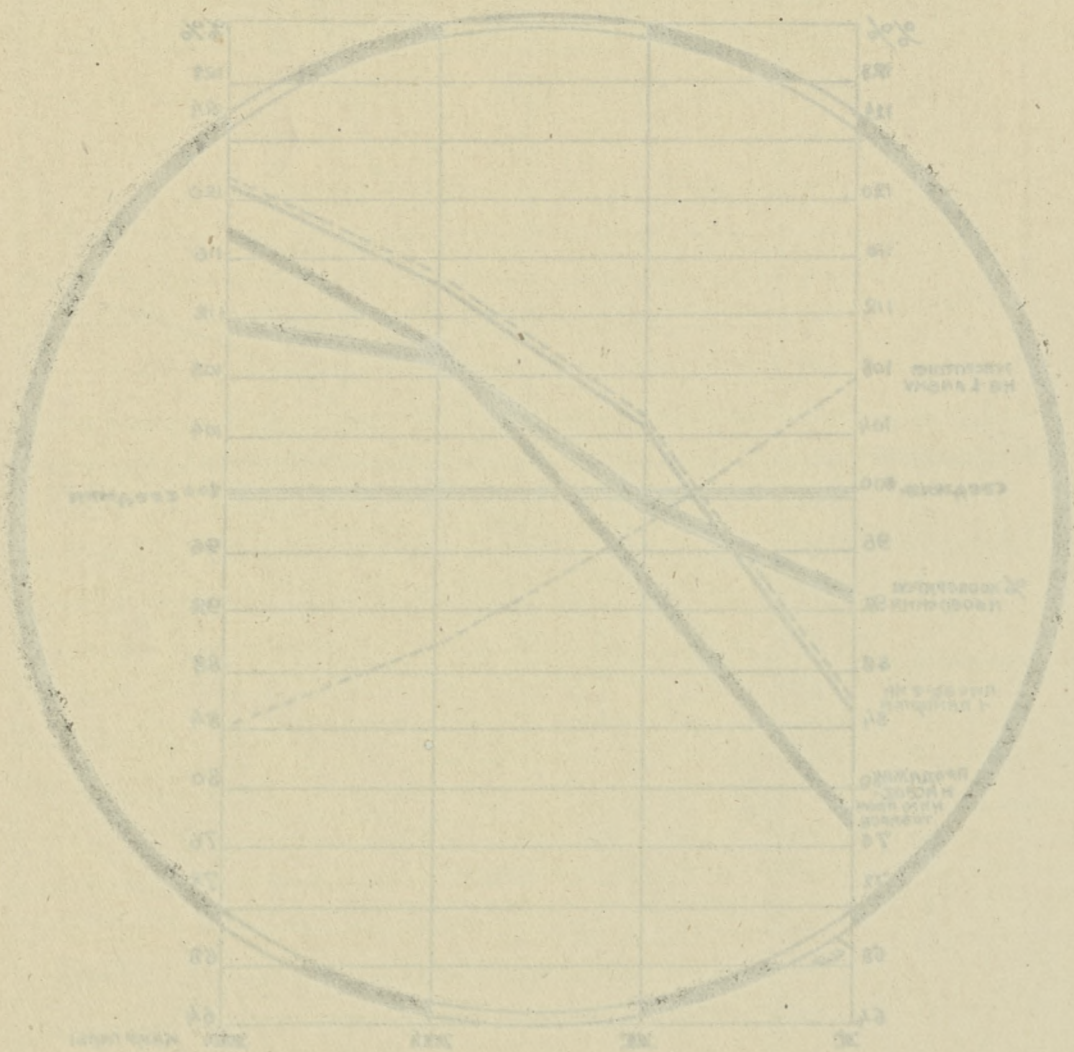


Главнейшие показатели работы и хозяйственной периферии уральской 1924-25г.



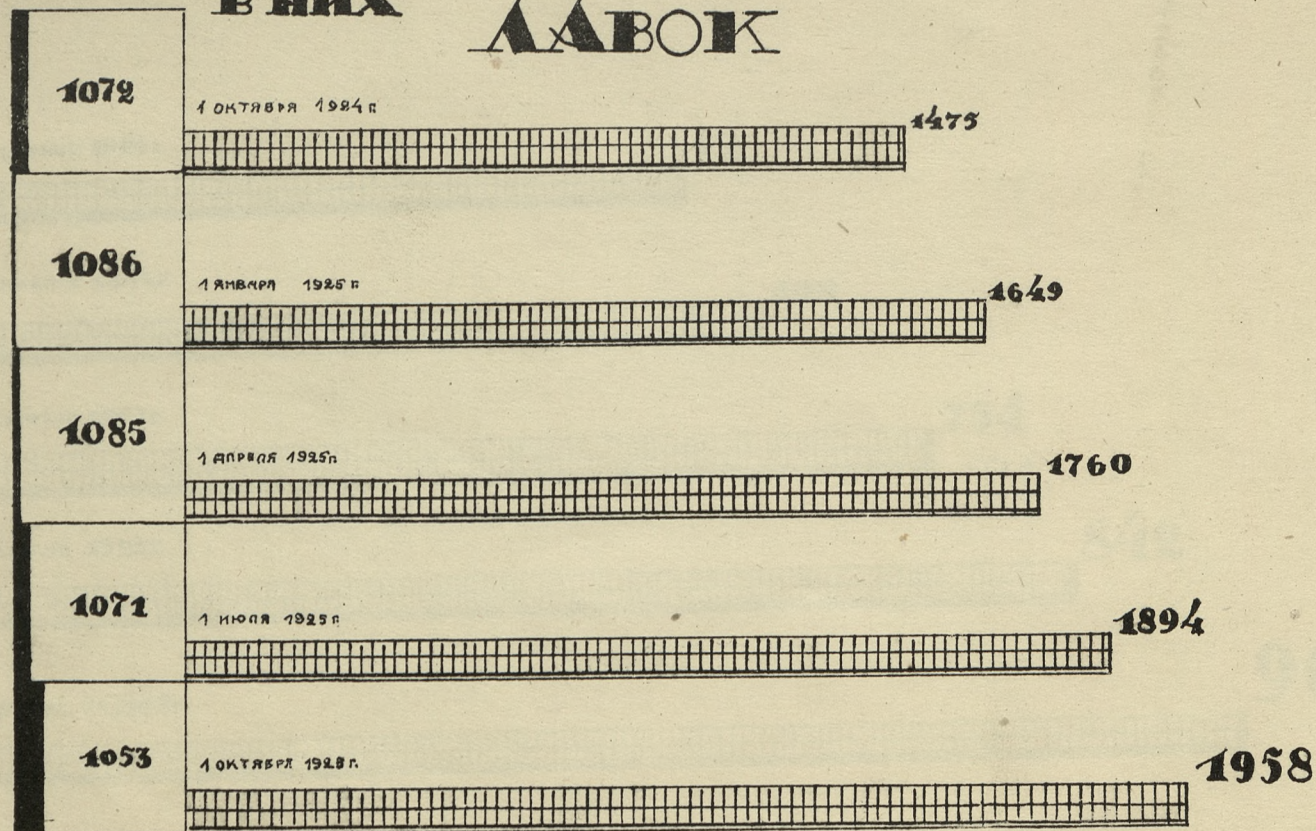
THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY



THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

Число Сельпо, в них ЛАВОК в УРАЛОБЛАСТИ



BY THE ASSOCIATION

MEMORANDUM

OFFICE

LABOR

BY THE ASSOCIATION

1917

1917

1918

1918

1919

1919

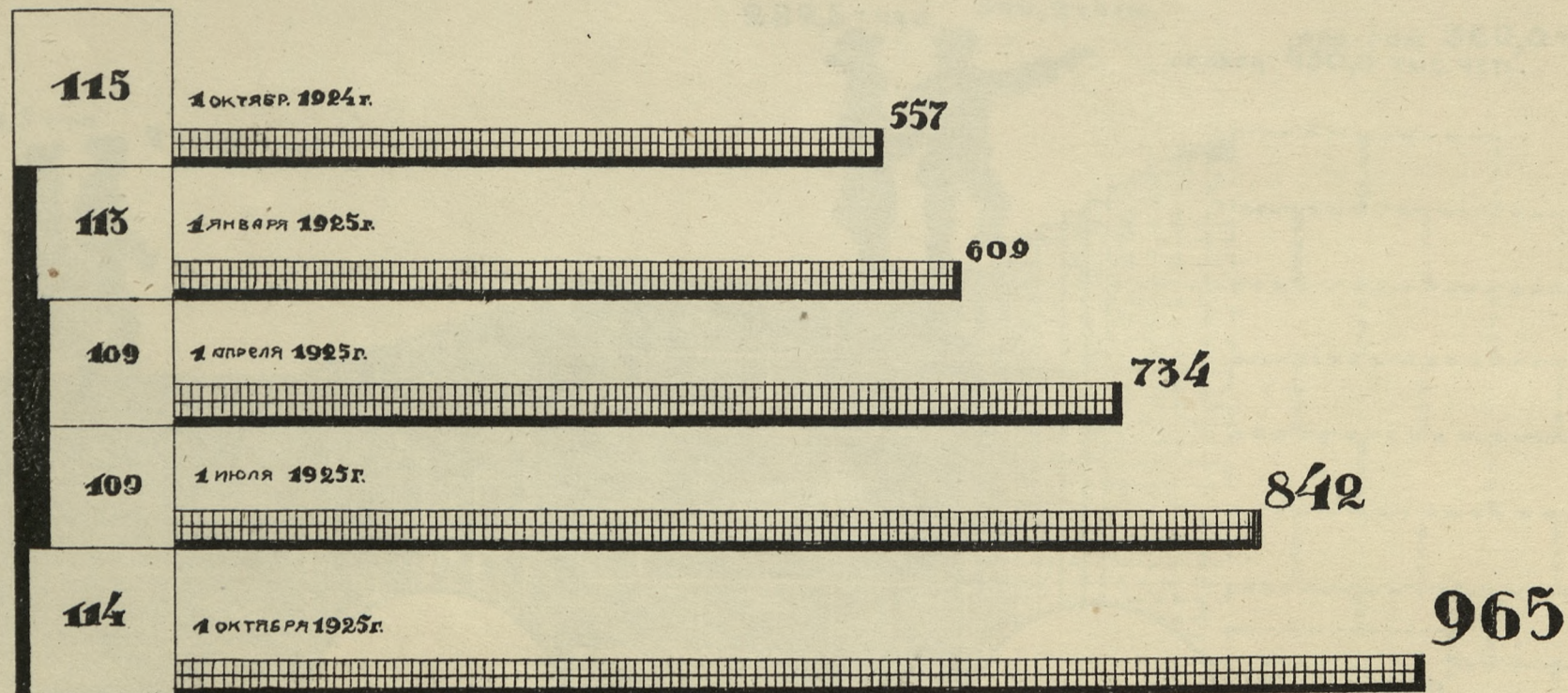
1920

1920

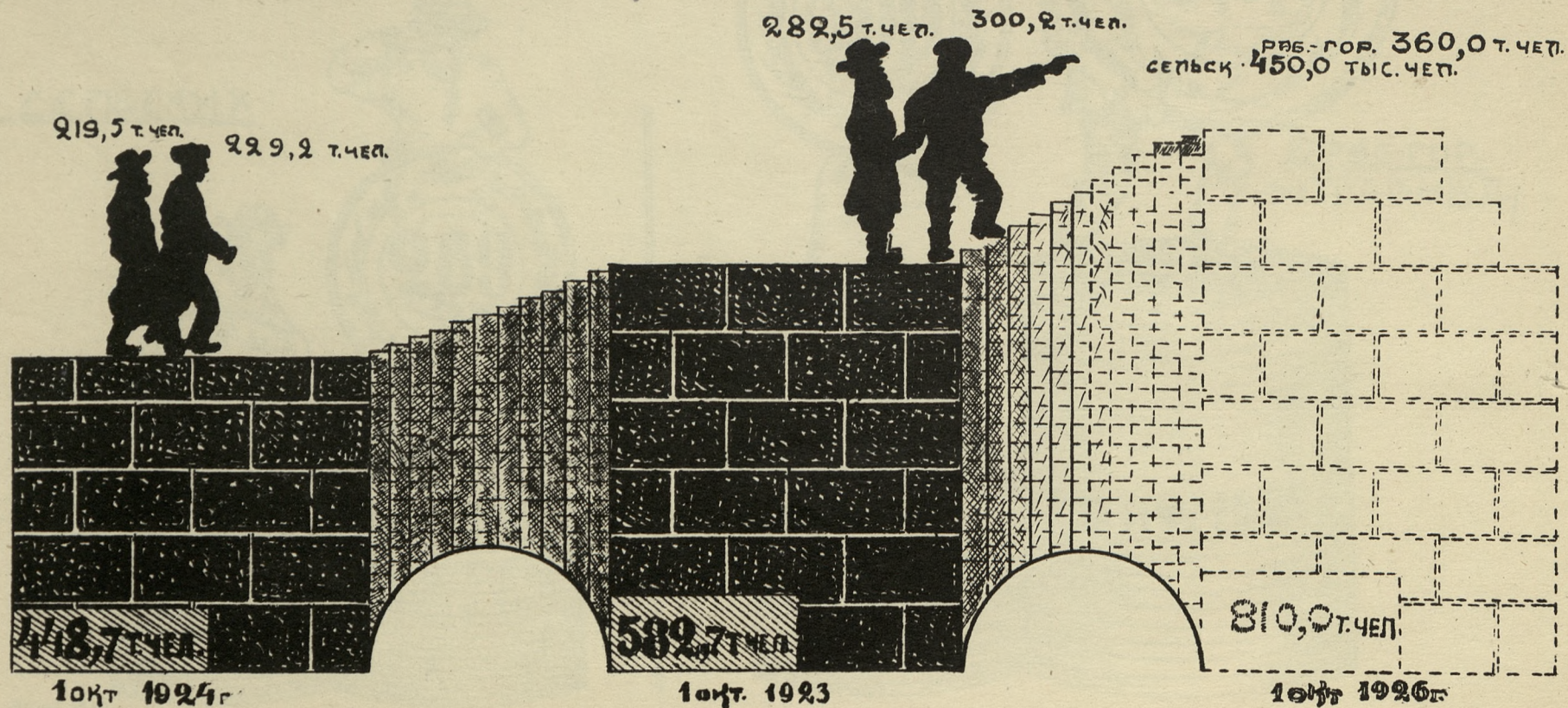
1921

1921

**ЧИСЛО ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАБОЧЕ-ГОРОДСКИХ
КООПЕРАТИВОВ; в них МАЛОК в УРАЛОБЛАСТИ**



ЧИСЛО ПАЙЩИКОВ В ПОТРЕБОВОЩЕСТВАХ УРАЛА.



СУММА ПАЕВЫХ НА 1-го ПАЙЩИКА в Обществах Потребителей УРАЛА

В СЕЛЬСКИХ



Общ. сумма
ПАЕВЫХ 367,5 т.

757,1 т.

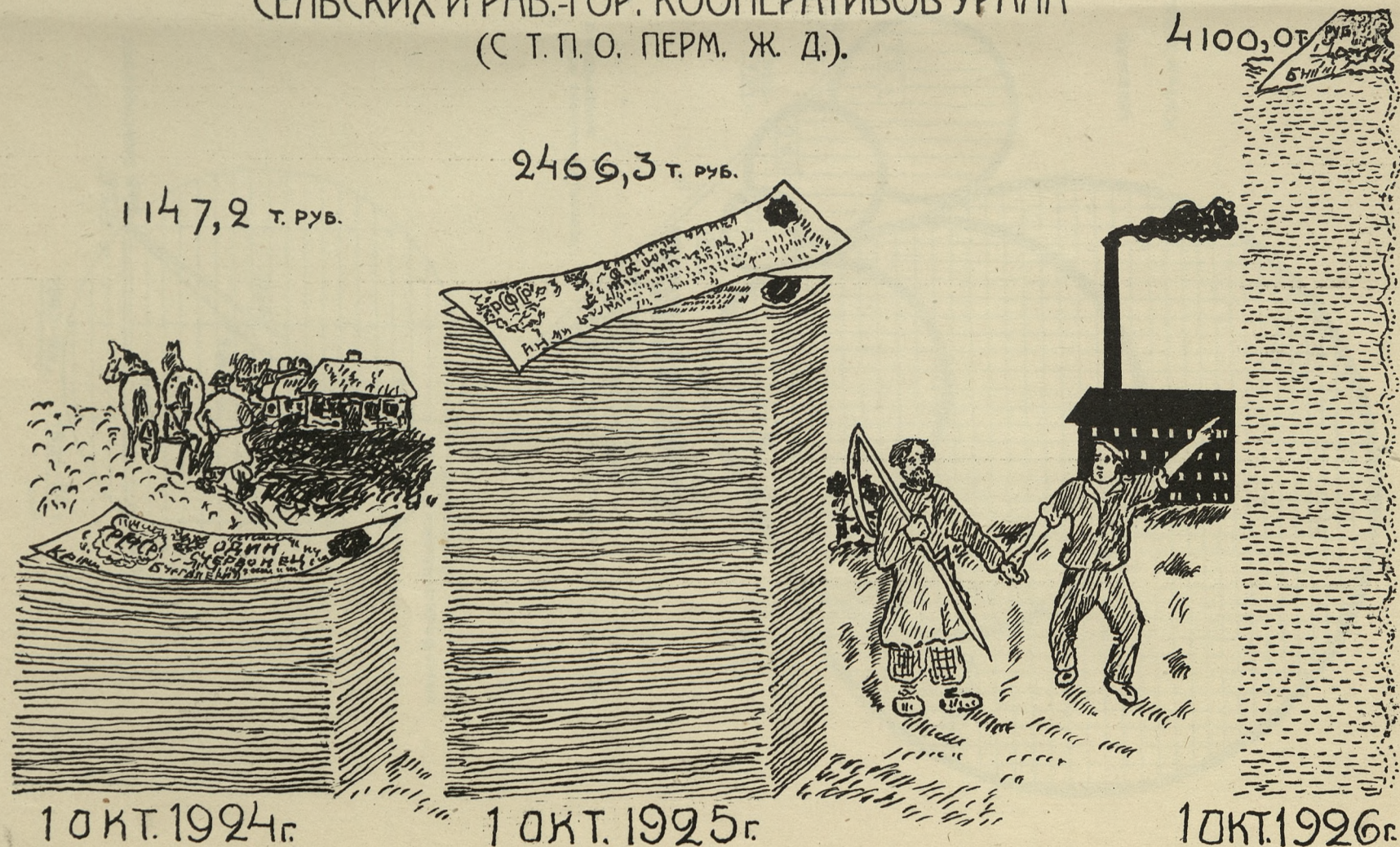


635,4 т.

1418,7 т.

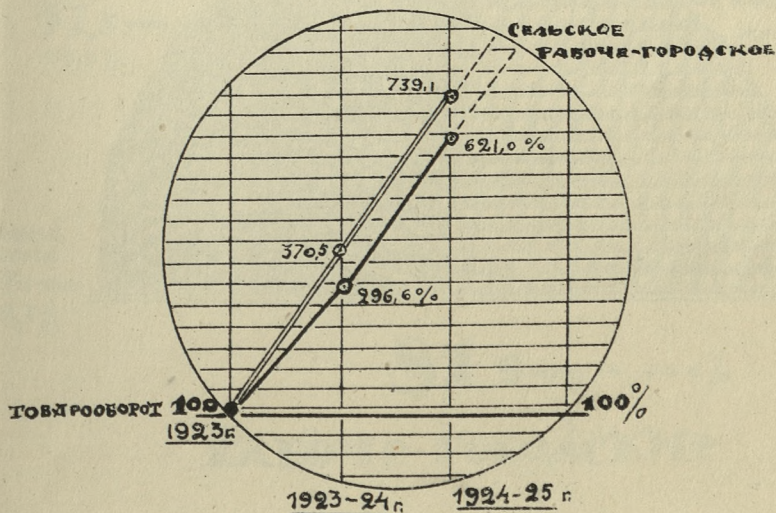
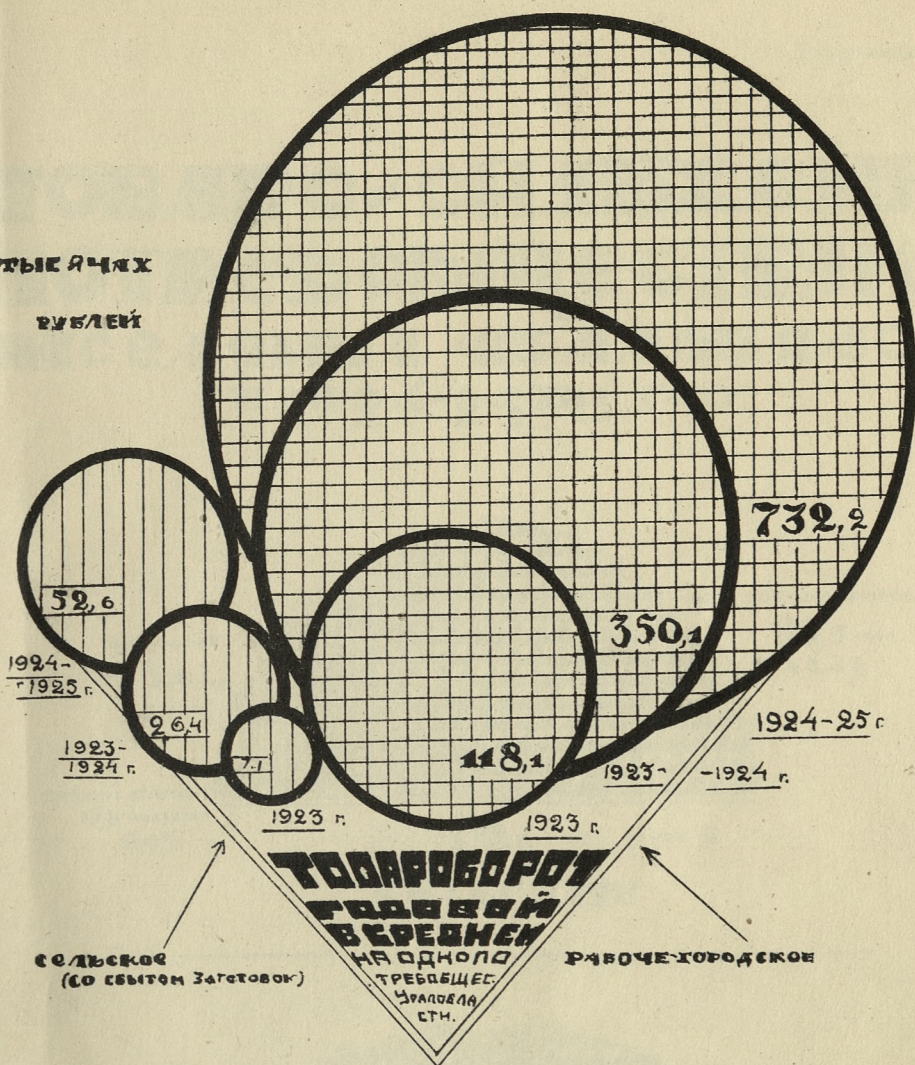
В РАБ-ГОР.
БЕЗ Т. П. О. ПЕРМ. Ж. Д.

ПАЕВЫЕ КАПИТАЛЫ СЕЛЬСКИХ И РАБ.-ГОР. КООПЕРАТИВОВ УРАЛА (С Т. П. О. ПЕРМ. Ж. Д.).

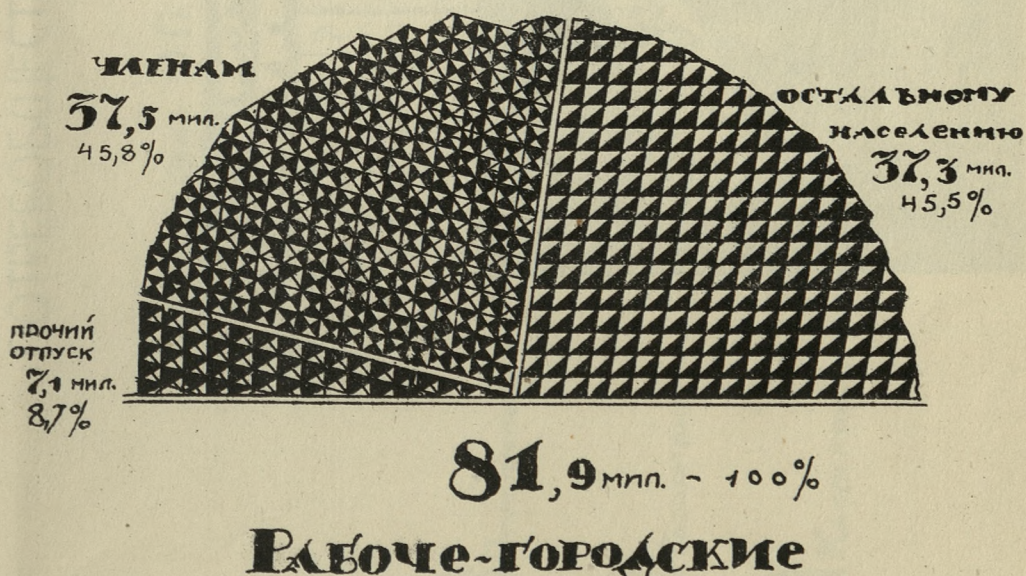
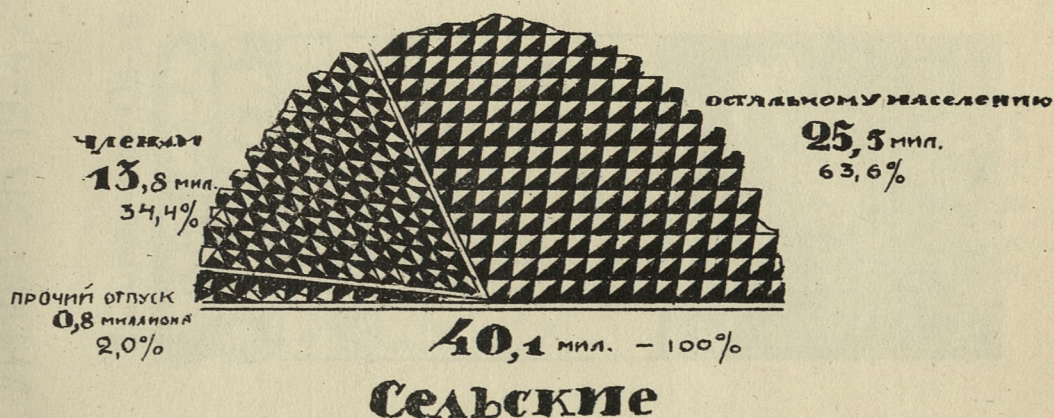


В ТЫСЯЧАХ

РУБЛЕЙ

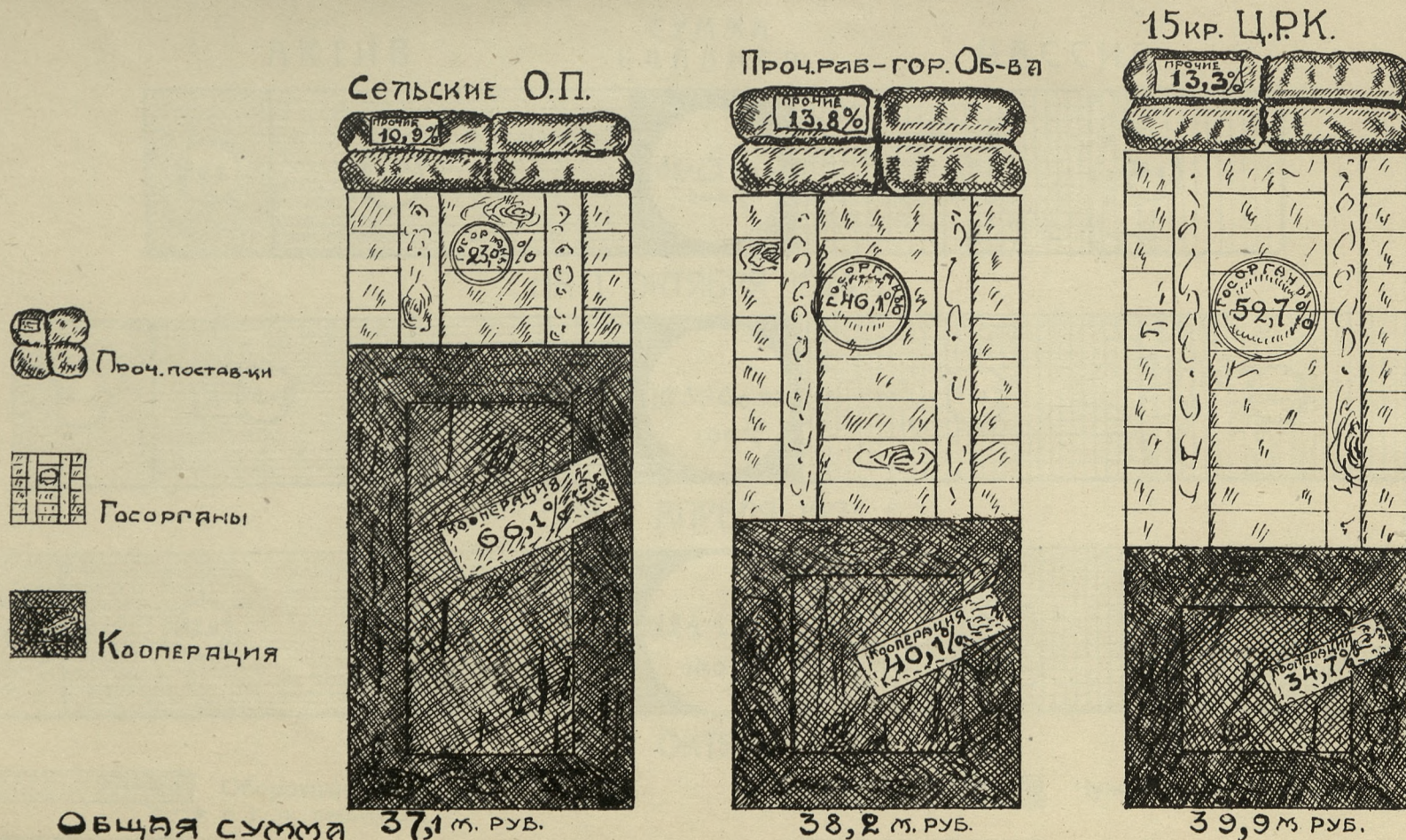


ТОВАРОСНАБЖЕНИЕ ПОТРЕБОВАНИМИ НАСЕЛЕНИЯ ЧИРАБЛАСТИ В 1924-25 ХОЗ. ГОДУ.



В МИЛЛИОНАХ
РУБЛЕЙ

ПОСТАВЩИКИ ТОВАРОВ ПОТРЕБООБЩЕСТВАМ УРАЛА ЗА 1924|25 х. г.

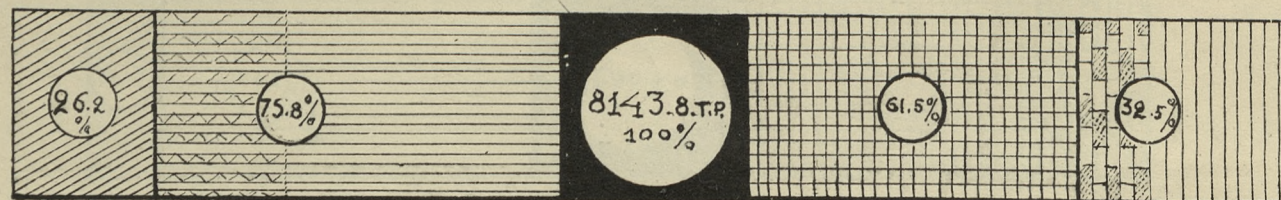


СВОДНЫЕ БАЛАНСЫ (нетто) ПО СЕЛЬСКИМ ПОТРЕБ-ОБЩЕСТВАМ УРАЛОБЛАСТИ.

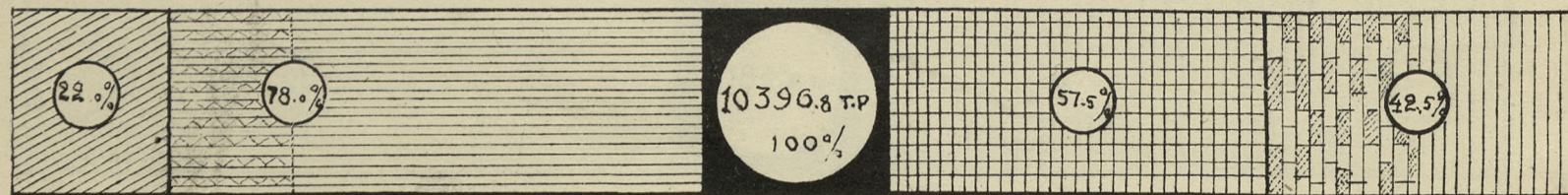
АКТИВ

СУММА
БАЛАНСА

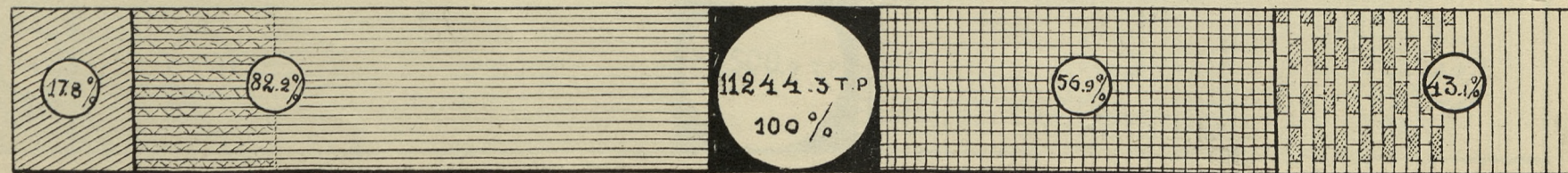
ПАССИВ



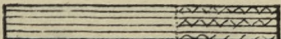
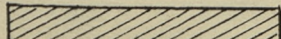
НА 1 ОКТЯБРЯ 1924 Г.



НА 1 АПРЕЛЯ 1925 Г.



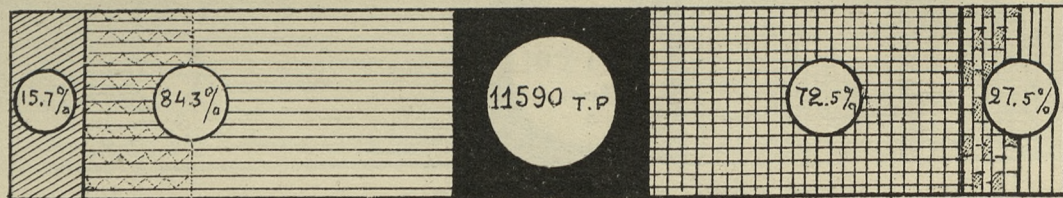
НА 1 ОКТЯБРЯ 1925 Г.

 Не оборотные средства.
 Оборотные средства в т. ч. дебиторы.

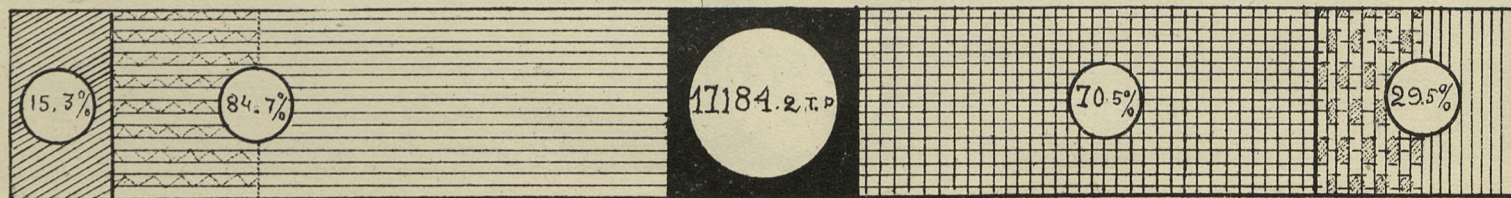
 Чужие средства
 Собственные средства в т. ч. собств. оборотные.

СВОДНЫЕ БАЛАНСЫ нетто ПО ВСЕМ РАБОЧЕ-ГОРОДСКИМ ПОТРЕБ- ОБЩЕСТВАМ УРАЛОБЛАСТИ (без Т. П. О.).

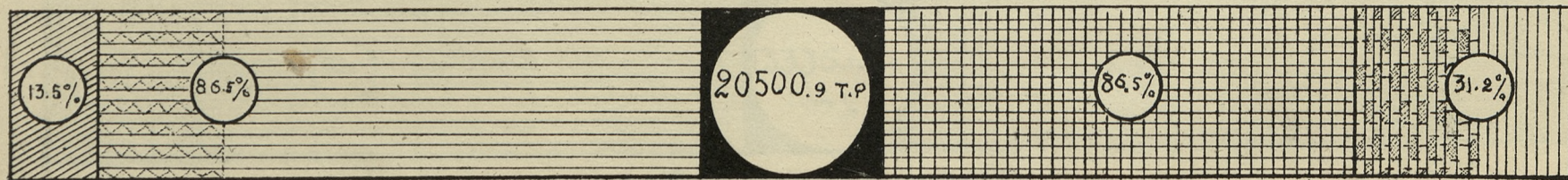
АКТИВ СУММА
БАЛАНСА ПАССИВ



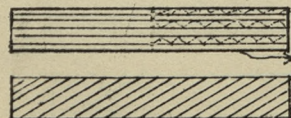
НА 1 ОКТЯБРЯ 1924 Г.



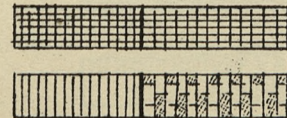
НА 1 АПРЕЛЯ 1925 Г.



НА 1 ОКТЯБРЯ 1925 Г.



Оборотные средства
в т. ч. дебиторы.
Не оборотные средства.



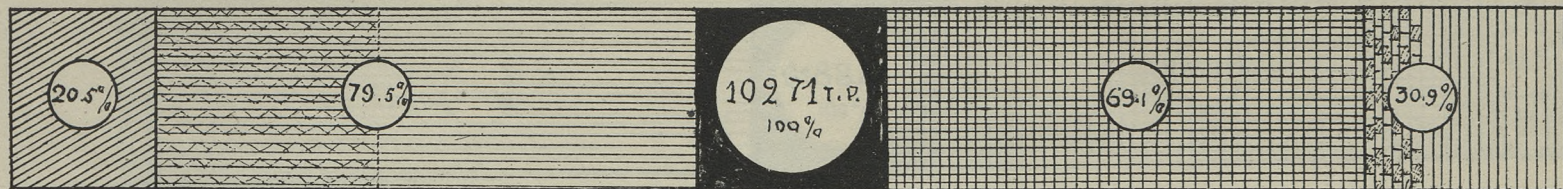
Чужие средства
Собственные средства
в т. ч. собств. оборотные.

СВОДНЫЕ БАЛАНСЫ (нетто) ПО 12 ОКРСОЮЗАМ УРАЛОБЛАСТИ.

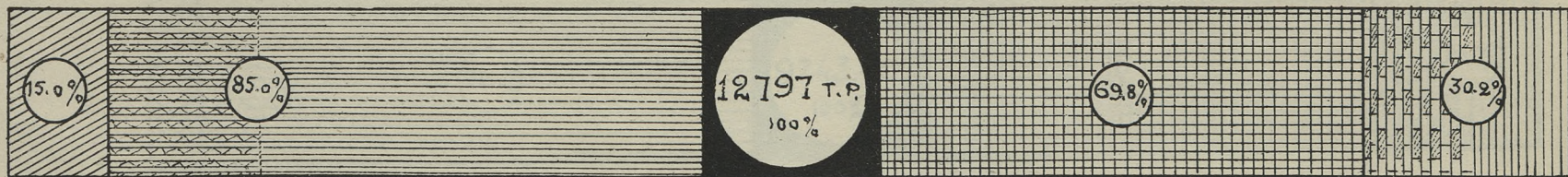
АКТИВ

СУММА
БАЛАНСА

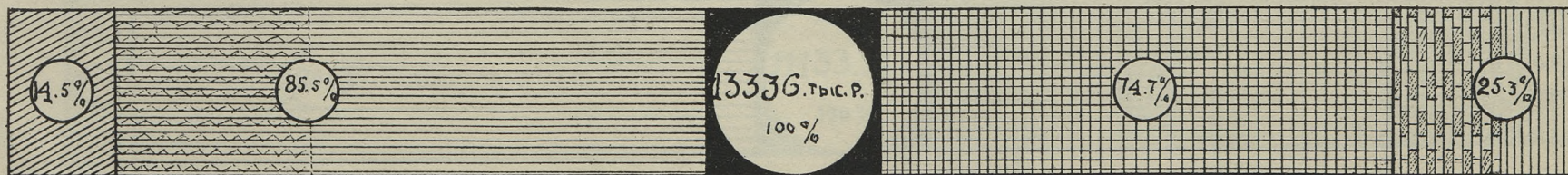
ПАССИВ



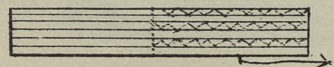
НА 1 ОКТЯБРЯ 1924 Г.



НА 1 АПРЕЛЯ 1925 Г.



НА 1 ОКТЯБРЯ 1925 Г.



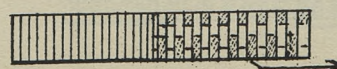
Оборотные средства
в т. ч. дебиторы.



Не оборотные средства.



Чужие средства



Собственные средства
в т. ч. собств. оборотные.

СВОДНЫЕ БАЛАНСЫ (нетто) ПО УРАЛОБЛСОЮЗУ.

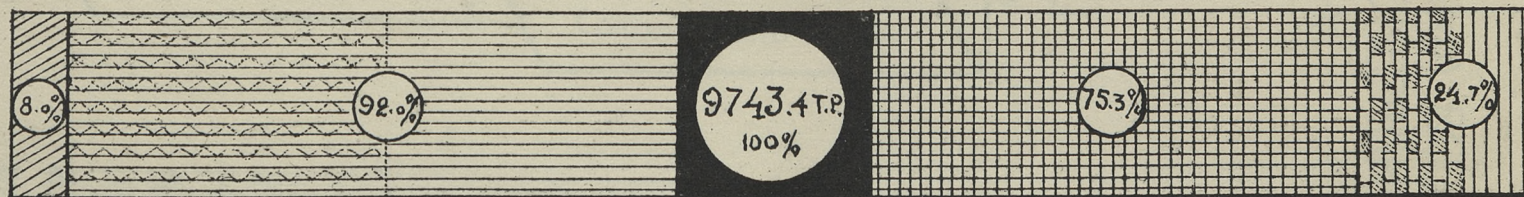
АКТИВ

СУММА
БАЛАНСА

ПАССИВ



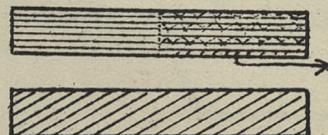
НА 1 ОКТЯБРЯ 1924 Г.



НА 1 АПРЕЛЯ 1925 Г.

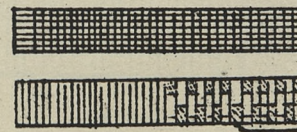


НА 1 ОКТЯБРЯ 1925 Г.



Оборотные средства
в т. ч. дебиторы.

Не оборотные средства.



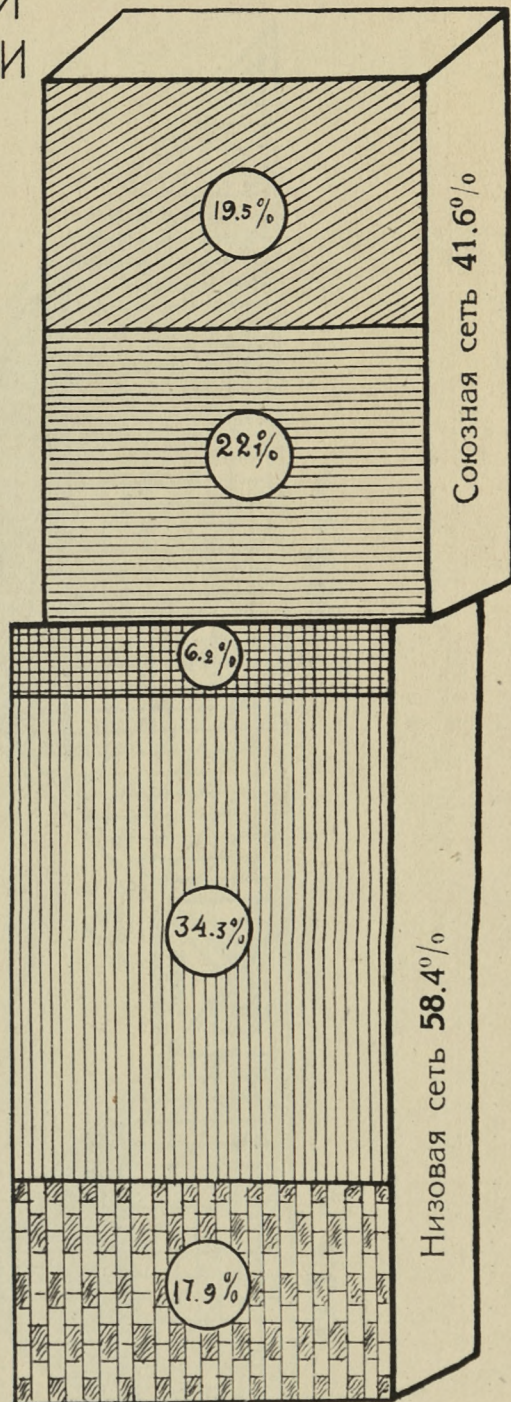
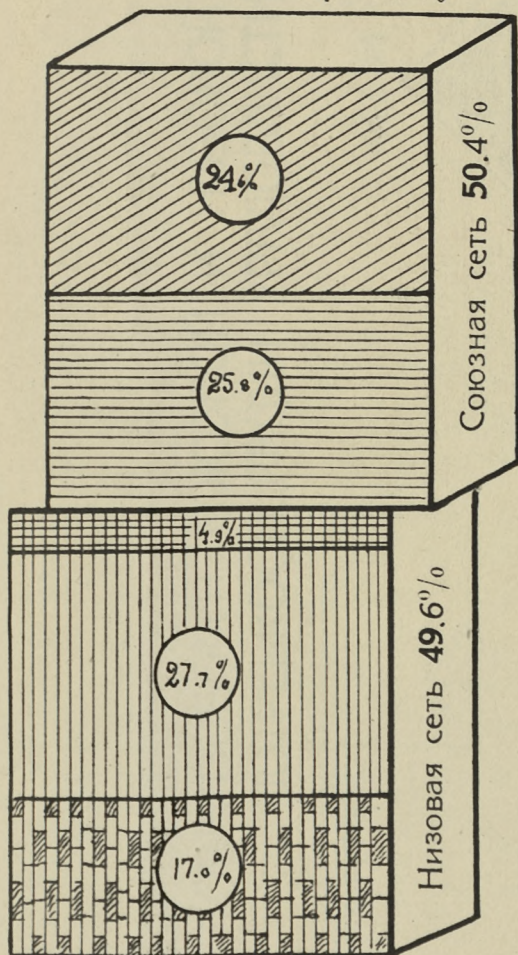
Чужие средства

Собственные средства
в т. ч. собств. оборотные.

СУММА БАЛАНСА (нетто) ВСЕЙ СИСТЕМЫ ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ УРАЛОБЛАСТИ.

НА 1 ОКТЯБРЯ 1925 Г.
60078,8 т. р. 100%

НА 1 ОКТЯБРЯ 1924 Г.
42715,0 т. р. 100%

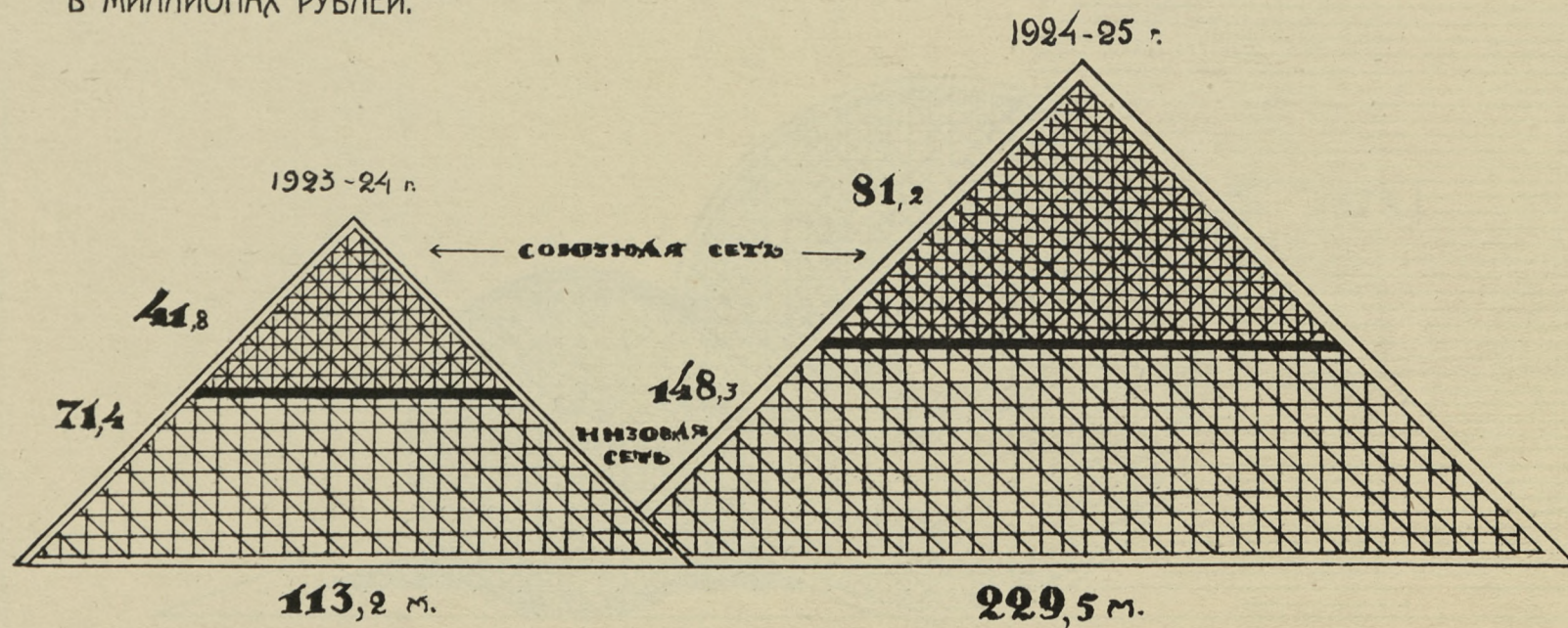


Уралоблсоюз
Окросоюз

Т.П.О. Перм. ж.д.
Рабоче-городск. потребобщества
Сельпо.

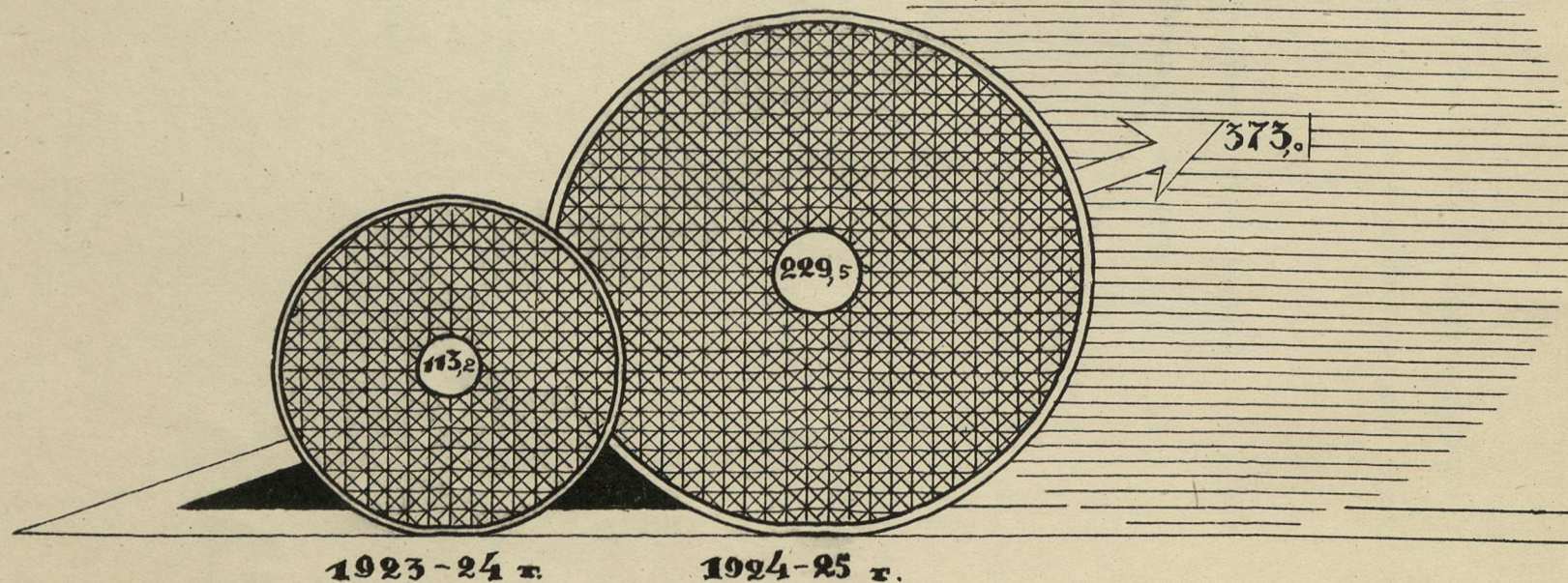
ТОВАРООБОРОТ СОЮЗНОЙ И НИЗОВОЙ СЕТИ ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ УРАЛОБЛАСТИ.

В МИЛЛИОНАХ РУБЛЕЙ.



ТОВАРОБОРОТ ВСЕЙ СИСТЕМЫ ПОТРЕБКООПЕРА- ЦИИ УРАЛОВАСИ В МИЛЛИОНАХ РУБЛЕЙ

1925-26
год



Оглавление.

Введение	3.
Рост хозяйства, общий товарооборот и значение кооперации	7.
Организационное состояние и работа потребкооперации Урала за 1924—25 хоз. год.	
I. Сельская сеть	20.
Социальное состояние пайщиков сельпо Урала	33.
II. Рабоче-городская низовая сеть	47.
III. Окружные Союзы	56.
IV. Уралоблсоюз	64.
Хозяйственное состояние потребкооперации Урала в 1924—25 хоз. году.	
I. Сельская сеть	74.
II. Рабочая сеть	84.
III. Окружные союзы	101.
IV. Уралоблсоюз и его филиалы	112.
Общее состояние цен на Урале в 1924—25 хоз. г.	142.
Финансовое состояние потребкооперации Урала в 1924—25 году.	
I. Сельская сеть	154.
II. Рабочая сеть	165.
III. Окружные союзы	176.
IV. Уралоблсоюз	190.
Кооперативный актив низовой сети	202.
Итоги и перспективы	205.
Приложения—таблицы	I—LXIV
Объяснения к таблицам	LXV—LXX
Диаграммы	
От редакции	

ОЛДВЛЕНБ

Введенные	Рост хозяйств, общий товарооборот и значение кооперации	Образцовое состояние в работе кооперации в 1934—35 хозяйств
3	7	1934—35 хозяйств
20	33	1. Сельская сеть
47	56	II. Рабочая-содовая сеть
64	84	III. Овощные хозяйства
		IV. Рабочие хозяйства
		Хозяйственное состояние кооперации в 1934—35 хозяйств
14	84	1. Сельская сеть
101	112	II. Рабочая сеть
		III. Овощные хозяйства
		IV. Рабочие хозяйства и все хозяйство
143		Общее состояние кооперации в 1934—35 хозяйств
		Финансовое состояние кооперации в 1934—35 хозяйств
154		1. Сельская сеть
165		II. Рабочая сеть
176		III. Овощные хозяйства
190		IV. Рабочие хозяйства
202		Кооперативный актив и членская сеть
209		Полит и культурные
		Примечания—таблицы
		Объяснения к таблицам
		Датировка
		От редакции

ОГЛАВЛЕНИЕ ТАБЛИЦ.

№ № таблиц.	Стран.
1. Низовая сеть потребкооперации Уралобласти (по административным округам)	II
2. Кооперирование населения Уралобласти (по административным округам)	VI
3. Низовая сеть потребкооперации Уралобласти в 1924—25 хоз. году (по союзным объединениям)	VIII
4-а. Группировка сельских потребительных обществ Уралобласти по числу лавок на 1/X—1924 г. и 1/X—1925 г.	X
4-б. Группировка рабоче-городских кооперативов по числу лавок на 1/X—24 г. и 1/X—25 г.	XI
5. Движение пайщиков по сельским потребобществам Уралобласти в 1924—25 хоз. г.	XII
6. Движение пайщиков в рабоче-городских кооперативах Уралобласти в 1924—25 хоз. году	XIII
7. Движение пайщиков по всей низовой сети Уралобласти в 1924—25 хоз. г.	XIV
8. Движение паевых капиталов в сельских кооперативах Уралобласти в 1924—25 хоз. г.	XV
9. Движение паевых капиталов в рабоче-городских кооперативах Уралобласти в 1924—25 хоз. г.	XVI
10. Движение паевых капиталов по всей низовой сети Уралобласти в 1924—25 хоз. г.	XVII
11. Число пайщиков в среднем на 1 кооператив, на 1 лавку и сумма паевых на 1 члена пайщика в потребобществах Уралобласти в 1924—25 хоз. году	XVIII
12. Товарооборот (отпуск товаров и сбыт заготовок) низовой сети Уралобласти в средних величинах за 1924—25 хоз. год . . .	XX
13. Товарооборот (отпуск товаров и сбыт заготовок) всех кооперативов Урала	XXI
14. Распределение по контрагентам отпуска товаров по сельским О. П. за 1924—25 хоз. г.	XXII
15. Сбыт заготовок по сельским потребобществам за 1924—25 хоз. г.	XXIII
16. Распределение по контрагентам отпуска товаров по 15 крупным ЦРК Уралобласти за 1924—25 хоз. г.	XXIV

17. Распределение отпуска товаров по всем прочим городским и рабочим потребностям Уралобласти за 1924—25 хоз. г.	XXV
18. Распределение по контрагентам сбыта заготовок по рабоче-городским потребностям Уралобласти за 1924—25 хоз. г.	XXVI
19. Поступление товаров по сельским потребностям Уралобласти за 1924—25 хоз. г.	XXVII
20. Поступление товаров по 15 крупным ЦРК Уралобласти за 1924—25 г.	XXVIII
21. Поступление товаров по проч. рабоче-городским потребностям Уралобласти в 1924—25 хоз. г.	XXIX
22. Расходы, содержание аппарата и нагрузка за 1924—25 хоз. год в среднем на 1 сельпо Уралобласти	XXX
23. Расходы, содержание аппарата и нагрузка на 1 из 15 крупн. ЦРК Уралобласти	XXXI
24-а. Расходы, содержание аппарата и нагрузка за 1924—25 хоз. г. в среднем на 1 рабоче-городск. кооператив (кроме 15 крупн. ЦРК	XXXII
24-б. Наложение на промтовары в потребностях Уралобласти в 1924—25 хоз. году	XXXIII
25. Сводные балансы (нетто) по сельским потребностям Уралобласти на 1/X—1924 г., 1/I, 1/IV и 1/X—1925 г.	XXXIV
26. Сводные балансы (нетто) по 15 крупн. ЦРК Уралобласти на 1/X—1924 г., 1/I, 1/IV, 1/VII и 1/X—1925 г.	XXXV
27. Сводные балансы (нетто) по прочим рабоче-городским потребностям Уралобласти на 1/X—1924 г., 1/I, 1/IV, 1/VII и 1/X—1925 г.	XXXVI
28. Задолженность (вексельная и по открытым счетам) прочих рабоче-городских потребностей—по источникам кредита на 1/X—1925 г.	XXXVII
28-а. Задолженность (вексельная и по открытым счетам) 15 крупн. ЦРК членов Уралоблсоюза—по источникам кредита на 1/X—1925 года	XXXVII
29. Отпуск товаров и заготовок окрсоюзами Уралобласти за 1924—25 хоз. г.	XXXVIII
30. Распределение по контрагентам годового отпуска товаров и сбыта заготовок за 1924—25 хоз. год по каждому из окрпотребсоюзов	XXXIX
31. Продажа товаров и сбыт заготовок по каждому из окружных потребсоюзов Урала за 1924—25 хоз. г.	XL
32. Поступление товаров и заготовок в окроузы Уралобласти в 1924—25 х. г. (по контрагентам и месяцам)	XLI
33. Распределение по контрагентам годовой суммы поступления товаров и заготовок по каждому из окрпотребсоюзов за 1924—25 хоз. г.	XLII

34. Расходы, содержание аппарата и нагрузка по окрсоюзам Уралобласти в 1924—25 хоз. г.	XLIII
35. Расходы, содержание аппарата и нагрузка по каждому из окрпотребсоюзов Урала за 1924—25 хоз. г.	XLIV
36. Балансы (нетто) по 14 окрсоюзам на I/X—1924 г.	(см. в конце таблиц).
37. Балансы (нетто) по 12 окрсоюзам на I/X—1925 г.	(см. в конце таблиц).
38. Сводные балансы (нетто), по всем окрсоюзам Уралобласти на I/X—24 г. I/I, I/IV, I/VII и I/X—25 г.	XLV
39. Обороты по продаже товаров главной конторы Уралоблсоюза за 1924—25 хоз. г.	XLVI
40. Распределение оборота по продаже товаров главной конторы Уралоблсоюза за 1924—25 хоз. г. по оперативн. п/отд. и контрагентам	XLVII
41. Поступление товаров по главной конторе Уралоблсоюза за 1924—25 хоз. г., движение по месяцам с распределением по главнейшим товарным группам	XLVIII
42. Распределение поступления товаров по главной конторе Уралоблсоюза за 1924—25 хоз. год. по оперативн. п/отд. и контрагентам	XLIX
43. Расходы, содержание аппарата и нагрузка по главн. конторе Уралоблсоюза в 1924—25 хоз. г.	L
44. Сводные балансы (нетто) по Уралоблсоюзу	LI
45. Общий оборот по продаже товаров Уралоблсоюза за 1924—25 хоз. г.	LII
46. Чистый оборот по продаже товаров Уралоблсоюза и его баз (без междуконторских оборотов)	LII
47. Торговые обороты (продажа товаров и сбыт заготовок) всей системы потребкооперации Уралобласти в 1924—25 хоз. г.	LIII
48. Роль Уральской потребкооперации в оборотах продажи главнейших торговых учреждений Урала	LIV
49. Удельный вес кооперации в оборотах товарных бирж Уралобласти	LIV
50. Баланс (нетто) всей системы потребкооперации Уралобласти на I/X—24 г.	LV
51. Баланс (нетто) всей системы потребкооперации Уралобласти на I/X—25 г.	LVI
52. Сводный баланс всей системы потребкооперации Уралобласти на I/X—25 г. (анализ баланса)	LVII
53. Число служащих (без промпредприятий) по системе потребкооперации Уралобласти Урала	LVIII
54. Балансы (нетто) 15-ти крупн. ЦРК. членов Уралоблсоюза на I/X—24 г.	LIX
55. Балансы (нетто) 15-ти крупн. ЦРК—членов У-а на I/X—25 г.	LVI

~~7/15/50~~ n. 4p.